



## INFORME PROVISIONAL DE SEGUIMIENTO

<b>Denominación del Título:</b>	Programa de Doctorado en Ciencias Marinas, Tecnología y Gestión	
<b>Número de Expediente (RUCT):</b>	5601371	
<b>Universidad responsable:</b>	Universidad de Vigo	
<b>Centro:</b>	Escuela Internacional de Doctorado de la Universidad de Vigo, Escuela de Doctorado Internacional de la USC, Escuela Internacional de Doctorado de la Universidad de A Coruña	
<b>Universidades participantes:</b>	Universidad de Vigo, Universidad de Santiago de Compostela, Universidad de A Coruña, Universidade de Trás-os-Montes e Alto Douro, Universidade do Minho, Universidade de Aveiro, Universidade de Porto	
<b>Rama de conocimiento:</b>		
<b>Curso de implantación:</b>	-	
<b>Fechas:</b>	Acreditación:	02/04/2018
	Modificación:	-
	Seguimiento:	

El artículo 28 del Real Decreto 822/2021, de 28 de septiembre, indica que una vez iniciada la implantación de las enseñanzas correspondientes a los títulos oficiales inscritos en el Registro de Universidades, Centros y Títulos (RUCT), los órganos de evaluación que la Ley de las comunidades autónomas determinen, llevarán a cabo el seguimiento del cumplimiento del proyecto contenido en el plan de estudios verificado por el Consejo de Universidades.

La Axencia para a Calidade do Sistema Universitario de Galicia (ACSUG), en el ámbito de la Comunidad Autónoma de Galicia, es la responsable de la evaluación, seguimiento y acreditación de los títulos oficiales.

Para llevar a cabo el seguimiento de los títulos oficiales, ACSUG ha establecido unos criterios y directrices de acuerdo con los criterios comunes definidos por las agencias de evaluación pertenecientes a la Red Española de Agencias de Calidad Universitaria (REACU).

La evaluación de este título se ha realizado por la Comisión de Evaluación de la Rama de Conocimiento de formada por expertos nacionales e internacionales del ámbito académico, profesionales y estudiantes. Los miembros de esta comisión han sido seleccionados y nombrados según el procedimiento que se recoge en la página Web de ACSUG.

Este informe es el resultado de la evaluación del conjunto de evidencias de carácter documental del título y del autoinforme de evaluación presentado. Dicha comisión de evaluación, de acuerdo con los criterios establecidos para el seguimiento de los títulos oficiales, emite un informe de evaluación **provisional** en términos de: **NO CONFORME**

## 2. JUSTIFICACIÓN DEL RESULTADO:

El resultado del proceso de seguimiento del título **Programa de Doctorado en Ciencias Marinas, Tecnología y Gestión** por la Universidad de A Coruña; la Universidad de Santiago de Compostela; la Universidad de Vigo; Universidade de Aveiro (Portugal); Universidade de Porto (Portugal); Universidade de Trás-os-Montes e Alto Douro (Portugal) y Universidade do Minho (Portugal) es **NO CONFORME** con los propósitos del proceso incluidos en el documento de ACSUG “Guía para el seguimiento y la acreditación de los títulos oficiales de doctorado.2018”, establecidos de acuerdo con los criterios comunes definidos por la REACU.

La Comisión de Evaluación, tras la revisión y el análisis de la documentación aportada en el proceso de seguimiento, justifica el resultado en los siguientes elementos:

1. Las evidencias y los indicadores aportados, junto con el Autoinforme (AI) de seguimiento, parecen indicar que el Programa de Doctorado se desarrolla, en términos generales, según lo descrito en la Memoria de verificación (MV). No obstante, con objeto de realizar una valoración más detallada y adecuada, especialmente relacionada con el criterio 4 se debe completar y clarificar la información de la evidencias EPD15, que recoge el porcentaje de PDI con sexenios vivos para las universidades del Sistema Universitario de Galicia (SUG), y los méritos de investigación equivalentes a los sexenios de investigación para las universidades de Portugal implicadas. Asimismo, la evidencia EPD21-Tabla 3: Proyectos de investigación competitivos activos de cada grupo relacionados con las líneas de investigación del programa, presenta únicamente los proyectos de la Universidad de Vigo, por lo que no se puede analizar esta información en las demás universidades participantes. Se deben especificar los proyectos de investigación activos de todos los grupos de investigación que avalan al programa.
  2. La evidencia EPD24 que recoge las contribuciones científicas derivadas de las tesis doctorales, se debe completar, con sus referencias completas e indicadores de calidad, que correspondan a las tres tesis doctorales defendidas de la UVIGO en el período evaluado. Se constata que en las contribuciones científicas de la UDC, correspondientes a tesis anteriores al 2018, tampoco consta este indicador de calidad.
  3. Debe completarse el Plan de Mejoras no sólo con las acciones derivadas de los puntos débiles detectados por la Comisión Académica del Programa de Doctorado (CAPD) y recogidos en el AI de seguimiento, sino también con las acciones que se concretan en los correspondientes criterios como recomendaciones para la mejora del presente informe. Es importante, así mismo, presentar y analizar los indicadores del Programa de forma global, que permita la toma de decisiones en la gestión del programa y su mejora.
- 

## 3. VALORACIONES Y RECOMENDACIONES PARA LA MEJORA:

### DIMENSIÓN 1. LA GESTIÓN DEL TÍTULO

#### Criterio 1. Organización y desarrollo

##### Valoración y Justificación

El Programa de Doctorado en Ciencias Marinas, Tecnología y Gestión (DOMAR) es un programa interuniversitario y transfronterizo (Galicia y norte de Portugal) en el que participan las tres universidades públicas gallegas, Universidad de A Coruña (UDC), Universidad de Santiago de Compostela (USC) y Universidad de Vigo (UVIGO), y cuatro universidades del norte de Portugal, Universidade de Aveiro (UAveiro), Universidade de Porto (UPorto), Universidade de Trás-os-Montes e Alto Douro (UTAD) y Universidade do Minho (UMinho); la UVIGO es la coordinadora general del programa y la UAveiro es la coordinadora de las universidades portuguesas.

El programa ha sido verificado en 2018 en su conformación actual, pero como continuidad de otro similar verificado en diciembre de 2012. El cambio fundamental ha sido la incorporación de la Universidad de Oporto en el año 2016. El programa mantiene el interés académico y científico, y está actualizado con los avances de la disciplina, y con gran interés social y económico en las regiones asociadas a cada una de las universidades que participan, así como a nivel nacional, europeo e

internacional, tomando en cuenta que las ciencias del mar están consideradas como una de las áreas estratégicas de investigación, y tiene carácter multidisciplinar en el ámbito de la investigación marina.

El programa aplica los criterios de selección de estudiantes de nuevo acceso previstos en la MV. El perfil de ingreso de los doctorandos es adecuado y responde a la naturaleza transversal y multidisciplinar del programa, abarcando a todas las ramas de conocimiento, sin que se contemplen complementos de formación.

El título oferta cada curso un total de 100 plazas: Se establecen 50 plazas de nuevo ingreso en las universidades del SUG, con la siguiente distribución: 30 UVIGO, 10 USC, 10 UDC, y otras 50 plazas para las universidades portuguesas (20 UAveiro, 5 UMinho, 5 UTAD y 20 UPorto). La demanda ha sido muy diferente en las universidades participantes y es destacable el descenso progresivo del número de alumnos matriculados en cursos sucesivos en todas ellas, que alcanzó un máximo de 42 el curso 19-20, que descendió a 34 el curso 20-21 y a 17 el curso 21-22, inferior a las previsiones que se incluyeron en la MV. La matrícula es mayoritariamente a tiempo completo y se observa un alto porcentaje de estudiantes procedentes de otras universidades y de estudiantado extranjero.

El programa tiene un número muy elevado de líneas de investigación, justificado por el carácter transversal y multidisciplinar del programa (numerosas áreas de especialización dentro de las diferentes orientaciones) y las diferentes universidades implicadas, que puede hacer difícil mantener estudiantes activos en todas ellas. De hecho, la distribución del alumnado entre las 61 líneas de investigación propuestas resulta muy irregular, con líneas que cuentan con muy poco o ningún alumno asociado, como las dirigidas a los ámbitos jurídico-social y tecnológico. Se argumenta el interés de todas ellas, y se propone como acción de mejora establecer un plan de difusión del título en centros jurídicos-sociales y tecnológicos para captar un mayor número de estudiantes en estas ramas. Asimismo, el AI se hace eco de que de las 61 líneas de investigación propuestas, 35 no tuvieron estudiantes asociados en primera opción, por lo se propone también como acción de mejora, la revisión de las líneas de investigación y su reducción en líneas más genéricas, para ajustarlas a la demanda existente y al PDI activo en el programa, dado que algunas líneas debido a jubilaciones no cuentan con PDI asociado.

Los mecanismos de supervisión de los doctorandos y de las actividades formativas, son adecuados, tanto el plan de investigación como el documento de actividades son evaluables y existe un procedimiento reglado de supervisión. La oferta formativa establecida en la MV es amplia en actividades obligatorias y optativas (1 Cursos de formación avanzada (100h-obligatoria). 2 Defensa de los planes de investigación y evaluaciones anuales (100h-obligatoria). 3 Publicaciones indexadas (200h-obligatoria). 4 Patentes licenciadas (200h-optativa). 5 Student's day (50h-optativa). 6 Realización de estancias de investigación (40h-optativa). 7 Realización de campañas oceanográficas, campañas de muestreo o excavaciones arqueológicas (40h-optativa). 8 Publicaciones de libros y capítulos de libros (400h-optativa). 9 Presentación de comunicaciones en congresos científicos (50h-optativa). 10 Participación en seminarios y talleres (10h-optativa)). Se aportan como evidencias las actas de la CAPD, pero en el AI no se hace un análisis de cómo se están desarrollando las actividades formativas del programa, aspecto pendiente de análisis.

La coordinación del programa se estructura en tres niveles: Comisión Académica (CAPD) y Comisión Ejecutiva (CE), en la que participan miembros de cada una de las universidades participantes, y Comisiones Locales, y se considera adecuada para la gestión del mismo. Se indica una amplia coordinación en la propuesta de las actividades formativas (Cursos de Formación Avanzada y de Formación Transversal) y se aportan como evidencia las actas de las reuniones de las CAPD y de la CE. Asimismo, la colaboración con otras instituciones se considera adecuada.

El informe de verificación de 2018 incluía dos recomendaciones: Reducción del número de líneas de investigación para potenciar que todas tuvieran estudiantes asignados, e implantar y desarrollar un SGC. Sigue pendiente de ejecución la recomendación establecida relativa a la reducción del número de líneas de investigación.

---

### **Recomendaciones para la mejora**

- Se recomienda activar medidas que contribuyan a la captación de alumnado nacional e internacional y al incremento de la matrícula de nuevo ingreso en las universidades integradas en el programa de doctorado en los que existe gran desproporción entre la oferta y la demanda, dado que el número de

matriculados no alcanza el número de plazas ofertadas durante todo el período evaluado, o realizar un ajuste de su número.

- Se debe potenciar que todas las líneas de investigación estén activas y cuenten con doctorandos asignados, así como mejorar la distribución de doctorandos entre las diferentes líneas. Deben seguir abiertas y ejecutarse las acciones de mejora establecidas para la reducción o agrupamiento de las líneas existentes, y para la captación de alumnado de los ámbitos jurídico-social y tecnológico. En el Informe de verificación de programa de 2018 ya se expresó una recomendación de especial seguimiento en este sentido. Para la incorporación o eliminación de líneas de investigación se deberá efectuar una modificación del programa en la forma establecida oficialmente.
- En futuros AI se analizará la participación y el funcionamiento de las diferentes actividades formativas no sólo de las obligatorias, sino también de las optativas.

---

## **Criterio 2. Información y transparencia**

### **Valoración y Justificación**

La información pública sobre la gestión y normativa de aplicación del Programa está disponible a través de las páginas web institucionales de las Escuelas de Doctorado de las universidades participantes:

UDC:<https://estudios.udc.es/gl/study/detail/5039V01> [2]

USC:<https://www.usc.gal/es/estudios/doctorados/ciencias/programa-doctorado-ciencias-marinastecnologia-gestion> [3]

UVIGO:<https://www.uvigo.gal/estudar/que-estudar/doutoramento/programa-doutoramento-ciencias-marinastecnologia-gestion-v02d042v06> [4]

Las universidades participantes publican información suficiente y relevante sobre el programa de doctorado, cada una de conformidad con los apartados contemplados en las páginas web de sus Escuelas Internacionales de Doctorado.

El título cuenta con una página web propia <https://domar.campusdomar.gal/> [5] en la cual se publica la información conjunta del programa a la que se accede desde la web institucional de la UVIGO, pero no cuenta con un enlace de acceso desde las webs institucionales de la UDC y USC.

Se ofrece información pública relevante sobre las características del programa, su desarrollo y los resultados alcanzados, en general, está actualizada y es coherente con el contenido de la MV vigente. Sin embargo, no se ha suministrado información relevante para el estudiantado y otros grupos de interés que se detalla en los apartados correspondientes de este criterio.

La institución garantiza un fácil acceso a la información relevante de programa de doctorado a todos los grupos de interés, a través de las páginas web de las Escuelas Internacionales de Doctorado de cada una de las tres universidades participantes y la web propia del título.

El programa de doctorado facilita el acceso a la documentación institucional de los tres SGC que lo tienen bajo su alcance, correspondientes a cada una de las universidades que integran el programa, que parecen actuar de manera independiente sobre el Programa.

---

### **Recomendaciones para la mejora**

- Completar la información pública proporcionada en la web propia del título con todos los aspectos requeridos en el Anexo II de la Guía de Acreditación de Programas de Doctorado de ACSUG, y en concreto información referente al perfil de egreso, principales salidas laborales de los doctorados del programa y completar toda la información pública relacionada con datos e indicadores de calidad. Asimismo, hacer públicos los informes de evaluación de la calidad del título
  - Crear un acceso a la página web propia del título desde las webs institucionales de cada una de las universidades participantes.
-

### **Criterio 3. Sistema de garantía de calidad**

#### **Valoración y Justificación**

El programa de doctorado se desarrolla conjuntamente entre las tres universidades públicas del SUG junto con cuatro universidades portuguesas; respecto de las primeras, el DOMAR está adscrito a las Escuelas de Doctorado de las universidades participantes (EIDUDC, EDIUS y EIDO), por lo que cada una de las universidades implicadas aplican sus propios Sistemas de Garantía de Calidad (SGC) en sus ámbitos respectivos.

Las EIDUDC, EDIUS y EIDO cuentan con SGC centralizados, aplicables a todos los programas de doctorado de cada escuela, cuyos diseños fueron certificados por ACSUG, permiten la recogida de información, su análisis en el contexto de cada universidad y la elaboración de resultados, y se actualizan de acuerdo a un proceso de revisión y mejora. La información proporcionada por cada uno de los SGC de las universidades implicadas no aparece coordinada para poder realizar un análisis global sobre el funcionamiento del programa, ni la contribución de ese análisis a la toma de decisiones.

Cada uno de los tres SGC de las Escuelas Internacionales de Doctorado, bajo cuyo alcance se encuentra este programa, es revisado periódicamente.

El plan de mejoras presentado recoge tres acciones de carácter transversal de la Escuela de Doctorado, relativas al “desarrollo de una estructura de calidad en la web de la EIDO”, “desarrollo de los procedimientos del SGC de la EIDO” y “diseño de la medición de la satisfacción de los grupos de interés de la EIDO”, y tres acciones de mejora específicas del programa relativas a la “revisión de las líneas de investigación”, a la “captación de estudiantado de nuevos ámbitos” y “orientación al alumnado”. Las propuestas de mejora son pertinentes, pero no del todo suficientes para los déficits del programa. Se recomienda incluir otras mejoras indicadas a lo largo de este informe.

---

#### **Recomendaciones para la mejora**

- El programa aporta los indicadores individuales de cada sede. La universidad coordinadora debe recopilar los datos de todas las universidades participantes y presentar el cálculo de los indicadores y del nivel de satisfacción de forma global para todo el programa, que permita un análisis conjunto de los resultados con el fin de detectar nuevas áreas de mejora, adecuadas al carácter interuniversitario del título.
  - Necesidad de mejorar los procesos de recogida de información sobre la satisfacción de los diferentes colectivos de manera unificada.
  - Conseguir el máximo de participación en la cumplimentación de las encuestas de satisfacción de todos los grupos de interés en cada una de las sedes.
- 

## **DIMENSION 2. RECURSOS**

### **Criterio 4. Recursos humanos**

#### **Valoración y Justificación**

El DOMAR cuenta con PDI perteneciente a las siete universidades participantes (Galicia y Norte de Portugal), con personal investigador del CSIC y e IEO. El PDI del SUG adscrito al DOMAR cuenta con el nivel de cualificación académica exigida para su participación en el mismo y con acreditada experiencia investigadora y se indica que el personal académico de las universidades portuguesas acredita sus méritos conforme a los reglamentos de estudios de doctorado de sus universidades. El PDI de la UVIGO acredita un porcentaje de sexenios de investigación activos por docente superior al 85% (IPD15), pero no se proporciona este indicador para la UDC y USC, ni los méritos de investigación equivalentes para las universidades portuguesas.

Se observa un descenso en el número de PDI (de un total de 200 profesores en la MV, se han producido 22 bajas y solo 9 altas), pero su número se considera suficiente y con la dedicación precisa para atender

a los doctorandos matriculados en el programa. El número de profesores implicados en cada línea es muy irregular, algunas cuentan con 16 profesores y otras con uno o dos, y tres líneas no cuentan con PDI adscrito.

La evidencia EPD21-Tabla 3: Proyectos de investigación competitivos activos de cada grupo," presenta únicamente los proyectos de la UVIGO, por lo que no se puede analizar esta información en las demás universidades participantes. Se deben especificar los proyectos de investigación activos de todos los grupos de investigación que avalan al programa.

Las universidades implicadas en el programa de doctorado tienen mecanismos de reconocimiento de la labor de tutorización y dirección de tesis, con criterios variables en cada universidad.

El grado de internacionalización del programa de doctorado viene dado por la participación institucional portuguesa en las Comisiones de Seguimiento específicas de cada alumno y en algunos casos por la participación de investigadores internacionales de instituciones diferentes a las pertenecientes a DOMAR (tabla 11 del AI). Sin embargo, aunque se indica que existen bolsas de movilidad para promover la formación de doctorados con mención internacional, con participación de expertos externos y de investigadores extranjeros, es de destacar que en el plan actual ninguna de las tesis defendidas tuvo el reconocimiento de mención internacional. No se aporta información sobre la implicación en redes internacionales.

El personal de apoyo en cada una de las tres universidades del SUG tiene carácter institucional. Dicho personal se considera suficiente y adecuado.

---

### **Recomendaciones para la mejora**

- Actualizar los cambios (altas y bajas) de profesorado informados en el AI, cuando se realice una modificación de la MV del título.
- Para el proceso de renovación de la acreditación se debe aportar la información de todas las universidades participantes en el programa, no sólo los correspondientes a la universidad coordinadora. Para la correcta valoración de este criterio se deben aportar información detallada de todo el personal académico que participa actualmente en el título indicando sexenios de investigación en las universidades del SUG y méritos de investigación equivalentes a los sexenios de investigación para las universidades de portuguesas implicadas.
- Según las evidencias aportadas sólo se presentan la tabla de proyectos competitivos activos, relacionados con las líneas de investigación del programa, para los grupos de investigación de la UVIGO. Se debe aportar esta información para cada una de las universidades participantes. Este aspecto será objeto de revisión en proceso de acreditación del título.
- Se recomienda fortalecer la internacionalización del programa, con otros países extranjeros diferentes de Portugal, potenciando la participación de expertos internacionales en diversas estancias de gestión del programa, como en la evaluación y dirección de tesis doctorales, que propicien un incremento del número de tesis con Mención Internacional, así como la participación en redes internacionales.

---

## **Criterio 5. Recursos materiales y servicios**

### **Valoración y Justificación**

Los doctorandos cuentan con los recursos materiales y servicios de las 7 universidades implicadas y del Instituto de Investigaciones Marinas-CSIC, y los laboratorios costeros de A Coruña y Vigo del Instituto Español de Oceanografía. Cuenta también con las instalaciones de la Estación Científica Marina de Toralla (ECIMAT), principal infraestructura de apoyo a la investigación marina de la UVIGO, con un buque de investigación costera, así como nueva infraestructura para el estudio de sedimentos marinos, entre otros. Dichos recursos son suficientes y adecuados para la formación de los doctorandos y el desarrollo del trabajo experimental de sus tesis doctorales.

En lo referente a los servicios de atención y orientación, se cuenta con diferentes sistemas de apoyo para los estudiantes una vez matriculados (jornadas de bienvenida, actividades de acogida por la EIDO, etc.).

En lo referente a bolsas de viaje, parece que se ha podido disponer de ayudas a través de los Campus de Excelencia Internacional, así como de bolsas financiadas por la Fundación para la Ciencia y Tecnología de Portugal, el Programa de Formación Avanzada, etc. Sin embargo, según el indicador IPD10, ningún estudiante del programa participó en programas de movilidad durante los últimos cursos, salvo un solo estudiante de la UOporto, contando con un solo estudiante matriculado en los cursos 2020-21 y 2021-22. El porcentaje de estudiantes del programa que ha realizado estancias en el período evaluado es mayor. Se indica que información sobre toda esta disponibilidad de financiación se realiza por correo electrónico a los doctorandos y a sus directores de tesis, así como en la correspondiente página web.

El nivel de satisfacción es elevado sobre el conjunto de los recursos por parte de los estudiantes.

---

#### **Recomendaciones para la mejora**

- Se precisa atención al proceso de formación de los doctorandos en lo relativo a su internacionalización (movilidad, estancias en centros extranjeros, etc.). Esto parece estar en relación con el proceso real de internacionalización del programa de doctorado.
- 

### **DIMENSIÓN 3. RESULTADOS**

#### **Criterio 6. Resultados del programa formativo**

##### **Valoración y Justificación**

Las tesis doctorales realizadas en el programa son coherentes con el nivel 4 MECES y permiten asegurar que se alcanzaron las competencias previstas.

En general, el AI realiza una valoración de programa de doctorado desde el año 2012, que corresponde al inicio del programa de doctorado ya extinguido. Si bien el número de tesis doctorales defendidas desde el año 2012 supera las 100, en el marco del programa de doctorado verificado en 2018 solo se han defendido 3, todas ellas en la UVIGO. Según la MV el objetivo en 6 años era de 120. Este indicador se considera negativo para los resultados esperados del DOMAR teniendo en cuenta el número de centros implicados y el gran número de investigadores del programa. Ninguna de estas 3 tesis defendidas ha sido en la modalidad de tesis internacional.

Los objetivos de referencia presentados en la memoria verificada en 2018 tampoco se alcanzan en tasa de éxito ni en número de contribuciones científicas: En este sentido, se observan numerosas contribuciones científicas asociadas a estas tesis doctorales defendidas desde el año 2012 y de alto nivel científico (aunque no se aportan los indicadores de calidad de las contribuciones científicas más relevantes en la UDC), pero las contribuciones científicas de las tres tesis doctorales defendidas en el período evaluado han dado lugar a 10 artículos de los cuales no se aporta indicadores de calidad. Estas circunstancias no son analizadas en el AI.

No se dispone de datos globales de satisfacción dificultando la toma de decisiones en la gestión del programa y su mejora.

Se realiza un seguimiento adecuado de los egresados, que se encuentran con ocupación actual como investigadores o en la empresa privada.

---

#### **Recomendaciones para la mejora**

- Los responsables del programa de doctorado deben reflexionar sobre las causas de los escasos resultados del título desde su verificación en 2018, respecto del número de tesis defendidas, la tasa de éxito y el número de contribuciones científicas asociadas al programa de doctorado verificado en 2018, que es especialmente grave a tenor del número importante de centros e investigadores implicados.
- Habida cuenta de la numerosa participación de universidades y centros en el DOMAR se recomienda potenciar el intercambio y colaboración mutua en el desarrollo de las tesis doctorales, lo que favorecería la defensa de tesis en la modalidad internacional o en cotutela. Plantear el interés por desarrollar tesis industriales para potenciar el carácter técnico y aplicado del programa y favorecer la

inserción de egresados en el sector productivo.

- La evidencia EPD24, en la que se detallan las contribuciones científicas de doctorandos y profesores del Programa, pone de manifiesto su calidad. Se deben incluir los indicadores de calidad de las contribuciones científicas derivadas de las tres tesis doctorales defendidas de la UVIGO en el período evaluado. Se constata que en las contribuciones científicas de la UDC, correspondientes a tesis anteriores al 2018, no consta este indicador.
  - Realizar un seguimiento de la evolución de la tasa de abandono.
- 

**Con carácter previo a la emisión del informe final, si se considera oportuno, se pueden presentar alegaciones al contenido del presente informe para lo cual se establece un plazo de 20 días hábiles.**

Santiago de Compostela 26 de febrero de 2024  
Director ACSUG



ACSUG  
AXENCIA para a CALIDADE do  
SISTEMA UNIVERSITARIO de  
GALICIA

José Eduardo López Pereira

---