

**ANEXO I: AUTOINFORME DE SEGUIMIENTO**  
**DOS ANOS 2013/14 A 2016/17**

| <b>1. DATOS DO PROGRAMA</b>                                                    |                                                                                                                     |
|--------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>DENOMINACIÓN DO PROGRAMA</b>                                                | Programa de Doctorado en Tecnología Aeroespacial: Ingenierías Electromagnética, Electrónica, Informática y Mecánica |
| <b>UNIVERSIDADE RESPONSABLE ADMINISTRATIVA</b>                                 | Universidade de Vigo                                                                                                |
| <b>EN CASO DE PROGRAMAS INTERUNIVERSITARIOS, UNIVERSIDADE/S PARTICIPANTE/S</b> | Universidade de Vigo<br>Universidad de Extremadura                                                                  |
| <b>CENTRO/ESCOLA RESPONSABLE</b>                                               | Escola Enxeñaría de Telecomunicación (36016981)                                                                     |
| <b>CENTRO/S PARTICIPANTES</b>                                                  | Escuela Politécnica (10007203)                                                                                      |
| <b>CÓDIGOS ISCED</b>                                                           | 0714-0716                                                                                                           |
| <b>CURSO DE IMPLANTACIÓN</b>                                                   | <b>2013/14</b>                                                                                                      |
| <b>DATA ACREDITACIÓN EX ANTE (VERIFICACIÓN)</b>                                | <b>25/09/2013</b>                                                                                                   |
| <b>DATA RENOVACIÓN ACREDITACIÓN</b>                                            | <b>25/09/2019</b>                                                                                                   |

## 2. CUMPRIMENTO DO PROXECTO ESTABLECIDO

### DIMENSIÓN 1. A XESTIÓN DO PROGRAMA

**CRITERIO 1. ORGANIZACIÓN E DESENVOLVEMENTO: O programa de doutoramento implantouse de acordo ás condicións establecidas na memoria verificada e, no seu caso, nas súas respectivas modificacións.**

1.1.- O programa mantén o interese académico e está actualizado segundo os requisitos da disciplina e dos avances científicos e tecnolóxicos. Os cambios introducidos no programa e que non se someteran a modificación non alteran o nivel 4 do MECES e permitiron a súa actualización de acordo cos requisitos da disciplina.

Aspectos a valorar:

- O perfil de egreso do programa mantén a súa relevancia e está actualizado segundo os requisitos do seu ámbito, tendo en conta os avances científicos e tecnolóxicos da disciplina.
- Imbricación do programa na estratexia de I+D+i da Universidade.

#### Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Los porcentajes de los alumnos nuevos en función del tipo de título de acceso (Indicador IPD12), combinando los datos de las dos universidades son los siguientes:

| Curso                                                                                     | 2014/15 | 2015/16 | 2016/17 | Total |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|---------|---------|---------|-------|
| Título de grado y máster                                                                  | 12,5%   | 10%     | 9,1%    | 10,9% |
| Tener 300 créditos ECTS de los que 60 créditos ECTS pertenecen a una titulación de máster | 31,25%  | 20%     | 0%      | 18,9% |
| Tener 300 créditos LRU en una titulación de 1º y 2º ciclo                                 | 18,75%  | 30%     | 9,1%    | 18,9% |
| Título universitario oficial que obtuviera la correspondencia al nivel 3 del MECES        | 0%      | 0%      | 54,5%   | 16,2% |
| Equivalencia título extranjero de fuera del EEES                                          | 0%      | 10%     | 18,2%   | 8,1%  |
| Diploma de Estudios Avanzados (DEA)                                                       | 25%     | 20%     | 9,1%    | 18,9% |
| Suficiencia investigadora                                                                 | 6,25%   | 10%     | 0%      | 5,4%  |
| Título de doctor                                                                          | 6,25%   | 0%      | 0%      | 2,7%  |

La mayoría de alumnos proceden de titulaciones anteriores a la reguladas por el RD 861/2010, tanto los que proceden de titulaciones de 5 años (35,1%), como los que proceden de enseñanzas de doctorado anteriores (DEA o suficiencia investigadora), que suponen un 24,3%. De enseñanzas ya estructuradas en grados y máster se capta un 29,8% de los alumnos. También se captan alumnos procedentes de fuera del EEES, en concreto de Sudamérica.

En cuanto a los egresados, en el programa se han finalizado 2 tesis en el periodo evaluado (Evidencia EPD23).

En la memoria se estimaba una entrada media de 5 alumnos anuales, y se ha tenido un mínimo de 10 alumnos nuevos anuales (Indicador IPD3) con lo que hemos superado con creces las expectativas. Con estos datos se puede observar que el perfil de ingreso sigue siendo relevante ya que sigue interesando al alumnado de varias ramas de las ingenierías de Telecomunicaciones, Industriales e Informática.

La mayor parte de los estudiantes se han incorporado a los grupos de investigación que soportan el programa de doctorado. Estos grupos siguen manteniendo activa la producción científica, la cual se puede observar en la evidencia EPD21 con el listado de proyectos de I+D+i activos.

En cuanto a la relación con la estrategia de I+D+i de las universidades, los grupos de la Universidad de Vigo están vinculados en la Agrupación Aeroespacial de la Universidad de Vigo dirigido por el coordinador del programa y trabajando en estrecho contacto con el Centro Gallego de Innovación Aeroespacial. Además, dos de los grupos en la Universidad de Vigo están vinculados con el centro de investigación AtlantTIC. En cuanto a la Universidad de Extremadura, en su plan estratégico 2014/2018 (<https://www.unex.es/archivos/ficheros/PlanEstrategicoUEx.pdf>), el eje estratégico 2 implica a la universidad en el desarrollo de la investigación de calidad, intentando potenciar la participación en programas interuniversitarios o internacionales.

Se considera que la valoración del grado de cumplimiento para este criterio es SATISFACTORIO.

1.2.- O programa dispón de mecanismos para garantir que o perfil de ingreso dos e das doutorandos é axeitado e o seu número é coherente coas características e a distribución das liñas de investigación do programa e o número de prazas ofertadas.

Aspectos a valorar:

- O perfil de ingreso dos/as doutorandos/as e o seu número é coherente coas características e a distribución das liñas de investigación.

#### Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

El número de estudiantes de nueva matrícula (Indicador IPD3) ha sido el siguiente:

| Curso                         | 2014/15 | 2015/16 | 2016/17 |
|-------------------------------|---------|---------|---------|
| Alumnos nuevos U. Vigo        | 5       | 7       | 8       |
| Alumnos nuevos U. Extremadura | 11      | 3       | 3       |
| Alumnos nuevos totales        | 16      | 10      | 11      |

Se puede observar que la matrícula es mayor que la mitad de las plazas ofertadas (20 por curso, Indicador IPD1) y que está bien distribuido entre las dos universidades. El programa ofrece suficientes plazas para cubrir con holgura la demanda.

El número de estudiantes totales (Indicador IPD4) ha sido el siguiente:

| Curso                          | 2014/15 | 2015/16 | 2016/17 |
|--------------------------------|---------|---------|---------|
| Alumnos totales U. Vigo        | 11      | 18      | 19      |
| Alumnos totales U. Extremadura | 11      | 14      | 11      |
| Alumnos totales matriculados   | 22      | 32      | 30      |

Se puede observar que el número de alumnos es alto en los 3 cursos y que también está bien distribuido entre las dos universidades. Las bajas que se han producido en cada curso son:

| Curso                | 2014/15 | 2015/16 | 2016/17 |
|----------------------|---------|---------|---------|
| Bajas U. Vigo        | 0       | 0       | 7       |
| Bajas U. Extremadura | 0       | 0       | 6       |
| Bajas totales        | 0       | 0       | 13      |

De las 13 bajas en el curso 2016/17, 2 fueron por lectura de tesis (Evidencia EPD23) y las otras 11 por alumnos que dejaron el programa, lo cual es una cifra conforme a lo previsto (11 bajas de 43 estudiantes posibles, 25,6%). Esto se ha debido fundamentalmente a que ya había pasado suficiente tiempo para que los alumnos pudieran saber si tenían opciones de terminar a tiempo la tesis. Este es un problema que ha aparecido con el doctorado del 99/2011 al tener limitado el tiempo para realizar la tesis doctoral.

La distribución de estudiantes por tipo de dedicación (Indicador IPD8) fue la siguiente:

| Curso                    | 2014/15 | 2015/16 | 2016/17 |
|--------------------------|---------|---------|---------|
| Alumnos tiempo completo  | 41%     | 31%     | 33%     |
| Alumnos tiempo parcial   | 55%     | 69%     | 67%     |
| Alumnos dedicación mixta | 4%      | 0%      | 0%      |

La mayor parte de los alumnos admitidos en el programa están trabajando por lo que la dedicación mayoritaria es la de tiempo parcial.

La distribución de alumnos por línea de investigación se recoge en el indicador IPD13. Cabe destacar que en este indicador sólo están recogidos los alumnos de la Universidad de Vigo. El motivo es que hubo un error con la codificación de las líneas de investigación en la memoria del programa ya que las líneas recogidas en el apartado 6.1 de la memoria estaban incompletas, y no corresponden con las que aparecen en la descripción de los equipos. En la Universidad de Vigo se corrigió este fallo pronto y además se procedió a agrupar las 46 líneas iniciales en 22 líneas. En la Universidad de Extremadura no se arregló el fallo hasta este curso académico, por lo que no han podido obtener el histórico de alumnos matriculados en cada línea de investigación.

De esas 22 líneas de investigación agrupadas, en 13 de ellas existe matrícula y en 9 no, pendiente de los datos de la Universidad de Extremadura.

Se considera que la valoración del grado de cumplimiento para este criterio es SATISFACTORIO.

1.3.- O programa dispón de mecanismos axeitados de supervisión dos e das doutorandos e, se procede, das actividades formativas.

Aspectos a valorar:

- Os mecanismos de supervisión dos e das doutorandos son axeitados e correspóndese co establecido na memoria de verificación (asignación de tutor/a e director/a de teses, control do documento de actividades do/a doutorando/a, valoración anual do plan de investigación, normativa de lectura de teses... e todos aqueles que a Comisión Académica do programa teña establecido).

**Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:**

Para la asignación del tutor, la CAPD tiene en cuenta la temática o especialidad en que el doctorando ha mostrado su interés en la carta de motivación que presentó con su solicitud de admisión y la existencia de un acuerdo expreso entre el estudiante y algún investigador que la CAPD considere adecuado por la temática. En su defecto, se tienen en cuenta las expresiones de interés por parte de los investigadores del programa en la especialidad de que se trate y el contenido de las cartas de aval, si las hubiera. La CAPD podrá reconsiderar la asignación de tutor a petición del alumno o del propio tutor.

Para la asignación del director de tesis, como norma general, será director de tesis el tutor, siempre que cumpla los requisitos establecidos con carácter general por la Universidad de Vigo. De no ser esto posible, la CAPD buscaría posibles candidatos/as a director que sean adecuados a la temática y se pondría en contacto con ellos enviándoles el CV del estudiante para que se pronuncien al respecto. En caso de no tener respuestas positivas podrá hacer una segunda ronda de consultas. En todo caso, recibidas las respuestas, procederá a una asignación de director de tesis. Podrá asignarse un segundo director de tesis, siempre que exista una causa justificada para ello. La CAPD podrá reconsiderar la asignación de Director a petición del alumno o del propio Director.

Una vez matriculado en el Programa, para cada doctorando se materializa el documento de actividades personalizado a través de la plataforma Xescampus. En él se inscriben todas las actividades de interés para el desarrollo del y es evaluado

anualmente por la Comisión Académica del Programa de Doctorado (CAPD), quedando constancia documental que acredite la realización de las actividades realizadas por el doctorando.

El doctorando tiene acceso al Documento de Actividades de Doctorando a través de la Secretaría Virtual para anotar y actualizar las actividades que realice en el contexto del programa. Sus registros serán validados por la CAPD tras la valoración del Tutor y el Director, previa comprobación por parte de la administración de la autenticidad/veracidad de los méritos alegados, de ser el caso. Al Documento de Actividades de Doctorando tendrán acceso, para las funciones que correspondan en cada caso, el doctorando, o su Tutor, o su Director de tesis, la CAPD y el personal adscrito al Servicio de Posgrado.

Las funciones de supervisión, tutela y seguimiento de los doctorandos se reflejará en un Compromiso de Supervisión. Dicho compromiso será firmado por el coordinador del programa, el Tutor y el doctorando en un plazo máximo de un mes a contar desde la fecha de matrícula, incorporándose la firma del Director en el momento de su designación. Este Compromiso de supervisión se incorporará al Documento de Actividades del Doctorando en el momento de su firma por todos los implicados. En el Compromiso de supervisión se especificará la relación académica entre el doctorando y la Universidad, sus derechos y deberes, incluyendo los posibles derechos de propiedad intelectual y/o industrial derivados de la investigación, así como la aceptación del procedimiento de resolución de conflictos y la duración del mismo. Se incluirán también los deberes del Tutor del doctorando y de su Director de tesis. En el compromiso de supervisión deberán figurar las condiciones en las que se publicará la tesis de doctorado.

Antes de seis meses a contar desde la fecha de la matrícula el doctorando elaborará un Plan de Investigación que incluirá la metodología que empleará y los objetivos que se han de alcanzar, así como los medios y la planificación temporal para alcanzarlos. El plan deberá ser presentado y avalado con el informe del Director/es y del Tutor y deberá ser aprobado por la CAPD. Este plan se podrá mejorar y detallar en el proceso de evaluación anual contando con el aval del Tutor y el Director.

Anualmente la CAPD evaluará el Plan de investigación y el Documento de Actividades y dispondrá para realizar la evaluación de los informes que a tal efecto deberán emitir el Tutor y el Director. La evaluación positiva será requisito indispensable para continuar en el Programa. En el caso de evaluación negativa, que será debidamente motivada, el doctorando deberá ser de nuevo evaluado en el plazo de seis meses, para lo que elaborará un nuevo Plan de Investigación. En el supuesto de producirse una nueva evaluación negativa, el doctorando causará baja definitiva en el Programa. Cualquier modificación sobre el Plan Anual de Investigación deberá ser remitida por el doctorando con la firma de su director/es y aprobada por la CAPD.

Se facilita que los estudiantes del Programa de Doctorado realicen estancias de investigación a lo largo de su formación. Para ello los grupos de investigación implicados financian, dentro de sus posibilidades, ayudas de movilidad. También se recurre a las ayudas para viajes y estancias de la Universidad de Vigo, de la Comunidad Autónoma y del Ministerio.

En la evidencia EDP4 se detallan las fechas en las que se han realizado las actividades formativas obligatorias.

En cuanto a la normativa de la lectura de la tesis, para que estudiante pueda defender la tesis doctoral en el Programa de Doctorado en cualquiera de las Universidades del programa deberá contar con la autorización de la CAPD, que verificará que el alumno tenga aprobado el Plan de Investigación, que disponga de evaluación positiva anual del Plan de Investigación, que se verifique el cumplimiento de las actividades formativas obligatorias, que tenga el visto bueno del Director y del Tutor y que de la tesis haya derivado al menos una publicación internacional en el primer o segundo tercil del JCR. En caso de no alcanzarse el último criterio, la CAPD podrá establecer, de forma excepcional, y tras petición razonada y justificada del alumno y del Director, criterios alternativos para la lectura de la tesis. Estos criterios deberán asegurar que los resultados de la Tesis Doctoral son originales y tienen la calidad necesaria de la calidad necesaria para poder ser defendida públicamente.

En la evidencia EPD5 se detallan los documentos de actividades de varios alumnos del programa a modo de ejemplo.

Se considera que la valoración del grado de cumplimiento para este criterio es SATISFACTORIO.

1.4.- Garántese unha adecuada coordinación no caso dos programas interuniversitarios e as colaboracións previstas na memoria desenvólvense adecuadamente.

Aspectos a valorar:

- O funcionamento dos mecanismos de coordinación entre as universidades que imparten o programa.
- Repercusión no programa das colaboracións con outras institucións, organismos ou centros, se se acadou o obxectivo establecido nas ditas colaboracións.

**Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:**

En la evidencia EPD15 se presentan las actas de la CAPD, en las que desde el principio figura un miembro de la Universidad de Extremadura. Desde el 1 de octubre de 2014 actúan dos miembros de la Universidad de Extremadura en la CAPD del programa.

La comunicación entre los miembros de la CAPD es fluida y la coordinación se considera adecuada, por lo que se considera que la valoración del grado de cumplimiento para este criterio es SATISFACTORIO.

1.5.- A institución dá resposta ás posibles recomendacións realizadas no Informe de verificación e no seu caso nos posibles informes de modificacións, así como ás que puideran conter os sucesivos informes de seguimento.

**Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:**

- Se recomenda valorar la posibilidad de simplificar la denominación del programa. No es necesario explicitar en el título todos los ámbitos científico-tecnológicos que intervienen en el programa sino, únicamente, la orientación común que los integra. Es suficiente explicitar esos ámbitos participantes en el apartado “1.3 Contexto”. Se entiende que es sabida por los posibles candidatos la transversalidad intrínseca de las Tecnologías Aeroespaciales, sin necesidad de nombrarlas todas en la denominación. El nombre del programa no se ha podido cambiar sin realizar una nueva verificación del título, por lo que no está contemplado como posible modificación del título.

- Se recomienda valorar la posibilidad de recoger la colaboración con ESA como una colaboración con convenio. Se ha tratado de hacer un convenio con la ESA, pero no ha sido posible. Lo que se ha conseguido es la participación de la ESA en el Centro Gallego de Innovación Aeroespacial en Nigrán, con el que colaboran varios profesores y donde trabajan varios alumnos del programa:

<https://www.cinae.org>

- Se recomienda incluir el gallego como lengua de impartición dado que la tesis puede estar redactada en esa lengua. El idioma de impartición de las actividades formativas es el inglés. En cuanto a la redacción de la tesis, la normativa de cada una de las dos universidades es la que marca el idioma en el que puede escribirse la tesis. En el caso de la Universidade de Vigo, los idiomas oficiales son el gallego y el castellano, mientras que en la Universidad de Extremadura el castellano.

- Se recomienda considerar en el procedimiento para la asignación de director de tesis que el propio doctorando propusiese, al menos, un director de tesis en función de sus líneas de investigación, y cuya designación siempre fuese a cargo de la comisión académica. Este es un cambio previsto en una futura modificación del programa.

## DIMENSIÓN 1. A XESTIÓN DO PROGRAMA

**CRITERIO 2. INFORMACIÓN E TRANSPARENCIA:** A institución dispón de mecanismos para comunicar de maneira axeitada a todos os grupos de interese as características e os resultados do programa de doutoramento e dos procesos de xestión que garanten a súa calidade.

2.1.- A institución pública información obxectiva, completa e actualizada sobre o programa de doutoramento, as súas características, o seu desenvolvemento e os resultados alcanzados.

Aspectos a valorar:

- Publícase información suficiente e relevante sobre as características do programa, o seu desenvolvemento e os resultados alcanzados.
- A información sobre o programa é obxectiva, está actualizada e é coherente co contido da memoria verificada do programa e as súas posteriores modificacións.

**Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:**

El acceso institucional a la página Web se puede realizar a través de las páginas de las Escuelas de Doctorado:

[http://www.uvigo.gal/uvigo\\_gl/centros/vigo/eido/](http://www.uvigo.gal/uvigo_gl/centros/vigo/eido/)

<https://www.unex.es/conoce-la-uex/centros/escuela-internacional-postgrado>

A través de estos portales, los alumnos pueden acceder a la información general de todos los programas de doctorado, de las actividades formativas, de los trámites y formularios de la tesis doctoral, de las tesis en depósito, de trámites de matrícula, de ayudas y becas de movilidad y de indicadores de calidad.

Además, cada universidad ha creado una página Web del programa a la que se accede a través de las páginas de las Escuelas. Estas páginas son:

[http://www.uvigo.gal/uvigo\\_gl/centros/vigo/eido/oferta/tecnoloxico/detalle.html?Num\\_Sistema\\_Ano\\_Academico=67&Cod\\_Plan\\_Nodo=V05D008P06](http://www.uvigo.gal/uvigo_gl/centros/vigo/eido/oferta/tecnoloxico/detalle.html?Num_Sistema_Ano_Academico=67&Cod_Plan_Nodo=V05D008P06)

[https://www.unex.es/organizacion/servicios-universitarios/servicios/servicio\\_becas/funciones/tercer\\_ciclo/fichas-pd-rd-99-11-1/fichas-pd-rd-99-11-tecnologia-aeroespacial](https://www.unex.es/organizacion/servicios-universitarios/servicios/servicio_becas/funciones/tercer_ciclo/fichas-pd-rd-99-11-1/fichas-pd-rd-99-11-tecnologia-aeroespacial)

Por último, existe una página Web propia del programa en el que se encuentra el resto de información del programa. Esta página está sólo en inglés con el fin de dar visibilidad internacional al programa. La dirección es:

[http://www.com.uvigo.es/doctorado\\_tecnologias\\_aeroespaciales/](http://www.com.uvigo.es/doctorado_tecnologias_aeroespaciales/)

Consideramos que la información es suficiente, relevante y de fácil acceso.

No obstante, tal y como se verá en el apartado 6.4 hay aspectos que los alumnos nos han dicho a través de las encuestas que echan en falta, como es el conocimiento de becas postdoctorales, salidas profesionales, inserción laboral, trámites para la defensa de la tesis, requisitos para la mención internacional y espacios y medios materiales para realizar la tesis. Como acción de mejora se propone mejorar la Web del programa para facilitar el acceso a esta información.

## 2.2.- A institución garante un fácil acceso á información relevante de programa de doutoramento a todos os grupos de interese.

Aspectos a valorar:

- Garántese un fácil acceso á información relevante do programa a todos os grupos de interese.

### Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

A través del portal de transparencia:

<https://secretaria.uvigo.gal/uv/web/transparencia/grupo/show/5/3>

se puede acceder a toda la información de indicadores del programa de doctorado, con lo que se considera que la información relevante del programa es fácilmente accesible.

## 2.3.- A institución fai público o SGC no que se enmarca o programa de doutoramento.

Aspectos a valorar:

- Garántese un fácil acceso á información relevante do SGC no que se enmarca o programa.

### Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

A información relevante sobre o sistema de garantía de calidade (SGC) do programa vai estar organizada de xeito centralizado na web da EIDO, na ligazón:

[http://www.uvigo.gal/uvigo\\_gl/centros/vigo/eido/calidade/](http://www.uvigo.gal/uvigo_gl/centros/vigo/eido/calidade/)

Os contidos desta web están en fase de deseño e de execución. A estrutura inicial conterá información acerca de:

- A documentación do SGC: o manual de calidade, que inclúe a política e os obxectivos de calidade, e os procedementos.  
A día de hoxe pódese acceder ao manual de calidade (validado na Comisión de Calidade) e ás propostas de procedementos xa elaboradas.
- A información relacionada cos programas de calidade que compoñen o ciclo de mellora do programa (VSMA: verificación, seguimento, modificación e renovación da acreditación).
- A documentación relacionada cos órganos responsables do SGIC (principalmente, as actas da comisión de calidade da EIDO e os seus acordos).  
A día de hoxe pódese consultar a acta de constitución da Comisión de Calidade da EIDO.
- Outra información relacionada cos resultados do programa.

A Universidade de Vigo ten centralizada unha boa parte da información institucional no Portal de Transparencia, ao que se pode acceder directamente e en aberto desde a súa web principal, na ligazón <https://seix.uvigo.es/uv/web/transparencia/>. Este portal garante un fácil acceso á información específica dos resultados dos indicadores dos programas de calidade da titulación, dispoñible no Portal de Transparencia / UVigo en cifras, na ligazón <https://seix.uvigo.es/uv/web/transparencia/grupo/5>

O prazo previsto para terminar o desenvolvemento da web de calidade da Eido é o 1º trimestre de 2018 (os detalles desta actividade poden atoparse na acción de mellora que se xunta).



**DIMENSIÓN 1. A XESTIÓN DO PROGRAMA**

**CRITERIO 3. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDADE: A institución dispón dun SGC formalmente establecido e implantado que asegura, de forma eficaz, a mellora continua do programa de doutoramento.**

3.1.- O SGC implantado facilita os procesos de deseño e aprobación do programa de doutoramento, o seu seguimento, as modificacións e a renovación da acreditación.

Aspectos a valorar:

- As accións de análise e revisión levadas a cabo dende o SGC permiten introducir modificacións para a mellora do programa.
- O seguimento das melloras do programa confirma que estas foron eficaces e que se conseguiron os obxectivos propostos.
- Os plans de mellora recollen as recomendacións dos diferentes informes derivados do proceso de verificación, modificación, seguimento e renovación da acreditación.

**Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:**

Deseño do SGC:

O SGC do programa enmárcase dentro do SGC da EIDO. O deseño deste sistema é centralizado, isto é, abarca todos os programas de doutoramento oficiais da Universidade de Vigo.

Tal e como se pode ver na ficha de mellora correspondente ao criterio 3, a súa estrutura e desenvolvemento está hoxe na súa fase de deseño. O obxectivo é garantir a dispoñibilidade do SGC no momento da renovación da acreditación do programa.

Esta fase de deseño dá resposta a dous niveis de esixencia: os procesos institucionais e os procesos específicos dos programas de doutoramento.

*-Procesos institucionais:* son aqueles cuxas responsabilidades, organización e actividades teñen, sobre todo, un carácter marcadamente institucional, isto é, a súa xestión depende sobre todo dos órganos de goberno institucionais ou centralizados (Consello de Goberno, vicerreitorías, servizos e unidades centralizados...).

O seu deseño lévase a cabo, nunha primeira fase (segundo as datas indicadas na ficha de mellora), a partir da experiencia e dos procesos certificados no modelo Fides-Audit para as facultades e escolas (titulacións de grao e mestrado). Despois, nunha segunda fase, este deseño axustarase e integrarase nun modelo de SGC Fides-Audit institucional, que se desenvolverá a través dun proxecto institucional ao longo dos cursos 2017/18 e 2018/19 e que abranguerá, polo tanto, tanto as facultades e escolas como a EIDO.

*-Procesos específicos dos PD:* son aqueles cuxas responsabilidades, organización e actividades están máis asociados ao ciclo de doutoramento e á súa relación coa innovación e a investigación.

O deseño dos procesos específicos e a primeira fase dos institucionais continúa a realizarse nun grupo de traballo con persoal vencellado á Eido (dirección da Eido, coordinador de calidade da Eido, Área de Calidade, Xefe do Servizo de Posgrao). O grupo reúnese con frecuencia para desenvolver a estrutura e a documentación do SGC. A listaxe de documentación do SGC pode atoparse máis abaixo.

Comisión de Calidade da Eido:

A Comisión de Calidade da Eido constituíse o día 27/04/2017 coa estrutura prevista no Manual de Calidade. Tamén se nomeou o coordinador de calidade da Eido.

A Comisión de Calidade, nesta primeira reunión, debateu e validou o Manual de Calidade da Eido, que incorpora, de xeito destacable:

- A presentación e estrutura académica e administrativa da Eido, de acordo co seu Regulamento de réxime interno (RRI),
- A estrutura organizativa e de responsabilidades institucionais e específicas da Eido sobre calidade (estas últimas están coordinadas no comité de dirección, dirección, comisión de calidade, coordinación de calidade e comisións académicas dos programas de doutoramento –CAPD-),
- O alcance, obxectivos xerais, directrices e marco lexislativo e normativo do SGC,
- O mapa de procesos do SGC
- A política e os obxectivos de calidade

O Manual de Calidade (que inclúe a Política e os obxectivos de calidade) aprobouse no Comité de Dirección da Eido do día 18/07/2017.



As actas da Comisión de Calidade poden atoparse na ligazón:

[https://uvigo.gal/uvigo\\_gl/centros/vigo/eido/calidade/comision/](https://uvigo.gal/uvigo_gl/centros/vigo/eido/calidade/comision/)

O Manual de Calidade coa Política e os Obxectivos de Calidade poden atoparse na ligazón:

[https://uvigo.gal/uvigo\\_gl/centros/vigo/eido/calidade/sigc/](https://uvigo.gal/uvigo_gl/centros/vigo/eido/calidade/sigc/)

#### Desenvolvemento da documentación do SGC:

O grupo de traballo mencionado traballa no desenvolvemento dos procesos e dos procedementos do SGC. As propostas deste documentos irán debaténdose progresivamente na Comisión de Calidade, que os validará, e no Comité de Dirección, que os aprobará.

O mapa de procesos do SGC da Eido (véxase o Manual de calidade) identifica un total de 18 procesos.

#### *Procesos institucionais (12 procesos):*

Están avanzados, en estado de proposta, un total de 10 procedementos que desenvolven estes procesos. Son os seguintes:

- DE-01 Planificación e desenvolvemento estratéxico e DE-02 Revisión do SGC pola dirección (procesos de Dirección estratéxica)
- MC-01 Xestión de queixas, suxestións e parabéns e MC-02 Medición da satisfacción (procesos de Xestión da calidade e mellora continua)
- XP-01 Deseño e verificación; XP-02 Seguimento, modificación e acreditación e XP-03 Suspensión e extinción (procesos de Xestión dos programas)
- XD-01 Control dos documentos e XD-02 Control dos rexistros (procesos de Xestión documental)
- IP-01 Información pública e rendemento de contas (proceso de Información pública)

Quedan 2 pendentes:

- PE-01 Xestión do persoal de apoio (procesos de Xestión do persoal)
- IA-01 Xestión dos recursos materiais e dos servizos (proceso de Xestión da infraestrutura).

#### *Procesos específicos (6 procesos):*

Estase desenvolvendo un proceso: FI-03 Autorización e defensa da tese (procesos de Formación dos investigadores)

Quedan 5 pendentes:

- FI-01 Aprendizaxe e avaliación dos doutorandos/as e FI-02 Xestión da mobilidade (procesos de Formación dos investigadores/as)
- AC-01 Admisión e AC-02 Atención ao estudantado e orientación profesional (procesos de Xestión académica)
- PE-02 Xestión do persoal académico (procesos de Xestión do persoal)

O desenvolvemento deste procedementos está orientado a facilitar e garantir os procesos de deseño, implantación, mellora e renovación da acreditación dos programas de doutoramento asociados á Eido (o ciclo VSMA) que tamén inclúen o tratamento dos plans de mellora dos diferentes informes de avaliación externa. Para isto, este traballo enfócase en 3 eixes:

- O respecto da lexislación e normativa,
- A aplicación das esixencias do programa Fides-Audit e do resto dos programas da ACSUG que afectan aos doutoramentos e
- A experiencia obtida nos procesos de deseño, implantación, acreditación e certificación dos centros e dos títulos de grao e mestrado (SGC dos centros), que permiten traballar con criterios de simplificación e eficiencia.

As propostas de procedementos poden atoparse na ligazón:

[http://www.uvigo.gal/uvigo\\_gl/centros/vigo/eido/calidade/](http://www.uvigo.gal/uvigo_gl/centros/vigo/eido/calidade/)

**3.2.- O SGC implantado garante a recollida de información e dos resultados relevantes para a toma de decisións e a xestión eficiente do programa de doutoramento.**

Aspectos a valorar:

- Os procedementos que permiten recoller a información de forma continua, analizar os resultados e utilizalos para a toma de decisións e a mellora da calidade do programa, desenvólvense de acordo ao establecido.

**Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:**

O deseño e o desenvolvemento do SGC do programa de doutoramento estase orientando para contar con mecanismos e procedementos que permitan:

-Establecer os resultados previstos para os programas (procedementos de *Deseño e verificación dos programas* e de *Seguimento, modificación e acreditación dos programas*) a partir de datos históricos e/ou de estimacións futuras.

Este aspecto xa se está levando a cabo cada vez que se elabora unha nova memoria de verificación dun programa ou unha memoria verificada.

- Medir os resultados alcanzados polo programa, tanto en cada curso académico como na súa evolución, no que atinxe ao rendemento académico, satisfacción, cualificación do persoal, mobilidade, inserción laboral... (procedementos do proceso de *Formación dos/as investigadores/as, Medición da satisfacción, Xestión do persoal, Xestión de Queixas, Suxestións e Parabéns...*); analizar esta información e tomar accións de mellora (procedementos de *Seguimento, modificación e acreditación dos programas* e de *Revisión do sistema pola dirección*).

No proxecto piloto do seguimento dos programas de 2017 xa se elaboraron os informes de seguimento que contiñan os datos (evidencias e indicadores) demandados na Guía de seguimento e acreditación da ACSUG e que permitiron analizar a evolución histórica e a situación actual dos programas.

Estes indicadores xa inclúen datos sobre os resultados de satisfacción dos estudantes, obtidos a partir das enquisas dos cursos 2015/16 e 2016/17. Segundo a programación prevista (pendente de aprobar pola comisión de calidade da Eido), o vindeiro grupo de interese do que se recolla a súa opinión será o profesorado. A ficha de mellora correspondente ao criterio 3 (e tamén co criterio 6), relacionada coa recollida de opinión dos grupos de interese da Eido detalla o desenvolvemento deste aspecto.

-Publicar e difundir estes resultados para que estean dispoñibles e sexan accesibles, tanto para responsables do SGC do programa como para a sociedade en xeral.

A información pública dos resultados dos programas de doutoramento xa se pode atopar no Portal de transparencia da Universidade de Vigo desde o curso piloto 2017, con acceso a partir do vínculo

<https://secretaria.uvigo.gal/uv/web/transparencia/>

**3.3.- O SGC implantado revísase periodicamente para analizar a súa adecuación e, se procede, establécense plans de mellora para optimizalo.**

Aspectos a valorar:

- A análise e revisión do SGC, no que participan todos os grupos de interese, deriva en plans de mellora (responsables, calendario de execución, etc.).
- A implicación de todos os grupos de interese no proceso de elaboración, implantación e seguimento das melloras do SGC.
- As evidencias do SGC manifestan a existencia dunha cultura de calidade consolidada no centro que contribúe á mellora continua.

**Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:**

Revisión do SGC

O deseño e o desenvolvemento do SGC do programa de doutoramento estase orientando para contar con mecanismos e procedementos que permitan analizar e revisar o SGC periodicamente (procedemento de *Revisión do sistema pola dirección*). Esa revisión, dirixida pola

dirección da Eido, contará cos grupos de interese determinados no Manual de Calidade (ex.: Comisión de Calidade) e no propio procedemento, e dará lugar aos plans de mellora que se consideren.

A primeira revisión pola dirección realizarase, en coherencia co desenvolvemento dos procedementos (véxase acción de mellora) despois de rematar o deseño destes e tras comezar a súa implantación. A documentación completa cos procedementos aprobados prevese enviar, para certificar o seu deseño pola ACSUG, no 4º trimestre de 2018.

Participación dos grupos de interese:

Como se comentou anteriormente, o proceso de deseño do SGC estase desenvolvemento de xeito participativo no que están implicados:

- as persoas do grupo de traballo, que, ademais do persoal da Eido, forman parte de diferentes servizos relacionados coa escola,
- os membros da comisión de calidade da Eido, que representan os diversos colectivos relacionados co doutoramento,
- os membros do comité de dirección, que é o órgano colexiado de representación e de decisión da Eido,
- os responsables de calidade dos programas de doutoramento.

Este proceso está regulado, ademais do establecido no Manual de Calidade, no procedemento de *Control dos documentos*.

A medida que os procedementos se vaian deseñando e implantando, irán xerando os rexistros de calidade ou evidencias (véxase procedemento de *Control dos rexistros*) que manifestarán o resultados do funcionamento dos procesos e da aplicación da política e dos obxectivos de calidade aprobados.

**DIMENSIÓN 2. RECURSOS****CRITERIO 4. RECURSOS HUMANOS: O PDI é suficiente e axeitado, de acordo coas características do programa, o ámbito científico e o número de estudantes.****4.1.- O PDI reúne os requisitos esixidos para a súa participación no programa e acredita a súa experiencia investigadora.**

Aspectos a valorar:

- O PDI que participa no programa conta co nivel de cualificación (experiencia docente e investigadora) esixido para a impartición do mesmo e é acorde coas previsións incluídas na memoria verificada. Débese actualizar a información proporcionada no momento da verificación.
- A institución ofrece oportunidades ao PDI e de apoio para actualizarse e continuar coa súa formación co obxectivo de mellorar a actividade docente.
- Participación do PDI en programas de mobilidade.

**Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:**

El profesorado del programa cuenta con el nivel de cualificación adecuado, tal y como se puede observar en el Indicador IPD15 y en la Evidencia EPD19. En el programa hay 39 investigadores con un total de 89 sexenios, lo que da una media de 2,28 sexenios por profesor. En la memoria estaban 41 investigadores con 65 sexenios en total, lo que daba una media de 1,59 sexenios por profesor. Es decir, se mantiene prácticamente el número de investigadores del programa y se ha mejorado mucho la media de sexenios. Del total de investigadores, 8 son catedráticos de universidad y otros 8 son titulares de universidad acreditados a catedrático.

En cuanto a los sexenios vivos, en la memoria había 30 investigadores con sexenio vivo (un 73% del total del programa) mientras que ahora son 33 (un 85% del total del programa). Este porcentaje tan elevado se considera importante para la viabilidad del programa.

Todos los grupos que forman parte de este programa de doctorado mantiene actividad investigadora tal y como se aprecia en la Evidencia EPD21 y ha dirigido 46 tesis doctorales en ordenaciones anteriores o en programas de otras universidades (Evidencia EPD19).

La Universidade de Vigo tiene un área que proporciona formación continua al profesorado:

[http://vicprof.uvigo.es/vicprof\\_es/formacion/](http://vicprof.uvigo.es/vicprof_es/formacion/)

La Universidad de Extremadura también tiene un área dependiente del Vicerrectorado de Planificación Académica:

<https://www.unex.es/organizacion/servicios-universitarios/secretariados/postgrado>

No se tienen evidencias del número de profesores del programa que han cursado esta formación en el periodo evaluado.

Tampoco está disponible la evidencia del número de PDI que ha participado en programas de movilidad.

**4.2.- O PDI é suficiente e ten a dedicación necesaria para desenvolver as súas funcións de forma axeitada, considerando o número de estudantes en cada liña de investigación e a natureza e características do programa de doutoramento.**

Aspectos a valorar:

O PDI é suficiente para desenvolver as funcións e atender a todo o estudantado.

**Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:**

El número total de alumnos matriculados en el programa (Indicador IPD4) es el siguiente:

| Curso                          | 2014/15 | 2015/16 | 2016/17 |
|--------------------------------|---------|---------|---------|
| Alumnos totales U. Vigo        | 11      | 18      | 19      |
| Alumnos totales U. Extremadura | 11      | 14      | 11      |
| Alumnos totales matriculados   | 22      | 32      | 30      |

El número de profesores (Evidencia EDP19) es de 38, lo cual da una ratio máxima de 0,84 alumnos / profesor.

La distribución de alumnos por línea de investigación se recoge en el indicador IPD13, tal y como se justificó en el apartado 1.2. El número total de líneas tras la agrupación es de 22 líneas, lo que da una ratio máxima de 1,45 alumnos por línea y 1,73 profesores por línea.

Tanto el número de alumnos por profesor como el número de alumnos por línea se considera adecuado y que pueden atender satisfactoriamente a todos los alumnos.

En una futura modificación será necesario consolidar las líneas agrupadas. En ese momento habrá que estudiar si merece la pena mantener aquellas líneas que no hayan tenido alumnos matriculados.

**4.3.- O programa de doutoramento conta con mecanismos de recoñecemento da labor de tutorización e dirección de teses.**

Aspectos a valorar:

- Os mecanismos de recoñecemento do labor de tutorización e dirección de teses que a institución ten posto en marcha a través da correspondente normativa.

**Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:**

La Universidad de Vigo, en su normativa de reconocimientos:

[http://profesorado.uvigo.es/opencms/export/sites/vicprof/vicprof\\_gl/documentos/NORMATIVA\\_DE\\_RECOXECIMENTO.pdf](http://profesorado.uvigo.es/opencms/export/sites/vicprof/vicprof_gl/documentos/NORMATIVA_DE_RECOXECIMENTO.pdf)

en el punto 1, ítem A.2 establece que se reconocen 40 horas de docencia por cada tesis completa defendida en los 3 cursos anteriores. Por tanto, a lo largo de 3 años, el reconocimiento por una dirección única es de 120 horas. Si se codirigido, este reconocimiento hay que dividirlo por el número de directores.

En la Universidad de Extremadura la docencia de los profesores se mide por créditos, siendo 24 créditos lo que tiene que impartir un profesor a tiempo completo. Los reconocimientos se pueden observar en este enlace:

<https://www.unex.es/organizacion/gobierno/vicerrectorados/vicepro/archivos/ficheros/normativas/2013%20Criterios%20para%20elaborar%20el%20POD.pdf>

en el que en el artículo Quinto, apartado 6.e se indica que cada tesis doctoral dirigida y defendida computará un crédito para el profesor director (o proporcional si hay más de un director) durante 2 años, teniendo un máximo de 2 créditos por curso y profesor.

4.4.- O grao de internacionalización do programa: a participación de expertos/as internacionais nas comisións de seguimento e tribunais de teses é axeitada segundo o ámbito científico do programa.

Aspectos a valorar:

- O grao de internacionalización do programa analizarase a partir de datos como o grao de participación de expertos/as internacionais nas comisións de seguimento e nos tribunais de teses. Valorarase o número de colaboracións e a estabilidade no tempo das ditas colaboracións.

#### Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

En las dos tesis defendidas hasta el momento no ha habido expertos internacionales. Este hecho hace que propongamos una acción de mejora para promover la participación de expertos de instituciones extranjeras en los tribunales, así como la movilidad de los estudiantes que posibilite la obtención de la Mención Internacional.

4.5.- O persoal de apoio que participa no desenvolvemento do programa é suficiente e adecuado en función das características do mesmo e do número de estudantes matriculados.

Aspectos a valorar:

- O persoal de apoio é suficiente para desenvolver as función e atender ao persoal docente e estudantes do programa.
- A institución ofrece oportunidades ao persoal de apoio para actualizarse e continuar coa súa formación co obxectivo de mellorar a actividade docente.

#### Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Tras la reforma de la RPT en la Universidade de Vigo, se ha creado el Servicio de Estudios de Posgrado. Su página Web es:

[https://uvigo.gal/uvigo\\_es/administracion/posgrado/](https://uvigo.gal/uvigo_es/administracion/posgrado/)

Se cuenta con un jefe de servicio, un jefe de sección de doctorado, dos jefas de Área, una jefa de negociado y 3 auxiliares de atención al público.

En el Área Académica de la Escola de Enxeñaría de Telecomunicación,

<http://teleco.uvigo.es/index.php/es/escuela/administracion-y-servicios/area-academica>

existe un jefe de área y un jefe de negociado, lo cual es suficiente dado que hay sólo 3 programas de doctorado adscritos al centro.

En la Universidad de Extremadura existe una Sección de Becas y Estudios de Posgrado:

[https://www.unex.es/organizacion/servicios-universitarios/servicios/servicio\\_becas/personal/index\\_html](https://www.unex.es/organizacion/servicios-universitarios/servicios/servicio_becas/personal/index_html)

que cuenta con un jefe de sección, dos jefes de negociado y 3 puestos base.

El personal de apoyo se considera suficiente para las funciones que debe realizar y para atender a docentes y alumnos del programa.

En cuanto a la formación, tanto en la Universidade de Vigo como en la de Extremadura, el PAS dispone de formación establecido en un plan anual:

[http://persoal.uvigo.es/persoal\\_gl/PAS/formacion/](http://persoal.uvigo.es/persoal_gl/PAS/formacion/)

<https://www.unex.es/organizacion/servicios-universitarios/servicios/forpas>

## DIMENSIÓN 2. RECURSOS

**CRITERIO 5. RECURSOS MATERIAIS E SERVIZOS: Os recursos materias e os servizos postos a disposición para o desenvolvemento das actividades previstas son os axeitados, en función das características do programa de doutoramento, o ámbito científico e o número de doutorandos.**

5.1.- Os recursos materiais dispoñibles son suficientes e axeitados en relación ao número de doutorandos/as de cada liña de investigación e á natureza e características do programa.

Aspectos a valorar:

- Os recursos materiais e outros medios dispoñibles (laboratorios, talleres, bibliotecas, acceso a fontes documentais, recursos informáticos, etc.) son adecuados en función do número de estudantes do programa.
- Cumprimento da previsión establecida na memoria verificada sobre a obtención de recursos externos e bolsas de viaxe que faciliten a asistencia a congresos e estadias no estranxeiro ou outras universidades.
- No seu caso, a universidade fixo efectivos os compromisos incluídos na memoria de verificación do programa.

#### Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

La E.E. Telecomunicación de la Universidade de Vigo, pone a disposición del programa de doctorado toda su infraestructura:

<http://teleco.uvigo.es/index.php/es/escuela/recursos-e-infraestructuras>

que incluye aulas, laboratorios informáticos, laboratorios experimentales, biblioteca y conexión a Internet.

Lo mismo sucede con la Escuela Politécnica de la Universidad de Extremadura:

<https://www.unex.es/conoce-la-uex/centros/epcc/centro/instalaciones>

Además, las dos universidades proporcionan apoyo a estos estudiantes igual que a los de grado y máster.

[http://estudiantes.uvigo.es/estudiantes\\_gl/siope/estudiantes/](http://estudiantes.uvigo.es/estudiantes_gl/siope/estudiantes/)

<https://www.unex.es/organizacion/servicios-universitarios/servicios/siaa/acercade>

Existen además infraestructuras de los grupos de investigación que están a disposición de los alumnos supervisados por profesores, tales como una Cámara anecoica de medida de antenas o equipamiento de medidas:

<http://atlanttic.uvigo.es/research-areas/radio-and-optical-communications/>

Las instalaciones son adecuadas, y además se están actualizando constantemente.

Los grupos de investigación colaboran en la financiación de la asistencia a congresos de los alumnos del programa.

5.2.- Os servizos de orientación académica responden as necesidades do proceso de formación dos estudantes como investigadores/as.

Aspectos a valorar:

- Os servizos de orientación académica e orientación profesional postos a disposición dos e das estudantes son apropiados para dirixilos e orientalos nestes temas.
- Os servizos de atención ao estudantado (documentación, informes de cualificacións, actas, certificados académicos, tramitación de solicitudes de validacións ou de traslado,...) postos a súa disposición son apropiados para dirixilo e orientalo nestes temas.
- Os programas de acollida e apoio ao estudantado oríéntano no funcionamento da institución.

**Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:**

La valoración de este apartado se va a realizar en función de los resultados de la encuesta realizada en la Universidad de Vigo (Evidencia EPD18) los cursos 15/16 y 16/17 a los alumnos en su primer y tercer año. Para todas las preguntas, las respuestas estaban comprendidas entre 1 y 5, siendo 5 lo óptimo.

Hay que indicar que el número de alumnos que contestaron la encuesta fue bajo. En 2015/16 contestaron 3 en primer curso y 2 en tercer curso, mientras que en el curso 2016/17 contestaron 1 en primero y 1 en tercero. Esto hace que los resultados, especialmente los del último curso, no sean muy significativos. Por ello se ha diseñado una acción de mejora para fomentar la participación en la encuesta.

Los resultados (para alumnos de primero) relativos a los procedimientos informáticos son los siguientes

| Pregunta                                                       | Programa (15/16) | Media UVigo (15/16) | Programa (16/17) | Media UVigo (16/17) |
|----------------------------------------------------------------|------------------|---------------------|------------------|---------------------|
| 8. Organización de la matrícula                                | 4,67             | 3,69                | 5                | 3,76                |
| 9. Procedimientos informáticos de las actividades formativas   | 3,67             | 3,44                | 5                | 3,25                |
| 10. Procedimientos informáticos de los planes de investigación | 4,00             | 3,51                | 5                | 3,55                |

Se puede observar que los resultados son positivos y por encima de la media de la Universidade de Vigo.

Los resultados (para alumnos de primero) relativos al personal de administración y servicios son:

| Pregunta                                                         | Programa (15/16) | Media UVigo (15/16) | Programa (16/17) | Media UVigo (16/17) |
|------------------------------------------------------------------|------------------|---------------------|------------------|---------------------|
| 15. Satisfacción con el personal administrativo del centro       | 4,67             | 4,05                | 4,50             | 3,86                |
| 16. Satisfacción con el funcionamiento de la Sección de Posgrado | 4,67             | 3,77                | 4,50             | 3,63                |

Se puede observar que los resultados también son positivos y por encima de la media de la Universidade de Vigo.

En cuanto a la orientación académica, la mayor parte de esta proviene de sus tutores y directores, y los resultados de las encuestas en estos apartados se detallan en el apartado 6.4. En la Universidad de Vigo existe un servicio de orientación académica [http://estudiantes.uvigo.es/estudiantes\\_es/siope/estudiantes/](http://estudiantes.uvigo.es/estudiantes_es/siope/estudiantes/). En la Universidad de Extremadura está el Servicio de Orientación y Formación Docente <https://www.unex.es/organizacion/servicios-universitarios/servicios/sofd>.

De esta información podemos concluir que los estudiantes están en general satisfechos con los servicios de atención al estudiante.

### DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

**CRITERIO 6. RESULTADOS DO PROGRAMA FORMATIVO:** Os resultados de aprendizaxe correspóndense co nivel 4 do MECES. Os resultados dos indicadores do programa do doutoramento son adecuados ás súas características e ao contexto socio-económico e investigador.

6.1.- Os e as estudantes ao finalizar o proceso formativo adquiriron as competencias previstas para o programa

Aspectos a valorar:

- As teses de doutoramento, as actividades formativas e a súa avaliación son coherentes co perfil de formación e co nivel 4 do MECES.
- As contribucións científicas derivadas da tese de doutoramento, tanto as previas á súa defensa como as realizadas posteriormente, poñen de manifesto a adquisición das competencias do programa.

**Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:**

Como se explicou en el apartado 1.3, para que estudiante pueda defender la tesis doctoral en el Programa de Doctorado en cualquiera de las Universidades del programa deberá contar con la autorización de la CAPD, que verificará que el alumno tenga aprobado el Plan de Investigación, que disponga de evaluación positiva anual del Plan de Investigación, que se verifique el cumplimiento de las actividades formativas obligatorias, que tenga el visto bueno del Director y del Tutor y que de la tesis haya derivado al menos una publicación internacional en el primer o segundo tercil del JCR. En caso de no alcanzarse el último criterio, la CAPD podrá establecer, de forma excepcional, y tras petición razonada y justificada del alumno y del director, criterios alternativos para la lectura de la tesis. Estos criterios deberán asegurar que los resultados de la Tesis Doctoral son originales y tienen la calidad necesaria de la calidad necesaria para poder ser defendida públicamente.

En la evidencia EDP24 se detallan las contribuciones científicas de los estudiantes del programa. Destacan 12 artículos en revistas, de los cuales 6 están en revistas de los dos primeros cuartiles del JCR. Además, hay 1 capítulo de libro y 4 comunicaciones en congresos. Otras contribuciones científicas. Estos datos indican que los estudiantes están cumpliendo con los requisitos del programa y están adquiriendo las competencias básicas CB13, CB14, CB15 y CB16. Las otras dos competencias básicas CB11 y CB12 se adquieren con las actividades formativas. En concreto CB11 con la Elaboración y Exposición del Estado del Arte y la CB12 con la de Introducción a las Publicaciones Científicas y la de Realización de un Seminario Anual donde se presentan los resultados parciales de la tesis.

**6.2.- Os resultados dos indicadores académicos do programa de doutoramento e a súa evolución son axeitados e coherentes coas previsións establecidas na memoria verificada**

Aspectos a valorar:

- Valoración da estimación dos resultados previstos na memoria para o programa de doutoramento, analizando as diferentes taxas, as teses defendidas e as contribucións científicas derivadas das teses.
- Os resultados dos indicadores téñense en conta para a mellora do programa e revisión do programa.

**Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:**

Los valores de las tasas previstos en la memoria del programa son los siguientes:

- Tasa de graduación: 70%
- Tasa de abandono: 30%
- Tasa de eficiencia: 90%
- Tasa de éxito: 70%

Para medir estas tasas es necesario que pasen algunos años más, puesto que la mayor parte del alumnado está a tiempo parcial y aún no ha pasado tiempo suficiente desde el comienzo del programa para tener indicadores con valores relevantes.

El único indicar que se puede medir es el de abandono. En el apartado 1.2 se puede observar que de los 43 alumnos totales que se han matriculado en el programa, 13 han salido de él, 2 por la lectura de la tesis y 11 por haberlo abandonado, lo que da una tasa de abandono del 25,6% que es inferior al 30% previsto.

En el indicador IPD14 se puede apreciar que no hubo tesis codirigidas. De las 2 tesis presentadas, 1 (Indicador IPD18.1) fue en el curso 15/16 de un alumno a tiempo completo (Indicador IPD18.2), presentada en castellano (Indicador IPD18.3), con 2 años de duración (Indicador IPD18.4), sin prórroga solicitada (Indicador IPD18.5), con calificación cum laude (Indicador IPD18.6) y sin mención internacional (Indicador IPD18.7). La otra tesis se presentó en el curso 16/17 de un alumno a tiempo completo, presentada en castellano, con 3 años de duración, 1 prórroga concedida, con calificación cum laude y sin mención internacional.

Como aún no ha pasado tiempo suficiente para evaluar las tasas, no se han tenido todavía en cuenta para la mejora y revisión del programa.

**6.3.- Os indicadores son adecuados ao perfil do estudantado, de acordo co ámbito científico do programa**

Aspectos a valorar:

- Analizar, á vista dos resultados obtidos polo programa no período avaliado, tendo en conta o perfil dos e das estudantes, as características do programa e o ámbito científico.

#### Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

En los apartados 1.1 y 1.2 se han comentado la evolución de los indicadores IPD1 a IPD4. En el apartado 4.4 se ha comentado el indicador IPD6.

En el indicador IPD8 se puede observar que la mayor parte del alumnado matriculado es a tiempo parcial, tanto en la Universidade de Vigo como en la Universidad de Extremadura.

Dado que sólo se han leído 2 tesis hasta el momento, no se tienen datos suficientes para una valoración adecuada de este apartado.

#### 6.4.- A satisfacción do estudantado, do PDI, de egresados/as e doutros grupos de interese é axeitada.

Aspectos a valorar:

- Análise dos indicadores de satisfacción de estudantes, PDI, egresados/as e outros grupos de interese.
- Os indicadores de satisfacción téñense en conta para a mellora e revisión do programa.

#### Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Las encuestas a alumnos están en la evidencia EPD18. La valoración global (en una escala de 1 a 5) es la siguiente:

| Valoración global      | Programa | Media Universidad |
|------------------------|----------|-------------------|
| Curso 15/16 alumnos 1º | 4,04     | 3,84              |
| Curso 15/16 alumnos 3º | 2,85     | 3,49              |
| Curso 16/17 alumnos 1º | 4,55     | 3,33              |
| Curso 16/17 alumnos 3º | 3,05     | 3,49              |

Se aprecia que, si bien la valoración global es muy buena para los alumnos en el primer curso, no ocurre lo mismo con los de tercer curso, en los que la media es inferior a la de la Universidad.

Los resultados de la satisfacción con el profesorado que se muestra en las encuestas tanto de alumnos de primero como de tercero son los siguientes:

| Pregunta                                                                  | Programa alumnos 1º (15/16) | Media UVigo alumnos 1º (15/16) | Programa alumnos 1º (16/17) | Media UVigo alumnos 1º (16/17) | Programa alumnos 3º (15/16) | Media UVigo alumnos 3º (15/16) | Programa alumnos 3º (16/17) | Media UVigo alumnos 3º (16/17) |
|---------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|
| Satisfacción con la labor del tutor                                       | 4,33                        | 4,54                           | 5,00                        | 4,46                           | 5,00                        | 4,38                           | 4,00                        | 4,32                           |
| Satisfacción con la labor del director                                    | 4,67                        | 4,57                           | 5,00                        | 4,51                           | 5,00                        | 4,38                           | 4,00                        | 4,35                           |
| El profesorado fomenta la crítica científica y la actividad investigadora | 4,67                        | 4,10                           | 4,50                        | 4,11                           | 1,00                        | 4,27                           | 5,00                        | 4,33                           |

Se puede observar que, de los 12 resultados, en 9 de ellos están por encima de la media de la Universidade de Vigo, con lo que se comprueba que los alumnos están por lo general satisfechos con la orientación académica que reciben.

Hay que indicar que el número de alumnos que contestaron la encuesta fue bajo. En 2015/16 contestaron 3 en primer curso y 2 en tercer curso, mientras que en el curso 2016/17 contestaron 1 en primero y 1 en tercero. Esto hace que los resultados, especialmente los del último curso, no sean muy significativos.

En cualquier caso, los aspectos que sobresalen negativamente en las encuestas para los alumnos de tercero son la falta de conocimiento de becas postdoctorales, salidas profesionales, inserción laboral, trámites para la defensa de la tesis, requisitos para la mención internacional y espacios y medios materiales para realizar la tesis. Como acción de mejora se propone mejorar la Web del programa para facilitar el acceso a esta información.

En la Universidad de Extremadura aún no hay encuestas a alumnos de doctorado.

#### 6.5.- A inserción laboral dos/as egresados é coherente co contexto socioeconómico e investigador do programa.

Aspectos a valorar:

- Análise da inserción laboral dos doutores/as tendo en conta os datos e estimacións que se incluíran na memoria verificada.
- Adecuación da evolución dos indicadores de inserción laboral en función das características do programa.
- Os indicadores de inserción laboral téñense en conta para a mellora e revisión do plan de estudos.

#### Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:



En el programa de doctorado, sólo 2 alumnos han terminado el doctorado. Ambos tienen trabajo relacionado con la investigación desarrollada en el programa. Uno es profesor en el Centro Universitario de la Defensa en Marín y el otro el técnico del Laboratorio de Medidas Electromagnéticas en la Universidade de Vigo.

Todavía no hay suficientes doctores procedentes del programa para evaluar la evolución de los indicadores de inserción laboral ni para tenerlos en cuenta para mejorar o revisar el plan de estudios.

### 3. MODIFICACIONES DO PLAN DE ESTUDOS

| MODIFICACIÓN                                                                                                                                                                 | XUSTIFICACIÓN                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Modificación del procedimiento de asignación de tesis para que el propio doctorando pueda proponer, al menos, un director de tesis en función de sus líneas de investigación | Propuesto en el informe final de la solicitud de verificación del programa de doctorado y sugerido por algunos alumnos del programa                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| Agrupación de las líneas de investigación                                                                                                                                    | <p>En el programa se habían creado 46 líneas de investigación. No todas ellas quedaron recogidas en el apartado 6.1 de la memoria, pero sí en la descripción de los equipos. Este error debe ser corregido en la memoria, ya que ocasionada problemas en la Universidad de Extremadura. Además, en la Universidad de Vigo se decidió agruparlas en 22 líneas para no inducir a confusión a los futuros alumnos, pero este cambio no se hizo en la Universidad de Extremadura. Por tanto, se hace necesario modificar las líneas para que queden recogidas correctamente en la memoria de verificación.</p> <p>En el momento que se haga esta modificación será útil que se compruebe si todas las líneas tienen interés y eliminar aquellas que no tengan demanda.</p> |

### 4. PLAN DE MELLORAS

*(Ver Anexo IV)*

## ANEXO IV. PLAN DE MELLORAS

| CRITERIO 2.3                                                                                          |                                                                                                                                                                                                     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Denominación da proposta                                                                              | Desenvolver a estrutura de calidade da web da Eido                                                                                                                                                  |
| Punto débil detectado/Análise das causas                                                              | A web da Eido non dispón dunha estrutura onde se poida realizar un fácil acceso á información relevante do SGC                                                                                      |
| Ámbito de aplicación                                                                                  | SGC Eido                                                                                                                                                                                            |
| Responsable da súa aplicación                                                                         | Dirección da Eido                                                                                                                                                                                   |
| Obxectivos específicos                                                                                |                                                                                                                                                                                                     |
| Actuacións a desenvolver                                                                              | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Diseñar a estrutura de calidade da web</li> <li>- Implantar a estrutura de calidade</li> <li>- Cargar a información relevante dispoñible do SGC</li> </ul> |
| Período de execución                                                                                  | 1º trimestre de 2018                                                                                                                                                                                |
| Recursos/financiamento                                                                                | Colaboración da Área TIC                                                                                                                                                                            |
| Responsable do seguimento e data                                                                      | Comisión de Calidade da Eido                                                                                                                                                                        |
| Indicadores de execución                                                                              | -                                                                                                                                                                                                   |
| Evidencias documentais e/ou rexistros que se presentan/presentarán para evidencias a súa implantación | Información dispoñible na web sobre o SGC                                                                                                                                                           |
| Observacións                                                                                          |                                                                                                                                                                                                     |
|                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                     |
| Revisión/Valoración                                                                                   |                                                                                                                                                                                                     |
| Nivel de cumprimento (total ou parcial)                                                               |                                                                                                                                                                                                     |
| Responsable da revisión e data                                                                        |                                                                                                                                                                                                     |
| Resultados obtidos                                                                                    |                                                                                                                                                                                                     |
| Grao de satisfacción                                                                                  |                                                                                                                                                                                                     |
| Accións correctoras a desenvolver                                                                     |                                                                                                                                                                                                     |

| CRITERIO 3                                                                                            |                                                                                                                                                                                                           |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Denominación da proposta                                                                              | Desenvolver os procedementos do SGC da Eido                                                                                                                                                               |
| Punto débil detectado/Análise das causas                                                              | O SGC da Eido está en fase de deseño e desenvolvemento, polo que cómpre elaborar a documentación (procedementos) seguindo o mapa de procesos establecido no Manual de Calidade.                           |
| Ámbito de aplicación                                                                                  | SGC Eido                                                                                                                                                                                                  |
| Responsable da súa aplicación                                                                         | Dirección da Eido                                                                                                                                                                                         |
| Obxectivos específicos                                                                                |                                                                                                                                                                                                           |
| Actuacións a desenvolver                                                                              | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Elaborar as propostas de procedementos</li> <li>- Validar as propostas na Comisión de Calidade</li> <li>- Aprobar as propostas no Comité de Dirección</li> </ul> |
| Período de execución                                                                                  | 4º trimestre de 2018                                                                                                                                                                                      |
| Recursos/financiamento                                                                                | Grupo de traballo (persoal da Área de Calidade, Eido, Servizo de Posgrao e as persoas que, en función dos contidos de cada procedemento, se poidan incorporar)                                            |
| Responsable do seguimento e data                                                                      | Comisión de Calidade da Eido<br>Xuño 2018                                                                                                                                                                 |
| Indicadores de execución                                                                              | -                                                                                                                                                                                                         |
| Evidencias documentais e/ou rexistros que se presentan/presentarán para evidencias a súa implantación | Actas da Comisión de Calidade e do Comité de Dirección nas que reflictan a validación e aprobación dos procedementos de calidade.                                                                         |
| Observacións                                                                                          |                                                                                                                                                                                                           |
|                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                           |
| Revisión/Valoración                                                                                   |                                                                                                                                                                                                           |
| Nivel de cumprimento (total ou parcial)                                                               |                                                                                                                                                                                                           |
| Responsable da revisión e data                                                                        |                                                                                                                                                                                                           |
| Resultados obtidos                                                                                    |                                                                                                                                                                                                           |
| Grao de satisfacción                                                                                  |                                                                                                                                                                                                           |
| Accións correctoras a desenvolver                                                                     |                                                                                                                                                                                                           |

| CRITERIO 3                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Denominación da proposta                                                                                     | DESEÑO DA MEDICIÓN DA SATISFACCIÓN DOS GRUPOS DE INTERESE DA EIDO                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| <b>Punto débil detectado/Análise das causas</b>                                                              | <p>Dispor de mecanismos de recollida de opinión dos grupos de interese máis relevantes dos programas de doutoramento da Eido.</p> <p>A situación actual é a seguinte:</p> <p>1 Estudantado: o curso 2015/16 xa se puxo en marcha a avaliación de satisfacción. A metodoloxía elixida foi a enquisa: unha para o estudantado de 1º ano e outra para o de 3º ano. Posto que ten unha frecuencia anual, realizarase de novo este curso. Este curso 2016/17 realizouse por segunda vez esta avaliación.</p> <p>2 Outros grupos de interese relevantes (profesorado –direccións de teses, titores/as-, persoal de administración e titulados): non se dispón, polo de agora, de mecanismos para recoller sistematicamente a súa opinión.</p> <p>A comisión de calidade da Eido debe deseñar un programa de medición da satisfacción adaptado.</p> |
| <b>Ámbito de aplicación</b>                                                                                  | Todos os PD adscritos á EIDO                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| <b>Responsable da súa aplicación</b>                                                                         | Comisión de Calidade da EIDO                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| <b>Obxectivos específicos</b>                                                                                | Dispor de resultados de satisfacción dos grupos de interese que permitan mellorar os programas de doutoramento                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>Actuacións a desenvolver</b>                                                                              | <p>Deseñar e aprobar un programa de medición da satisfacción adaptado aos grupos de interese máis relevantes da Eido (previsto para a vindeira comisión de calidade)</p> <p>Implantar o programa</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>Período de execución</b>                                                                                  | Curso 2017-18 e 2018/19                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>Recursos/financiamento</b>                                                                                | -                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| <b>Responsable do seguimento e data</b>                                                                      | Coordinador de calidade da EIDO<br>Xuño 2018                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| <b>Indicadores de execución</b>                                                                              | -                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| <b>Evidencias documentais e/ou rexistros que se presentan/presentarán para evidencias a súa implantación</b> | <p>Deseño do programa de medición da satisfacción</p> <p>Informes de resultados de avaliación da satisfacción</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| <b>Observacións</b>                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| <b>Revisión/Valoración</b>                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| <b>Nivel de cumprimento (total ou parcial)</b>                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| <b>Responsable da revisión e data</b>                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| <b>Resultados obtidos</b>                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| <b>Grao de satisfacción</b>                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| <b>Accións correctoras a desenvolver</b>                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |

| CRITERIO 2.1                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                             |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Denominación da proposta</b>                                                                              | <b>MODIFICACIÓN DA PÁXINA WEB PARA INTRODUCIR INFORMACIÓN DEMANDADA POLO ALUMNADO</b>                                                                                                                                                                       |
| <b>Punto débil detectado/Análise das causas</b>                                                              | O alumnado contestou nas enquisas que falta coñecemento de becas postdoctorais, saídas profesionais, inserción laboral, trámites para a defensa da tese, requisitos para a mención internacional e espazos y medios materiais para realizar a tese          |
| <b>Ámbito de aplicación</b>                                                                                  | O Programa de doutoramento                                                                                                                                                                                                                                  |
| <b>Responsable da súa aplicación</b>                                                                         | A CAPD                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>Obxectivos específicos</b>                                                                                | Mellorar os indicadores nas enquisas                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>Actuacións a desenvolver</b>                                                                              | Modificar a páxina Web do programa para facilitar información sobre becas postdoctorais, saídas profesionais, inserción laboral, trámites para a defensa da tese, requisitos para a mención internacional e espazos y medios materiais para realizar a tese |
| <b>Período de execución</b>                                                                                  | Ano 2018                                                                                                                                                                                                                                                    |
| <b>Recursos/financiamento</b>                                                                                | Fondos propios do programa proporcionados pola EIDO                                                                                                                                                                                                         |
| <b>Responsable do seguimento e data</b>                                                                      | Coordinador do programa<br>Decembro 2018                                                                                                                                                                                                                    |
| <b>Indicadores de execución</b>                                                                              | -                                                                                                                                                                                                                                                           |
| <b>Evidencias documentais e/ou rexistros que se presentan/presentarán para evidencias a súa implantación</b> | Enquisa a alumnos de primeiro e terceiro ano                                                                                                                                                                                                                |
| <b>Observacións</b>                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                             |
|                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                             |
| <b>Revisión/Valoración</b>                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                             |
| <b>Nivel de cumprimento (total ou parcial)</b>                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                             |
| <b>Responsable da revisión e data</b>                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                             |
| <b>Resultados obtidos</b>                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                             |
| <b>Grao de satisfacción</b>                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                             |
| <b>Accións correctoras a desenvolver</b>                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                             |

| CRITERIO 5.2                                                                                          |                                                                                                                                     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Denominación da proposta                                                                              | MELLORA DA PARTICIPACIÓN DO ALUMNADO NA ENQUISA                                                                                     |
| Punto débil detectado/Análise das causas                                                              | Tense detectado que poucos alumnos participan na enquisa de satisfacción da Universidade, especialmente o alumnado de terceiro ano. |
| Ámbito de aplicación                                                                                  | O Programa de doutoramento                                                                                                          |
| Responsable da súa aplicación                                                                         | A CAPD                                                                                                                              |
| Obxectivos específicos                                                                                | Mellorar o porcentaxe de participación nas enquisas                                                                                 |
| Actuacións a desenvolver                                                                              | Contactar co alumnado por correo electrónico para motivalos a participar na enquisa                                                 |
| Período de execución                                                                                  | Período de realización das enquisas no curso 2018-19                                                                                |
| Recursos/financiamento                                                                                | -                                                                                                                                   |
| Responsable do seguimento e data                                                                      | Coordinador do programa<br>Febreiro 2019                                                                                            |
| Indicadores de execución                                                                              | -                                                                                                                                   |
| Evidencias documentais e/ou rexistros que se presentan/presentarán para evidencias a súa implantación | Enquisa de satisfacción a alumnos de primeiro e terceiro ano                                                                        |
| Observacións                                                                                          |                                                                                                                                     |
|                                                                                                       |                                                                                                                                     |
| Revisión/Valoración                                                                                   |                                                                                                                                     |
| Nivel de cumprimento (total ou parcial)                                                               |                                                                                                                                     |
| Responsable da revisión e data                                                                        |                                                                                                                                     |
| Resultados obtidos                                                                                    |                                                                                                                                     |
| Grao de satisfacción                                                                                  |                                                                                                                                     |
| Accións correctoras a desenvolver                                                                     |                                                                                                                                     |

| CRITERIO 4.4                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                               |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Denominación da proposta                                                                                     | INCREMENTO DO NÚMERO DE MENCIÓNS INTERNACIONAIS                                                                                                                                                                                               |
| <b>Punto débil detectado/Análise das causas</b>                                                              | As dúas teses lidas no programa non obtiveron a Mención Internacional e no tribunal non houbo ningún estranxeiro.<br>É importante fomentar a mobilidade do alumnado que é un requisito imprescindible para conseguir a Mención Internacional. |
| <b>Ámbito de aplicación</b>                                                                                  | O Programa de doutoramento                                                                                                                                                                                                                    |
| <b>Responsable da súa aplicación</b>                                                                         | A CAPD                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>Obxectivos específicos</b>                                                                                | Mellorar o porcentaxe de teses con Mención Internacional                                                                                                                                                                                      |
| <b>Actuacións a desenvolver</b>                                                                              | Ofrecer becas de mobilidade ao alumnado que participe en proxectos de investigación                                                                                                                                                           |
| <b>Período de execución</b>                                                                                  | Curso 2018-19                                                                                                                                                                                                                                 |
| <b>Recursos/financiamento</b>                                                                                | -                                                                                                                                                                                                                                             |
| <b>Responsable do seguimento e data</b>                                                                      | Coordinador do programa<br>Xullo 2019                                                                                                                                                                                                         |
| <b>Indicadores de execución</b>                                                                              | -                                                                                                                                                                                                                                             |
| <b>Evidencias documentais e/ou rexistros que se presentan/presentarán para evidencias a súa implantación</b> | Indicadores IPD9 e IPD10                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>Observacións</b>                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                               |
|                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>Revisión/Valoración</b>                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>Nivel de cumprimento (total ou parcial)</b>                                                               |                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>Responsable da revisión e data</b>                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>Resultados obtidos</b>                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>Grao de satisfacción</b>                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>Accións correctoras a desenvolver</b>                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                               |