

AUTOINFORME DE SEGUIMIENTO

1. DATOS DO PROGRAMA	
DENOMINACIÓN DO PROGRAMA	CREACIÓN E INVESTIGACIÓN EN ARTE CONTEMPORÁNEA
UNIVERSIDADE RESPONSABLE ADMINISTRATIVA	UNIVERSIDADE DE VIGO
EN CASO DE PROGRAMAS INTERUNIVERSITARIOS, UNIVERSIDADE/S PARTICIPANTE/S	-----
CENTRO/ESCOLA RESPONSABLE	ESCOLA INTERNACIONAL DE DOUTORAMENTO (EIDO)
CENTRO/S PARTICIPANTES	FACULTADE DE BELAS ARTES
CÓDIGOS ISCED	BELLAS ARTES / DISEÑO
CURSO DE IMPLANTACIÓN	2013/2014
DATA ACREDITACIÓN EX ANTE (VERIFICACIÓN)	25/09/2013
DATA RENOVACIÓN ACREDITACIÓN	

2. CUMPRIMENTO DO PROXECTO ESTABLECIDO

DIMENSIÓN 1. A XESTIÓN DO PROGRAMA

CRITERIO 1. ORGANIZACIÓN E DESENVOLVEMENTO: O programa de doutoramento implantouse de acordo ás condicións establecidas na memoria verificada e, no seu caso, nas súas respectivas modificacións.

1.1.- O programa mantén o interese académico e está actualizado segundo os requisitos da disciplina e dos avances científicos e tecnolóxicos. Os cambios introducidos no programa e que non se someteran a modificación non alteran o nivel 4 do MECES e permitiron a súa actualización de acordo cos requisitos da disciplina.

Aspectos a valorar:

- O perfil de egreso do programa mantén a súa relevancia e está actualizado segundo os requisitos do seu ámbito, tendo en conta os avances científicos e tecnolóxicos da disciplina.
- Imbricación do programa na estratexia de I+D+i da Universidade.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Non habendo aínda alumnado egresado non é posible a reflexión sobre o perfil real de egreso.

1.2.- O programa dispón de mecanismos para garantir que o perfil de ingreso dos doutorandos é axeitado e o seu número é coherente coas características e a distribución das liñas de investigación do programa e o número de prazas ofertadas.

Aspectos a valorar:

- O perfil de ingreso dos doutorandos e o seu número é coherente coas características e a distribución das liñas de investigación.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

A oferta de prazas recollida na memoria verificada é de 10 por curso académico. Dada a numerosa demanda, o número final de admisións foi aumentado cada ano, trala solicitude anual da CAPD ás instancias correspondentes unha vez constatada a capacidade do programa de atender a un alumnado maior. Así, no curso 13/14 ingresaron 12 persoas, 11 no 14/15, 16 no 15/16 e 15 no 16/17. Antes da formulación dun posible aumento do número de prazas ofrecido na memoria, a CAPD deberá estar atenta á demanda nos próximos cursos, xa que dita demanda alta pode supoñerse que é unha cuestión coyuntural debida á extinción de plans de estudo de doutoramento anteriores, coa consecuente saída de estudantes. Por outra banda, haberá que esperar a que saian os primeiros egresados para ter indicadores claros que permitan asegurar a adecuada atención a un maior número de doutorandos/as. É posible que, debido ao aumento do número de estudantes que solicitan unha dedicación a tempo parcial e/ou prórrogas no prazo de presentación das súas teses, non sexa posible manter o alto número de admisións. Por outra banda, o programa asumiu a xestión do alumnado que está a realizar os seus estudos de terceiro ciclo ao amparo de normativas que se extinguen proximamente, o que supoñerá un alivio en todo tipo de tarefas de xestión e docencia.

O perfil de ingreso dos/as doutorandos/as correspóndese co previsto na memoria de verificación, non sendo preciso en ningún caso a existencia de complementos formativos. (Véxase evidencia EPD3 en plataforma Avalia)

As liñas de investigación ofertadas son moi numerosas, practicamente una por cada docente adscrito ao programa, distribuyéndose os/as doutorandos/as de maneira bastante regular, aínda que quedan bastante liñas baleiras e hai dúas ou tres con varios doutorandos/as.

Considérase que ata o curso 15/16 este criterio cúmprese cun alto grao de satisfacción.

1.3.- O programa dispón de mecanismos axeitados de supervisión dos doutorandos e, se procede, das actividades formativas.

Aspectos a valorar:

- Os mecanismos de supervisión dos doutorandos son axeitados e correspóndese co establecido na memoria de verificación (asignación do titor e director de teses, control do documento de actividades do doutorando, valoración anual do plan de investigación, normativa de lectura de teses... e todos aqueles que a Comisión Académica do programa teña establecido).

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

O procedemento de asignación de docentes titores e directores parece adecuado e funcionar bastante ben. A CAPD estableceu a opción de que as persoas aspirantes a ingresar no programa acheguen unha carta de aval, sen nengún compromiso formal, dalgún docente do programa que estea interesado en asumir a súa titorización e/ou dirección. Isto facilita na maioría dos casos que a asignación sexa fácil e adecuada, non existindo se non algún caso moi puntual no que a asignación poido ser algo problemática.

O programa ten establecidas para os seus doutorandos/as unha serie de actividades formativas obrigatorias a cargo de profesorado adscrito ao mesmo. Antes do inicio do curso infórmase a través da web e persoalmente no acto anual de presentación do programa ás persoas de novo ingreso, do horario, profesorado responsable, aulas, etc... para o desenvolvemento destas actividades. Así mesmo publícase unha Guía Docente que recolle estas actividades e outra información relevante. Para cada actividade obrigatoria hai asignado un docente coordinador que fai de ligazón coa coordinación do programa para informar da asistencia e resultados de cada doutorando/a. Estase a traballar para establecer un sistema a nivel da EIDO axeitado para a matriculación nas actividades. Se constata a necesidade de establecer un sistema polo que cada estudante coñeza a súa situación e valoración dos seus resultados nestas actividades.

O control das actividades derivadas da actividade investigadora ou formativa non obrigatoria de cada doutorando (artigos, exposicións, ponencias en congresos, asistencia a cursos e seminarios,...) realízase mediante a inscrición de cada mérito polo interesado na plataforma de xestión do doutoramento da Uvigo. A validación destas actividades e o cumprimento do Plan de Investigación debe ser informado anualmente polo docente titor/director e pola CAPD. Neste proceso constatáronse algúns fallos de organización dentro do propio programa polo que informes correspondentes ao curso 15/16 figuran como do curso 16/17. A CAPD é consciente da necesidade de establecer un procedemento eficaz, cun calendario anual adecuado que facilite tanto a estudantes como a xestores esta tarefa, de acordo cos responsables da plataforma de xestión.

Considérase que ata o curso 15/16 este criterio cumprese axeitadamente no que respecta ás actividades formativas obrigatorias do alumnado, pero debe mellorarse o procedemento de rexistro e validación de actividades relacionadas coa investigación e a realización dos informes anuais.

1.4.- Garántese unha adecuada coordinación no caso dos programas interuniversitarios e as colaboracións previstas na memoria desenvolvéronse adecuadamente.

Aspectos a valorar:

- O funcionamento dos mecanismos de coordinación entre as universidades que imparten o programa.
- Repercusión no programa das colaboracións con outras institucións, organismos ou centros, se se acadou o obxectivo establecido nas ditas colaboracións.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Non aplica

1.5.- A institución dá resposta ás posibles recomendacións realizadas no Informe de verificación e no seu caso nos posibles informes de modificacións, así como ás que puideran conter os sucesivos informes de seguimento.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Non aplica

DIMENSIÓN 1. A XESTIÓN DO PROGRAMA

CRITERIO 2. INFORMACIÓN E TRANSPARENCIA: A institución dispón de mecanismos para comunicar de maneira axeitada a todos os grupos de interese as características e os resultados do programa de doutoramento e dos procesos de xestión que garanten a súa calidade.

2.1.- A institución publica información obxectiva, completa e actualizada sobre o programa de doutoramento, as súas características, o seu desenvolvemento e os resultados alcanzados.

Aspectos a valorar:

- Publícase información suficiente e relevante sobre as características do programa, o seu desenvolvemento e os resultados alcanzados.
- A información sobre o programa é obxectiva, está actualizada e é coherente co contido da memoria verificada do programa e as súas posteriores modificacións.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Na web do programa (<http://www.belasartes.uvigo.es/bbaa/index.php?id=201>) está dispoñible toda a información relevante sobre o proceso de acceso, calendario de preinscripción e matrícula, desenvolvemento das actividades programadas, liñas de investigación ofertadas, etc... Dita información específica do programa é complementaria da publicada pola EIDO.

Procúrase manter unha relación fluída cos doctorandos vía email, informándolles de convocatorias do seu interese, incidencias na programación de actividades previstas, defensas de teses programadas, etc...

No Portal de Transparencia da Uvigo: <https://secretaria.uvigo.gal/uv/web/transparencia/grupo/5> atópase información sobre os resultados e datos relevantes da titulación.

Considérase que este criterio se cumpre satisfactoriamente

2.2.- A institución garante un fácil acceso á información relevante de programa de doutoramento a todos os grupos de interese.

Aspectos a valorar:

- Garántese un fácil acceso á información relevante do programa a todos os grupos de interese.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

No Portal de Transparencia da Uvigo <https://secretaria.uvigo.gal/uv/web/transparencia/grupo/5> atópase información sobre os resultados e datos relevantes da titulación.

Ademais da información pública dispoñible na web, con carácter anual, cara ao final do curso académico, organízase un acto informativo dirixido a estudantes de titulacións de máster afíns ás liñas do programa impartidos na Facultade de Belas Artes de Pontevedra.

Considérase que está suficientemente garantido o acceso á información máis relevante sobre a titulación. A valoración do alumnado de novo ingreso sobre a información pública na web do programa e de 3,5 sobre 5, o que indica que hai posibilidades de mellora nalgún aspecto concreto que afecta a dito grupo de interese.

2.3.- A institución fai público o SGC no que se enmarca o programa de doutoramento.

Aspectos a valorar:

- Garántese un fácil acceso á información relevante do SGC no que se enmarca o programa.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

A información relevante sobre o sistema de garantía de calidade (SGC) do programa vai estar organizada de xeito centralizado na web da EIDO, na ligazón:

http://www.uvigo.gal/uvigo_gi/centros/vigo/eido/calidade/

Os contidos desta web están en fase de deseño e de execución. A estrutura inicial conterá información acerca de:

- **A documentación do SGC: o manual de calidade, que inclúe a política e os obxectivos de calidade, e os procedementos.**

A día de hoxe pódese acceder ao manual de calidade (validado na Comisión de Calidade) e ás propostas de procedementos xa elaboradas.

- **A información relacionada cos programas de calidade que compoñen o ciclo de mellora do programa (VSMA: verificación, seguimento, modificación e renovación da acreditación).**
- **A documentación relacionada cos órganos responsables do SGIC (principalmente, as actas da comisión de calidade da EIDO e os seus acordos).**

A día de hoxe pódese consultar a acta de constitución da Comisión de Calidade da EIDO.

- **Outra información relacionada cos resultados do programa.**

A Universidade de Vigo ten centralizada unha boa parte da información institucional no Portal de Transparencia, ao que se pode acceder directamente e en aberto desde a súa web principal, na ligazón <https://seix.uvigo.es/uv/web/transparencia/>. Este portal garante un fácil acceso á información específica dos resultados dos indicadores dos programas de calidade da titulación, dispoñible no Portal de Transparencia / UVigo en cifras, na ligazón <https://seix.uvigo.es/uv/web/transparencia/grupo/5>

O prazo previsto para terminar o desenvolvemento da web de calidade da Eido é o 3º trimestre de 2017 (os detalles desta actividade poden atoparse na acción de mellora que se xunta).

DIMENSIÓN 1. A XESTIÓN DO PROGRAMA

CRITERIO 3. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDADE: A institución dispón dun SGC formalmente establecido e implantado que asegura, de forma eficaz, a mellora continua do programa de doutoramento.

3.1.- O SGC implantado facilita os procesos de deseño e aprobación do programa de doutoramento, o seu seguimento, as modificacións e a renovación da acreditación.

Aspectos a valorar:

- As accións de análise e revisión levadas a cabo dende o SGC permiten introducir modificacións para a mellora do programa.
- O seguimento das melloras do programa confirma que estas foron eficaces e que se conseguiron os obxectivos propostos.
- Os plans de mellora recollen as recomendacións dos diferentes informes derivados do proceso de verificación, modificación, seguimento e renovación da acreditación.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Deseño do SGC:

Os procesos de funcionamento do programa de doutoramento enmárcanse dentro do SGC da EIDO. Este SGC ten un carácter centralizado, isto é, abarca todos os programas de doutoramento oficiais adscritos a ela.

A estrutura deste sistema está actualmente en fase de deseño. Este deseño estase realizando traballando en diferentes niveis:

- Reunións coas outras dúas universidades do SUG (a USC e a UdC), que se veñen mantendo desde finais do ano 2016, cuxo obxectivo foi, considerando as directrices do programa Fides-Audit, debater sobre a identificación e organización dos procesos de funcionamento do sistema. Estas reunións conseguir chegar a acordos ou ideas semellantes sobre os procesos básicos dos doutoramentos. O resultado disto foi o deseño xeral do Mapa de procesos do SGC da EIDO (marzo de 2017).
- En paralelo, un grupo de traballo arredor da Eido (Dirección da Eido, Área de Calidade, Sección de Posgrao) vén tendo reunións periódicas, desde o comezo de 2017, para desenvolver a estrutura e a documentación do SGC. O resultado disto foi a elaboración da *Estrutura do SGC provisional da Eido* que foi aprobada no Comité de Dirección da Eido do 12/03/2015.

Comisión de Calidade da Eido:

A Comisión de Calidade da Eido constituíse, conforme establece a Estrutura do SGC provisional, o día 27/04/2017

Na mesma reunión nomeouse tamén a persoa coordinadora de calidade da Eido.

Ademais, a Comisión de Calidade, nesta primeira reunión, debateu e validou o Manual de Calidade da Eido, que, unha vez aprobado na seguinte reunión do Comité de Dirección (prevista para xullo de 2017), anulará e substituirá á Estrutura do SGC provisional. O Manual de Calidade incorpora, de xeito destacable:

- A presentación e estrutura académica e administrativa da Eido, de acordo co seu Regulamento de réxime interno (RRI),

- A estrutura organizativa e de responsabilidades institucionais e específicas da Eido sobre calidade (estas últimas están coordinadas no comité de dirección, dirección, comisión de calidade, coordinación de calidade e comisións académicas dos programas de doutoramento –CAPD–).
- O alcance, obxectivos xerais, directrices e marco lexislativo e normativo do SGC
- o mapa de procesos definitivo, que será o marco para desenvolver os procedementos do SGC.

Formando parte do Manual, a Comisión debateu tamén e validou a Política e Obxectivos de Calidade da Eido, que serán aprobados, se procede, tamén no vindeiro Comité de Dirección.

As actas da Comisión de Calidade poden atoparse na ligazón:

http://www.uvigo.gal/uvigo_gl/centros/vigo/eido/calidade/comision/

O Manual de Calidade coa Política e os Obxectivos de Calidade poden atoparse na ligazón:

http://www.uvigo.gal/uvigo_gl/centros/vigo/eido/calidade/

Desenvolvemento da documentación do SGC:

Ademais do traballo sobre o Manual de Calidade, o grupo mencionado máis arriba comezou a traballar no desenvolvemento dos procedementos do SGC. As propostas deste documentos irán debaténdose progresivamente na Comisión de Calidade, que os validará, e no Comité de Dirección, que os aprobará.

O mapa de procesos do SGC da Eido (véxase o Manual de calidade) identifica un total de 18 procesos. A día de hoxe están avanzados, en estado de proposta, un total de 10 procedementos que desenvolven estes procesos. Son os seguintes:

- DE-01 Planificación e desenvolvemento estratéxico e DE-02 Revisión do SGC pola dirección (procesos de Dirección estratéxica)
- MC-01 Xestión de queixas, suxestións e parabéns e MC-02 Medición da satisfacción (procesos de Xestión da calidade e mellora continua)
- XP-01 Deseño e verificación; XP-02 Seguimento, modificación e acreditación e XP-03 Suspensión e extinción (procesos de Xestión dos programas)
- XD-01 Control dos documentos e XD-02 Control dos rexistros (procesos de Xestión documental)
- IP-01 Información pública e rendemento de contas (proceso de Información pública)

Quedan pendentes:

- FI-01 Aprendizaxe e avaliación dos doutorandos/as; FI-02 Xestión da mobilidade e FI-03 Autorización e defensa da tese (procesos de Formación dos investigadores/as)
- AC-01 Admisión e AC-02 Atención ao estudantado e orientación profesional (procesos de Xestión académica)
- PE-01 Xestión do persoal de apoio e PE-02 Xestión do persoal académico (procesos de Xestión do persoal)
- IA-01 Xestión dos recursos materiais e dos servizos (proceso de Xestión da infraestrutura).

O desenvolvemento deste procedementos está orientado a facilitar e garantir os procesos de deseño, implantación, mellora e renovación da acreditación dos programas de doutoramento asociados á Eido (o ciclo VSMA). Para isto, este traballo enfócase en 3 eixes:

- O respecto da lexislación e normativa,
- A aplicación das esixencias do programa Fides-Audit e do resto dos programas da ACSUG que afectan aos doutoramentos e
- A experiencia obtida nos procesos de deseño, implantación, acreditación e certificación dos centros e dos títulos de grao e mestrado (SGC dos centros), que permiten traballar con criterios de simplificación e eficiencia.

O prazo previsto para terminar este desenvolvemento é o 4º trimestre de 2017 (os detalles desta actividade poden atoparse na acción de mellora que se xunta).

As propostas de procedementos poden atoparse na ligazón:

http://www.uvigo.gal/uvigo_gl/centros/vigo/eido/calidade/

3.2.- O SGC implantado garante a recollida de información e dos resultados relevantes para a toma de decisións e a xestión eficiente do programa de doutoramento.

Aspectos a valorar:

- Os procedementos que permiten recoller a información de forma continua, analizar os resultados e utilízalos para a toma de decisións e a mellora da calidade do programa, desenvólvense de acordo ao establecido.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

O deseño e o desenvolvemento do SGC do programa de doutoramento estase orientando para contar con mecanismos e procedementos que permitan:

-Establecer os resultados previstos para os programas (procedementos de *Deseño e verificación dos programas* e de *Seguimento, modificación e acreditación dos programas*) a partir de datos históricos e/ou de estimacións futuras.

- Medir os resultados alcanzados polo programa, tanto en cada curso académico como na súa evolución, no que atinxe ao rendemento académico, satisfacción, cualificación do persoal, mobilidade, inserción laboral...(procedementos do proceso de *Formación dos/as investigadores/as, Medición da satisfacción, Xestión do persoal, Xestión de Queixas, Suxestións e Parabéns..*); analizar esta información e tomar accións de mellora (procedementos de *Seguimento, modificación e acreditación dos programas* e de *Revisión do sistema pola dirección*)

-Publicar e difundir estes resultados para que estean dispoñibles e sexan accesibles, tanto para responsables do SGC do programa como para a sociedade en xeral.

A información pública respecto destes resultados pode atoparse no Portal de transparencia da Universidade de Vigo, con acceso a partir do vínculo

<https://seix.uvigo.es/uv/web/transparencia/>

3.3.- O SGC implantado revísase periodicamente para analizar a súa adecuación e, se procede, establécense plans de mellora para optimizalo.

Aspectos a valorar:

- A análise e revisión do SGC, no que participan todos os grupos de interese, deriva en plans de mellora (responsables, calendario de execución, etc.).
- A implicación de todos os grupos de interese no proceso de elaboración, implantación e seguimento das melloras do SGC.
- As evidencias do SGC manifestan a existencia dunha cultura de calidade consolidada no centro que

contribúe á mellora continua.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Revisión do SGC

O deseño e o desenvolvemento do SGC do programa de doutoramento estase orientando para contar con mecanismos e procedementos que permitan analizar e revisar o SGC periodicamente (procedemento de *Revisión do sistema pola dirección*). Esa revisión, dirixida pola dirección da Eido, contará cos grupos de interese determinados no Manual de Calidade (ex.: Comisión de Calidade) e no propio procedemento, e dará lugar aos plans de mellora que se consideren.

A primeira revisión pola dirección está prevista, en coherencia co desenvolvemento dos procedementos (véxase acción de mellora) para o 4º trimestre de 2018, despois de rematar o deseño destes e tras comezar a súa implantación. A documentación completa cos procedementos aprobados prevese enviar, para certificar o seu deseño pola ACSUG, no 1º trimestre de 2018

Participación dos grupos de interese:

Como se comentou anteriormente, o proceso de deseño do SGC estase desenvolvemento de xeito participativo no que están implicados:

- as persoas do grupo de traballo, que, ademais do persoal da Eido, forman parte de diferentes servizos relacionados coa escola,
- os membros da comisión de calidade da Eido, que representan os diversos colectivos relacionados co doutoramento
- os membros do comité de dirección, que é o órgano Colexiado de representación e de decisión da Eido.

Este proceso está regulado, ademais do establecido no Manual de Calidade, no procedemento de *Control dos documentos*.

A medida que os procedementos se vaian deseñando e implantando, irán xerando os rexistros de calidade ou evidencias(véxase procedemento de *Control dos rexistros*) que manifestarán o resultados do funcionamento dos procesos e da aplicación da política e dos obxectivos de calidade aprobados.

DIMENSIÓN 2. RECURSOS

CRITERIO 4. RECURSOS HUMANOS: O PDI é suficiente e axeitado, de acordo coas características do programa, o ámbito científico e o número de estudantes.

4.1.- O PDI reúne os requisitos esixidos para a súa participación no programa e acredita a súa experiencia investigadora.

Aspectos a valorar:

- O PDI que participa no programa conta co nivel de cualificación (experiencia docente e investigadora) esixido para a impartición do mesmo e é acorde coas previsións incluídas na memoria verificada. Débese actualizar a información proporcionada no momento da verificación.
- A institución ofrece oportunidades ao PDI e de apoio para actualizarse e continuar coa súa formación co obxectivo de mellorar a actividade docente.
- Participación do PDI en programas de mobilidade.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

A Universidade de Vigo conta cos procedementos de control que aseguren a capacidade do PDI que exerce tarefas de dirección de tese, codirección e, mesmo, para formar parte de tribunais de teses, esixindo a acreditación de determinados méritos de investigación para desenvolver esas tarefas.

O grao de satisfacción do estudantado coa labor dos docentes titores e/ou directores e moi alto segundo as enquisas de satisfacción. Hai que ter en conta que, pola natureza do traballo no ámbito do programa, e pola súa "cultura investigadora", gran parte da tarefa de investigación e creación que leva á realización da tese de doutoramento, realízase en contacto persoal co docente director, máis que integrado en equipos de traballo. Polo tanto este é un dato significativo da boa marcha xeral do programa.

Considerase que o cumprimento deste criterio é satisfactorio.

4.2.- O PDI é suficiente e ten a dedicación necesaria para desenvolver as súas funcións de forma axeitada, considerando o número de estudantes en cada liña de investigación e a natureza e características do programa de doutoramento.

Aspectos a valorar:

- O PDI é suficiente para desenvolver as funcións e atender a todos os estudantes.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

O número de docentes que exercen tarefas de dirección/titorización é de 25 sobre un total de 40 adscritos ao programa no curso 2015/16, polo que se estima que, descoñecendo aínda o ritmo de egreso, a pesar do número de dedicacións a tempo parcial e de prórrogas concedidas para a presentación de tese, poderá manterse a lo menos o ritmo establecido na memoria de 10 prazas de novo acceso por curso académico.

Dado o grao de satisfacción do estudantado co desenvolvemento da titorización e/ou dirección, considérase que o PDI está a desenvolver ditas tarefas de maneira axeitada.

Polo tanto, considérase que estase a cumprir satisfactoriamente co este criterio.

4.3.- O programa de doutoramento conta con mecanismos de recoñecemento da labor de titorización e dirección de teses.

Aspectos a valorar:

- Os mecanismos de recoñecemento do labor de titorización e dirección de teses que a institución ten posto en marcha a través da correspondente normativa.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

A Universidade de Vigo recoñece as tarefas de dirección de tese nos cursos posteriores á súa presentación e defensa, mediante un desconto en horas da capacidade docente. Non conta con mecanismos de recoñecemento durante o período efectivo de dirección e/ou titorización, coa consecuencia da súa falta de recoñecemento no caso de non presentarse unha tese.

4.4.- O grao de internacionalización do programa: a participación de expertos internacionais nas comisións de seguimento e tribunais de teses é axeitada segundo o ámbito científico do programa.

Aspectos a valorar:

- O grao de internacionalización do programa analizarase a partir de datos como o grao de participación de expertos internacionais nas comisións de seguimento e nos tribunais de teses. Valorarase o número de colaboracións e a estabilidade no tempo das ditas colaboracións.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Está previsto que algunhas persoas obteñan o doutoramento europeo, o que implica estancias en institucións de investigación estranxeiras e participación de investigadores estranxeiros nos tribunais de teses.

Atópanse con frecuencia dificultades para que a EIDO admita investigadores/as estranxeiros/as do noso ámbito para formar parte de tribunais de teses. Isto parece debido á dificultade de acreditar a capacidade de ditas persoas, xa que os méritos esixidos non se axustan en moitos casos aos que son habituais no noso ámbito.

Considerase que existe marxe de mellora neste criterio.

4.5.- O persoal de apoio que participa no desenvolvemento do programa é suficiente e adecuado en función das características do mesmo e do número de estudantes matriculados.

Aspectos a valorar:

- O persoal de apoio é suficiente para desenvolver as función e atender ao persoal docente e estudantes do programa.
- A institución ofrece oportunidades ao persoal de apoio para actualizarse e continuar coa súa formación co obxectivo de mellorar a actividade docente.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Actualmente hai unha persoa a cargo do día a día da xestión administrativa na Facultade de Belas Artes. Desde Terceiro Ciclo da universidade organízanse actos formativos sobre a administración dos programas de doutoramento, sobre todo segundo vaise implantando e desenvolvendo a plataforma de xestión.

É de destacar o alto grao de satisfacción do alumnado co traballo do persoal de administración. Aínda así constátase que hai algúns procesos, como o recoñecemento das actividades de investigación do alumnado, que supoñen picos de traballo importantes coa consecuencia de certos atrasos no seu reflexo na plataforma.

Considerase que este criterio se cumpre axeitadamente.

DIMENSIÓN 2. RECURSOS

CRITERIO 5. RECURSOS MATERIAIS E SERVIZOS: Os recursos materiais e os servizos postos a disposición para o desenvolvemento das actividades previstas son os axeitados, en función das características do programa de doutoramento, o ámbito científico e o número de doutorandos.

5.1.- Os recursos materiais dispoñibles son suficientes e axeitados en relación ao número de doutorandos de cada liña de investigación e á natureza e características do programa.

Aspectos a valorar:

- Os recursos materiais e outros medios dispoñibles (laboratorios, talleres, bibliotecas, acceso a fontes documentais, recursos informáticos, etc.) son adecuados en función do número de estudantes do programa.
- Cumprimento da previsión establecida na memoria verificada sobre a obtención de recursos externos e bolsas de viaxe que faciliten a asistencia a congresos e estadias no estranxeiro ou outras universidades.
- No seu caso, a universidade fixo efectivos os compromisos incluídos na memoria de verificación do

programa.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

(Véase evidencia: EPD22)

Mantéñense os recursos materiais e servizos descritos na memoria que se manifestaron axeitados para o desenvolvemento das actividades programadas. dispónse das infraestruturas (aulas, talleres, biblioteca, recursos informáticos,...) da Facultade de Belas Artes. Os espazos e medios para o desenvolvemento das actividades formativas son adecuados, podendo planificar, de acordo co decanato da facultade, o seu uso con antelación. Consultar en:

<http://belasartes.uvigo.es/bbaa/index.php?id=218>

Unha vez ao ano convócanse axudas destinadas á mobilidade dos/as doutorandos/as para asistir a congresos, seminarios, estadías de investigación, etc... ata o curso 2015/16 puideron atenderse todas as solicitudes de axuda recibidas do alumnado

O grao de satisfacción do estudantado cos espazos de traballo e os recursos dispoñibles pode considerarse alto (3,7 e 4 sobre 5 para estudantes de 3º e de 1º ano respectivamente)

Polo tanto, conclúese que estase a cumprir cun alto de satisfacción este criterio.

5.2.- Os servizos de orientación académica responden as necesidades do proceso de formación dos estudantes como investigadores.

Aspectos a valorar:

- Os servizos de orientación académica e orientación profesional postos a disposición dos estudantes son apropiados para dirixilos e orientalos nestes temas.
- Os servizos de atención ao estudante (documentación, informes de cualificacións, actas, certificados académicos, tramitación de solicitudes de validacións ou de traslado,..) postos a súa disposición son apropiados para dirixilos e orientalos nestes temas.
- Os programas de acollida e apoio ao estudante oríéntano no funcionamento da institución.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Ao comezo de cada curso organízase un acto de presentación para o alumnado de novo ingreso onde se informa do funcionamento da institución, dos recursos postos á súa disposición, das principais normativas e de todos os pormenores do desenvolvemento da súa vida dentro do programa.

Parte das actividades formativas obrigatorias programadas teñen entre os seus obxectivos orientar ao estudantado na súa tarefa como investigador, informando sobre estruturas de investigación, procesos habituais no ámbito da investigación (tipos de convocatorias de bolsas, proxectos,...), funcionamento dos grupos de investigación, e, en xeral, calquera aspecto que afecte á unha carreira investigadora. Unha das devanditas actividades corre a cargo dun investigador convidado do ámbito do programa, pertencente a unha institución externa. Pero non hai establecido un sistema para que cada estudante coñeza a súa situación con respecto ás actividades obrigatorias e os resultados obtidos.

Nas enquisas de satisfacción, aínda que non sexan moi fiables dada a baixa participación, o alumnado de novo ingreso da unha valoración algo baixa ao ítem relativo á organización do proceso de matriculación. Considerase que isto pode ser consecuencia do funcionamento da plataforma informática.

Considérase que en xeral se cumpre adecuadamente este criterio, aínda que hai aspectos puntuais a mellorar.

DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

CRITERIO 6. RESULTADOS DO PROGRAMA FORMATIVO: Os resultados de aprendizaxe correspóndense co nivel 4 do MECES. Os resultados dos indicadores do programa do doutoramento son adecuados ás súas características e ao contexto socio-económico e investigador.

6.1.- Os estudantes ao finalizar o proceso formativo adquiriron as competencias previstas para o programa

Aspectos a valorar:

- As teses de doutoramento, as actividades formativas e a súa avaliación son coherentes co perfil de formación e co nivel 4 do MECES.
- As contribucións científicas derivadas da tese de doutoramento, tanto as previas á súa defensa como as realizadas posteriormente, poñen de manifesto a adquisición das competencias do programa.

6.2.- Os resultados dos indicadores académicos do programa de doutoramento e a súa evolución son axeitados e coherentes coas previsións establecidas na memoria verificada

Aspectos a valorar:

- Valoración da estimación dos resultados previstos na memoria para o programa de doutoramento, analizando as diferentes taxas, as teses defendidas e as contribucións científicas derivadas das teses.
- Os resultados dos indicadores téñense en conta para a mellora do programa e revisión do programa.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Non aplica

6.3.- Os indicadores son adecuados ao perfil dos estudantes, de acordo co ámbito científico do programa

Aspectos a valorar:

- Analizar, á vista dos resultados obtidos polo programa no período avaliado, tendo en conta o perfil dos estudantes, as características do programa e o ámbito científico.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Non aplica

6.4.- A satisfacción do estudantado, do PDI, dos egresados e doutros grupos de interese é axeitada.

Aspectos a valorar:

- Análise dos indicadores de satisfacción de estudantes, PDI, egresados e outros grupos de interese.
- Os indicadores de satisfacción téñense en conta para a mellora e revisión do programa.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

(Véase evidencia: EPD18)

Non se dispón dun histórico que permita unha análise da evolución da satisfacción do estudantado nos distintos aspectos. Por outra banda, a baixa participación non permite chegar a conclusións firmes sobre a satisfacción real do estudantado. Polo tanto as conclusións deben tomarse coas debidas precaucións.

A valoración global do programa do estudantado de 1º ano é de 3,5 sobre 5, e do estudantado de 3º ano é de 3,3 sobre 5.

Ás valoracións mais altas, tanto no estudiantado de 1º ano como de 3º ano, refírense ao persoal implicado no programa (dirección e titorización, e administración na facultade). É significativa a valoración máxima (5) na satisfacción do estudiantado de 3º ano á pregunta: "O profesorado do programa fomenta a crítica científica e maila actividade investigadora."

Á baixa satisfacción manifestada polo estudiantado de 3º ano (1 sobre 5) ás preguntas relativas ao seu coñecemento sobre bolsas e axudas predoutorales e postdoctorales, fan que haxa que reformularse os sistemas de información ao estudiantado neses temas.

Coas precaucións debidas á baixa participación nas enquisas, considérase que en xeral se cumpre adecuadamente este criterio, aínda que hai aspectos puntuais a mellorar.

Debe de fomentarse a participación do estudiantado nas enquisas de satisfacción.

6.5.- A inserción laboral dos egresados é coherente co contexto socioeconómico e investigador do programa.

Aspectos a valorar:

- Análise da inserción laboral dos doutores/as tendo en conta os datos e estimacións que se incluíran na memoria verificada.
- Adecuación da evolución dos indicadores de inserción laboral en función das características do programa.
- Os indicadores de inserción laboral téñense en conta para a mellora e revisión do plan de estudos.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Aínda que non aplica xa que non hai egresados, é significativo que nas enquisas de satisfacción o alumnado de terceiro ano valore con 1 sobre 5 á pregunta: "O programa abriume novas perspectivas cara á miña inserción laboral". Considérase que esta resposta ten que ver con expectativas do alumnado que habería que analizar nun contexto máis amplo que o propio programa, e ser obxecto de atención nas enquisas dos próximos anos.

3. MODIFICACIÓNS DO PLAN DE ESTUDOS

MODIFICACIÓN	XUSTIFICACIÓN

4. PLAN DE MELLORAS

- Establecemento dun protocolo para o recoñecemento das actividades do alumnado derivadas do seu traballo investigador, e a consecuente emisión en tempo dos informes anuais.
- Melloras nos sistemas de sistemas de información ao alumnado
- Deseñar a estrutura de calidade da web.
- Implantar a estrutura de calidade.
- Cargar a información relevante dispoñible do SGC
- Promover a participación en enquisas de satisfacción.

ANEXO IV. PLAN DE MELLORAS

CRITERIO 1.3	
Denominación da proposta	Mellora do control e validación das actividades derivadas da investigación do alumnado
Punto débil detectado/Análise das causas	Detéctanse deficiencias organizativas e de xestión no proceso de control da actividade do alumnado o que inflúe na emisión dos informes anuais. Problemas de xestión derivados do funcionamento da plataforma informática.
Ámbito de aplicación	Xestión do programa / EIDO
Responsable da súa aplicación	CAPD / EIDO
Obxectivos específicos	Establecer un sistema claro e estable de control da actividade do alumnado.
Actuacións a desenvolver	- Informar ás instancias responsables dos problemas atopados e suxerir-lles melloras concretas na plataforma de xestión. - Definición dun protocolo de actuacións para o control e a emisión de actividades do alumnado. - Cronograma de aplicación anual. - Procesos de información aos implicados
Período de execución	xuño - outubro de 2017
Recursos/financiamento	Persoal adscrito ao programa
Responsable do seguimento e data	CAPD
Indicadores de execución	Validación das actividades do alumnado e emisión dos informes anuais en tempo e forma.
Evidencias documentais e/ou rexistros que se presentan/presentarán para evidencias a súa implantación	Acta de aprobación na CAPD
Observacións	
Revisión/Valoración	
Nivel de cumprimento (total ou parcial)	
Responsable da revisión e data	
Resultados obtidos	
Grao de satisfacción	
Accións correctoras a desenvolver	

CRITERIO 2.3	
Denominación da proposta	Desenvolver a estrutura de calidade da web da Eido
Punto débil detectado/Análise das causas	A web da Eido non dispón dunha estrutura onde se poida realizar un fácil acceso á información relevante do SGC
Ámbito de aplicación	SGC Eido
Responsable da súa aplicación	Dirección da Eido
Obxectivos específicos	
Actuacións a desenvolver	- Diseñar a estrutura de calidade da web - Implantar a estrutura de calidade - Cargar a información relevante dispoñible do SGC
Período de execución	3º trimestre de 2017
Recursos/financiamento	Colaboración da Área TIC
Responsable do seguimento e data	Comisión de Calidade da Eido
Indicadores de execución	-
Evidencias documentais e/ou rexistros que se presentan/presentarán para evidencias a súa implantación	Información dispoñible na web sobre o SGC
Observacións	
Revisión/Valoración	
Nivel de cumprimento (total ou parcial)	
Responsable da revisión e data	
Resultados obtidos	
Grao de satisfacción	
Accións correctoras a desenvolver	

CRITERIO 3	
Denominación da proposta	Desenvolver os procedementos do SGC da Eido
Punto débil detectado/Análise das causas	O SGC da Eido está en fase de deseño e desenvolvemento, polo que cómpre elaborar a documentación (procedementos) seguindo o mapa de procesos establecido no Manual de Calidade.
Ámbito de aplicación	SGC Eido
Responsable da súa aplicación	Dirección da Eido
Obxectivos específicos	
Actuacións a desenvolver	- Elaborar as propostas de procedementos - Validar as propostas na Comisión de Calidade - Aprobar as propostas no Comité de Dirección
Período de execución	4º trimestre de 2017
Recursos/financiamento	Grupo de traballo (persoal da Área de Calidade, Eido, Servizo de Posgrao e as persoas que, en función dos contidos de cada procedemento, se poidan incorporan)
Responsable do seguimento e data	Comisión de Calidade da Eido
Indicadores de execución	
Evidencias documentais e/ou rexistros que se presentan/presentarán para evidencias a súa implantación	Actas da Comisión de Calidade e do Comité de Dirección nas que reflictan a validación e aprobación dos procedementos de calidade.
Observacións	
Revisión/Valoración	
Nivel de cumprimento (total ou parcial)	
Responsable da revisión e data	
Resultados obtidos	
Grao de satisfacción	
Accións correctoras a desenvolver	

CRITERIO 5.2	
Denominación da proposta	Mellora da información do alumnado da súa situación sobre ás actividades formativas
Punto débil detectado/Análise das causas	Non hai establecido un sistema eficaz de información ao alumnado sobre a súa situación con relación ás actividades formativas obrigatorias e os resultados obtidos.
Ámbito de aplicación	Xestión do programa / EIDO
Responsable da súa aplicación	CAPD
Obxectivos específicos	
Actuacións a desenvolver	-Informar ás instancias responsables dos problemas atopados e suxerirles melloras concretas na plataforma de xestión. - Deseño dun protocolo de matrícula específico para actividades formativas obrigatorias. - Deseño dos medios no programa para informar adecuadamente ao seu alumnado da súa situación e resultados no que se refire ás actividades formativas obrigatorias.
Período de execución	xuño-outubro de 2017
Recursos/financiamento	
Responsable do seguimento e data	CAPD
Indicadores de execución	
Evidencias documentais e/ou rexistros que se presentan/presentarán para evidencias a súa implantación	Actas da CAPD
Observacións	
Revisión/Valoración	
Nivel de cumprimento (total ou parcial)	
Responsable da revisión e data	
Resultados obtidos	
Grao de satisfacción	
Accións correctoras a desenvolver	

CRITERIO 6.4	
Denominación da proposta	Aumento da participación en enquisas de satisfacción
Punto débil detectado/Análise das causas	Baixa participación do alumnado en enquisas de satisfacción
Ámbito de aplicación	Xestión do Programa / Comisión de Calidade da EIDO
Responsable da súa aplicación	CAPD
Obxectivos específicos	Aumento das porcentaxes de participación nas enquisas de satisfacción
Actuacións a desenvolver	- Informar á Comisión de Calidade do problema detectado. - Estudo das causas da baixa participación - Deseño de accións que incentiven a participación do alumnado.
Período de execución	Curso 2017/18
Recursos/financiamento	
Responsable do seguimento e data	CAPD / Comisión de Calidade da EIDO
Indicadores de execución	Participación do alumnado nas enquisas de satisfacción
Evidencias documentais e/ou rexistros que se presentan/presentarán para evidencias a súa implantación	Informes de participación nas enquisas
Observacións	
Revisión/Valoración	
Nivel de cumprimento (total ou parcial)	
Responsable da revisión e data	
Resultados obtidos	
Grao de satisfacción	
Accións correctoras a desenvolver	