

INFORME DE SEGUIMIENTO

CICLO ACADÉMICO

2014/15 - 2019/20

ESCOLA INTERNACIONAL DE DOUTORAMENTO UNIVERSIDADE DE VIGO

1. DATOS DO PROGRAMA	
DENOMINACIÓN DO PROGRAMA	PD en Análise Económica e Estratexia Empresarial
UNIVERSIDADE RESPONSABLE ADMINISTRATIVA	UNIVERSIDADE DE VIGO
EN CASO DE PROGRAMAS INTERUNIVERSITARIOS, UNIVERSIDADE/S PARTICIPANTE/S	Universidade de Vigo Universidade de Santiago de Compostela Universidade da Coruña
CENTRO/ESCOLA RESPONSABLE	ESCOLA INTERNACIONAL DE DOUTORAMENTO (EIDO)
CENTRO/S PARTICIPANTES	Universidade de Vigo (Escola Internacional de Doutoramento) Universidade de Santiago de Compostela (Escola de Doutoramento Internacional) Universidade da Coruña (Escola Internacional de Doutoramento)
CÓDIGOS ISCED	ISCED 1: Economía (código 314) ISCED 2: Administración e xestión de empresas (código 34)
CURSO DE IMPLANTACIÓN	2014/15
DATA ACREDITACIÓN EX ANTE (VERIFICACIÓN)	23/07/2014
DATA RENOVACIÓN ACREDITACIÓN	

Validado pola Comisión de Calidade da EIDO da Universidade de Vigo o día 21 de maio de 2021

Aprobado pola CAPD do programa o día 10 de maio de 2021

2. CUMPRIMENTO DO PROXECTO ESTABLECIDO

DIMENSIÓN 1. A XESTIÓN DO PROGRAMA

CRITERIO 1. ORGANIZACIÓN E DESENVOLVEMENTO: O programa de doutoramento implantouse de acordo coas condicións establecidas na memoria verificada e, no seu caso, nas súas respectivas modificacións.

1.1.- O programa mantén o interese académico e está actualizado segundo os requisitos da disciplina e dos avances científicos e tecnolóxicos. Os cambios introducidos no programa e que non se someteran a modificación non alteran o nivel 4 do MECES e permitiron a súa actualización de acordo cos requisitos da disciplina.

Aspectos a valorar:

- O perfil de egreso do programa mantén a súa relevancia e está actualizado segundo os requisitos do seu ámbito, tendo en conta os avances científicos e tecnolóxicos da disciplina.
- Imbricación do programa na estratexia de I+D+i da Universidade.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Este programa foi deseñado no curso académico 2013/14 como transformación dun programa anterior (P D en Economía e Empresa, existente na Universidade de Vigo) coa colaboración de distintos grupos de investigación das universidades de Santiago de Compostela, A Coruña e Vigo. Nese curso foi conformada a Rede Galega de Investigación en Análise Económica e Estratexia Empresarial con catro grupos da Universidade de Vigo, dous da Universidade de Santiago de Compostela e dous da Universidade da Coruña, todos eles recoñecidos como grupos de referencia financiados pola Xunta de Galicia. Un dos obxectivos da Rede era potenciar a formación de novos investigadores a través dun programa de doutoramento interuniversitario que con suficiente masa crítica sumara os potenciais das tres universidades galegas.

A proposta deste programa de doutoramento respondía á intención de integrar nun mesmo programa a investigadores das áreas de economía e empresa das universidades do SUG que publicaban os seus resultados de investigación en revistas académicas de difusión internacional, co fin de que os egresados foran quen de publicar partes das súas teses en revistas indexadas no JCR ou no SJR.

Na memoria do programa, verificado con data 23/07/2014, aos grupos que conformaban a Rede, engadíronse investigadores cualificados doutros grupos de Estatística, Historia, etc.

Na convocatoria no DOG de Agrupacións Estratéxicas do ano 2015 conformouse ECOBAS (Economics and Business Administration for Society) na que un dos seus eixos estratéxicos é a formación de investigadores apoiándose no xa iniciado Programa de Doutoramento en Análise Económica e Estratexia Empresarial. Aínda que inicialmente ECOBAS se conformou con grupos da UVIGO e da UDC, o Programa Interuniversitario de Doutoramento contou e segue a contar tamén cos grupos da USC que conformaron a mencionada Rede de grupos e co apoio explícito da Agrupación Estratéxica ECOBAS.

Grupos de investigación relacionados co programa e relación cos centros de investigación da universidade:
O Programa contou inicialmente co apoio dos seguintes grupos de investigación:

Grupo Economía dos Recursos Naturais e Ambientais, (ERENEA), UVIGO

Grupo Research in Economics, Energy and Environment, (REDE), UVIGO

Research Group in Economic Analysis (RGEA), UVIGO

Distribución da renda e mercado laboral (EA7), UVIGO

Group of Researches in Empirical Economics (GriEE), UVIGO
Statistical Inference, Decision and Operations Research (SiDOR), UVIGO
Grupo de investigación de Estudios Económicos: Transporte, trabajo y sostenibilidad, UDC
Grupo de Estudios de Historia de La Empresa (GEHE), UDC
Grupo de Investigación en Macroeconomía y Salud (MACROSALUD), UDC
Grupo de Investigación en Regulación, Economía y Finanzas (GREFIN), UDC
Grupo Jean Monnet de Competitividad y Desarrollo en la Unión Europea (Grupo C+D), UDC
Grupo de Estudios económicos: transporte, trabajo y sostenibilidad (MAJEFRE), UDC
Grupo de análisis económico de los mercados e instituciones (AEMI), USC
Grupo de economía ambiental y gestión sostenible de los recursos naturales (ECON-NATURA), UDC
Grupo de modelos de optimización, decisión, estadística y aplicaciones (MODESTYA), USC
Grupo de valoración financiera aplicada (VALFINAP), USC

Co paso dos anos algúns dos grupos transformáronse ou reorganizáronse. Na actualidade, os grupos especificamente relacionados co programa son:

C+D Group (Competitividade e desenvolvemento rexional na Unión Europea), UDC
 ECOSOT (Economía, Sociedade e Territorio), UVIGO
 ECO-Iuris (Grupo de Análise Xurídico-Económica), USC
 EMAF (Economic Modeling and Forecasting), UVIGO
 ERENEA (Economía dos recursos naturais e ambientais), UVIGO
 G4_PLUS (Desenvolvemento estratéxico: organizacións e territorios), UVIGO
 GEN (Governance and Economics Research Network), UVIGO
 GRIEE (Group of Researchers on Empirical Economics), UVIGO
 IC2 (Intellectual Capital and International Company), UVIGO
 iMark (Group of Researchers in Marketing Research), UVIGO
 REDE (Research Group in Energy, Innovation and Environment), UVIGO
 RGEAF (Research Group in Economic Analysis, Accounting and Finance), UVIGO
 iMARKA (Investigación en Marketing Aplicado), UDC
 GREFIN (Grupo de Investigación en regulación, economía y finanzas), UDC
 EDaSS (Economic Development and Social Sustainability), UDC
 FYSIG (Dirección Financiera y Sistemas de Información para la Gestión), UDC
 GEHE (Grupo de Estudios de Historia de La Empresa), UDC
 MACROSALUD (Grupo de Investigación en Macroeconomía y Salud), UDC
 AEMI (Grupo de análisis económico de los mercados e instituciones), USC
 VALFINAP (Grupo de valoración financiera aplicada), USC

Cabe sinalar que o Programa colabora con outros grupos de investigación do SUG que están preferentemente involucrados noutros programas de doutoramento. Este é o caso do grupo MODESTYA da USC que figuraba na memoria inicial deste Programa, ou de grupos do Campus "do Mar" co que temos doutorandos ou directores de tese en común.

A **oferta** inicial no Programa foi de 12 prazas por universidade que pola normativa vixente podía incrementarse nun 20% para alumnos non comunitarios. Tamén podería incrementarse debido a convenios con outras universidades nos cales se especificaba que as prazas ocupadas en función do convenio non se restarían da oferta inicial. Os datos correspondentes recóllense na táboa IPD1.

No indicador IPD2 se recolle a **demanda** de prazas que, xa no primeiro ano, chegou a case o 150% das prazas ofertadas. A demanda foi crescendo curso a curso, sendo do 275% no curso 2019/20.

Valor do programa na estratexia galega, nacional e europea de I+D+i:

O Programa estivo integrado nos obxectivos da Rede Galega de Investigación en Análisis Económica e Estratexia Empresarial, primeiro, e pouco máis tarde nos da Agrupación Estratéxica ECOBAS que teñen en conta as necesidades e recomendacións recollidas nas "Estratexias de Especialización Intelixentes" RIS3 e RIS3T, na Estratexia Española de Ciencia e Tecnoloxía EECTI, nas prioridades de investigación da Unión Europea e nos Obxectivos para o Desenvolvemento Sostible.

Máis especificamente, o Programa pretende fomentar e potenciar a formación de calidade, acadar un maior impacto e proxección económica e social, progresar na internacionalización, abordar liñas de investigación emerxentes relacionadas coas prioridades de I+D+i sinaladas no marco europeo e outros temas situados na fronteira do coñecemento.

1.2.- O programa dispón de mecanismos para garantir que o perfil de ingreso dos doutorandos é axeitado e o seu número é coherente coas características e a distribución das liñas de investigación do programa e o número de prazas ofertadas.

Aspectos a valorar:

- O perfil de ingreso dos doutorandos e o seu número é coherente coas características e a distribución das liñas de investigación.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

O programa inclúe diferentes liñas de investigación tanto nas áreas de Economía coma nas de Empresa. Na práctica, as liñas de investigación nestas áreas son permeables e é frecuente que un investigador/a publique os seus traballos baixo os indicadores JEL (Journal of Economic Literature) que corresponden a varias liñas das incluídas no Programa (ver Táboa 1-PDI). Consecuentemente, os requisitos previos suxeridos polos potenciais directores de teses son moi diversos. O denominador común pode reducirse á necesidade de estar familiarizado coas técnicas econométricas, que van ser útiles tanto na investigación nas áreas de Economía coma nas de Empresa. En todo caso, é moi útil unha introdución á procura de referencias bibliográficas representativas así como unha introdución ás técnicas de investigación nas áreas que abrangue o programa.

A normativa actual require que os candidatos ao programa teñan cursado despois do grao un máster universitario. Na práctica, todos os solicitantes cumprimentan o requisito legal pero non son moitos os que teñen cursado nos seus respectivos másteres técnicas de análise cuantitativa (econometría).

Así pois, o Programa ofrece como actividades formativas específicas do mesmo un curso de Econometría e outro de Técnicas de Investigación en Economía e Empresa. Tamén se lles ofrece un curso de Procura, Valoración e Tratamento de Referencias Bibliográficas impartido pola Biblioteca Central da Universidade de Vigo. Esta oferta formativa ten en xeral un carácter voluntario aínda que se recomenda o seu seguimento. En todo caso, o director de tese pode requirir ao seu doutorando que realice actividades formativas ou que curse determinados complementos de formación.

O proceso de selección de candidatos baséase no expediente académico, tendo preferencia os alumnos con estudos de grao e máster en Economía ou Empresa. Tamén son ben valorados os procedentes de estudos de grao en Enxeñaría non descartándose inicialmente outros con estudos en Matemáticas, Ciencias, Socioloxía, Dereito, etc. Tamén é moi relevante para a admisión que o solicitante conte no momento da preinscrición co compromiso dun académico do Programa para dirixir a súa tese.

No primeiro ano non houbo moita presión na demanda en relación coa oferta de prazas. Nos anos mais recentes, no período de preinscrición se informa aos potenciais candidatos dos requisitos e da existencia do Programa. Aínda así, o número de solicitantes preinscritos non admitidos foi moi relevante e mesmo

superior ao número dos finalmente admitidos.

O número de profesores involucrados no Programa así como a diversidade das liñas de investigación ofertadas fan que a capacidade para dirixir teses sexa máis que suficiente para absorber o número de prazas ofertadas. A dificultade principal céntrase nas esixencias de dedicación requiridas para completar o doutoramento.

A información recollida no IPD13 mostra, por exemplo, que un 40% dos estudantes sinalan ao matricularse a liña de "Organización e estratexia da empresa" o que reflicte que teñen unha formación en Ciencias Empresariais. Por outra parte, unha porcentaxe similar dos profesores do Programa teñen tamén esta liña de investigación.

1.3.- O programa dispón de mecanismos axeitados de supervisión dos doutorandos e, se procede, das actividades formativas.

Aspectos a valorar:

- Os mecanismos de supervisión dos doutorandos son axeitados e correspóndese co establecido na memoria de verificación (asignación do titor e director de teses, control do documento de actividades do doutorando, valoración anual do plan de investigación, normativa de lectura de teses... e todos aqueles que a Comisión Académica do programa teña establecido).

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Asignación de titor: a todo o alumnado matriculado se lles asigna un titor de xeito inmediato.

No caso de que o alumno ou alumna teña ingresado no Programa con algunha carta de recomendación ou compromiso de dirección por parte dun profesor/a do Programa, este/a é nomeado titor do alumno. Noutro caso, a Comisión Académica (CAPD) asigna titor en función das liñas de investigación sinaladas polo alumno. En último caso, o coordinador do Programa na respectiva universidade actúa de titor.

Director de tese: O titor informa ao alumno dos potenciais directores de acordo coas preferencias do alumno sobre as liñas de investigación e, no seu caso, organiza as entrevistas persoais para concretar o compromiso de dirección.

O director de tese recomenda as actividades formativas a realizar polo alumno e finalmente valora e, no seu caso, aproba a realización das mesmas. Tamén asesora ao alumno sobre o plan de investigación e, anualmente, emite o correspondente informe sobre o desenvolvemento do mesmo.

O alumnado deste Programa está informado desde o inicio dos requisitos esixidos pola CAPD para que se poda iniciar o trámite da defensa da tese. En particular, o alumno ten que impartir un seminario no que expoña á comunidade académica os contidos da súa tese e ter publicado ou aceptado para publicación un artigo nunha revista incluída no JCR ou SJR.

Resultados de satisfacción en relación coa supervisión dos doutorandos e coas actividades formativas:

Os alumnos realmente involucrados no Programa mostran un alto nivel de satisfacción coas actividades formativas programadas.

Salvo moi contadas excepcións, o alumnado mantén unha excelente relación académica co seu director/a de tese. As poucas excepcións débense a casos nos que o alumnado non tiña conciencia do esforzo e dedicación esixidos para a realización dunha tese de doutoramento.

1.4.- Garántese unha adecuada coordinación no caso dos programas interuniversitarios e as colaboracións

previstas na memoria desenvolvéronse adecuadamente.

Aspectos a valorar:

- O funcionamento dos mecanismos de coordinación entre as universidades que imparten o programa.
- Repercusión no programa das colaboracións con outras institucións, organismos ou centros, se se acadou o obxectivo establecido nas ditas colaboracións.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Desde o inicio da preparación da memoria de solicitude do Programa e ata a actualidade, a coordinación das tres universidades foi moi fluída e permanente. Pódese dicir que practicamente todas as semanas mantivemos intercambios de información entre os coordinadores das tres universidades María Loureiro (USC), Emma Iglesias (UDC) e Carlos Hervés (UVIGO), tanto para cuestións relativas ao Programa coma para temas relacionados coa Rede de Grupos ou coa Agrupación ECOBAS. Os coordinadores nas tres universidades seguen a ser os mesmos desde o inicio.

Coordinación coas outras universidades que forman parte do programa:

A coordinación entre as tres universidades materialízase a través de reunións da Comisión Académica do Programa, inicialmente formada por:

Carlos Hervés Beloso (Presidente, UVIGO), Xosé Henrique Vázquez Vicente (Secretario, UVIGO), Juan Surís Regueiro (UVIGO), Jaime Alonso Carrera (UVIGO), Emma Iglesias Vázquez (coordinadora na UDC), Andrés Faíña Medín (UDC), Domingo Calvo Dopico (UDC), María Loureiro García (coordinadora na USC), Manel Antelo Suárez (USC), Antonio Rodríguez Sampayo (USC).

Xa no curso 2014/15, renunciou o profesor da UDC Domingo Calvo Dopico pasando a ser substituído polo profesor da mesma universidade José Manuel Sánchez Santos. O profesor Jaime Alonso Carrera presentou a súa renuncia en xuño de 2015 pasando a ser substituído pola profesora da mesma universidade Belén Fernández-Feijóo Souto quen asumiu as labores de secretaria da Comisión desde esa data en substitución do profesor Xosé Henrique Vázquez Vicente. Por mor da súa xubilación, o profesor da UDC Andrés Faíña Medín deixa a CAPD en marzo de 2019 sendo substituído polo profesor da mesma universidade José López Rodríguez.

Non houbo mais cambios nin substitucións sendo, polo tanto, a composición da CAPD a seguinte:

UVIGO:

Carlos Hervés Beloso (Presidente)

Belén Fernández-Feijóo Souto (Secretaria)

Xosé Henrique Vázquez Vicente

Juan Surís Regueiro

UDC:

Emma Iglesias Vázquez

José Manuel Sánchez Santos

José López Rodríguez,

USC:

María Loureiro García

Manel Antelo Suárez

Antonio Rodríguez Sampayo.

A Comisión Académica reuniuse cunha media de dúas veces ao mes e os acordos recóllense nas actas correspondentes. O número de reunións por curso académico foi o seguinte: 6 (14/15), 14 (15/16), 22 (16/17), 22 (17/18), 26 (18/19) e 30 (19/20). O texto completo das 120 actas se recolle no documento correspondente (EPD7) e as correspondentes aos dous últimos cursos (56 actas) na EPD15.

Colaboración con outras institucións (convenios de colaboración, actividades e resultados):

O único actualmente en vigor é o asinado entre as tres universidades para a posta en marcha do título. No inicio do Programa estaba en vigor unha asociación do noso doutoramento co de "European Doctorate in Economics Erasmus Mundus" (EDEEM) programa de doutoramento en Economía financiado pola Unión Europea, convenio asinado pola UVIGO e o coordinador do EDEEM con data de 3 de abril de 2014. Os socios do EDEEM eran: Université Paris I, University of Amsterdam, Universität Bielefeld, Universidade Nova de Lisboa, Université Catholique de Louvain, L'École des Hautes Études en Sciences Sociales e Università Ca' Foscari Venezia, sendo a coordinación levada pola Universidad de Bielefeld (Alemania). Se ben a Unión Europea deixou de financiar este programa, mantemos unha colaboración con estas universidades.

Por outra parte, a Universidade da Coruña ten asinado un convenio coa Universidad Técnica de Machala (Ecuador) pola que cada ano un número de estudantes desa universidade son admitidos no Programa. Na actualidade, estamos a preparar un convenio co Instituto Politécnico do Porto (Portugal) co mesmo obxectivo.

1.5.- A institución dá resposta ás posibles recomendacións realizadas no Informe de verificación e no seu caso nos posibles informes de modificacións, así como ás que puideran conter os sucesivos informes de seguimento.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

No informe final de avaliación da solicitude de verificación do título se formulaban tres recomendacións de mellora relativas aos criterios 1, 6 e 7.

Recomendacións do informe de verificación (síntese do estado de situación):

Criterio 1: Descrición do programa. Se recomendaba establecer convenios formais de colaboración con institución académicas e empresas para favorecer a mobilidade dos doutorandos así como a súa formación e realización das teses doutorais.

Os alumnos do Programa non están a ter dificultades para seren admitidos noutros centros de investigación nacionais ou estranxeiros debido ás relacións académicas nacionais e internacionais dos grupos de investigación e de moitos dos profesores do Programa. Por exemplo, para acadar a mención de doutoramento internacional, estudantes do Programa fixeron estadías en universidades de Italia, Reino Unido, Portugal, Francia, USA, etc., sen necesidade dun convenio formal.

A financiación para estes desprazamentos non sempre é doada pero non se deu o caso dun estudante que, por falta de recursos económicos, non puidese presentar o seu traballo nun congreso relevante ou facer o desprazamento de polo menos tres meses para cumprir o requisito de doutoramento internacional.

Para esta financiación, ademais das axudas complementarias ás bolsas ou contratos predoutorais, existen convocatorias competitivas de mobilidade nas distintas universidades. Por outra parte, Inditex financia estancias de investigación en la UDC (<https://www.udc.es/es/eid/axudaspredoutorais/>). En todo caso, os grupos de investigación, o propio Programa e ECOBAS teñen actuado de forma complementaria nestas actividades de mobilidade.

Tamén con respecto á mobilidade, estamos a potenciar os doutoramentos en réxime de cotutela de tese.

Criterio 6: Recursos Humanos. Se recomendaba fortalecer as liñas de investigación vinculadas á titulación de Empresariais.

Esta recomendación foi tida en conta. De feito, as evidencias poñen de manifesto que a maioría dos egresados fixeron o seu doutoramento en temas dese ámbito.

Criterio 7: Recursos materiais e apoio dispoñibles para os doutorandos. Recomendábase “ofrecer garantías máis específicas sobre las fuentes de financiación de los estudiantes para realizar las actividades formativas que implican estancias, desplazamientos y publicaciones en otros idiomas, especialmente en el caso de que no se cumpla la previsión de que al menos el 50% de los estudiantes matriculados consigan becas o contratos”.

As bolsas ou contratos para realizar a tese son moi limitadas. Temos as FPI/FPU, os contratos predoutorais da Xunta de Galicia e as propias das universidades e os contratos dos grupos de investigación. Ademais temos estudantes estranxeiros que veñen con financiación dos seus respectivos países.

Se ben temos éxito nas convocatorias FPI/FPU e da Xunta de Galicia, estas representan unha porcentaxe relativamente pequena do total de matriculados. Os indicadores non parecen ter en conta outros estudantes financiados por ECOBAS ou polos proxectos de investigación dos grupos involucrados no Programa. Tamén podemos considerar como estudantes financiados os que teñen un contrato a tempo parcial nas nosas universidades ou en universidades e Institutos Politécnicos de Portugal. Tampouco están contabilizados os estudantes estranxeiros que teñen financiación dos seus países de orixe ou os procedentes de proxectos europeos como o programa *GreenTech WB*, no que completaron con éxito a tese na Universidade de Vigo dous estudantes: un procedente de Serbia (Marko Crnogorac) e outro de Montenegro (Bozidar Vlacic).

Recomendacións do informe de avaliación externa do seguimento, se procede (síntese do estado de situación):

NON PROCEDE

A análise do criterio baséase en:

Evidencias:

EPD1: Memoria vixente

EPD2: Informes de verificación e, se procede, de modificación, seguimento e renovación da acreditación, incluíndo os plans de mellora

EPD3: Informe/Acta onde se recolla a análise do perfil real de ingreso/egreso

EPD4: Evidencias da realización das actividades formativas e sistemas de control realizados, de acordo coa planificación establecida

EPD5: Informe de avaliación anual da Comisión Académica (seguimento)/Documento de actividades de cada estudante, onde se indiquen as actividades realizadas por cada doutorando (acreditación)

EPD6: Informe de complementos de formación específicos

EPD7: No caso de programas interuniversitarios, evidencias de coordinación entre universidades participantes

EPD8: Convenios de colaboración en vigor

EPD9: Informes sobre actividades realizadas con institucións coas que o programa de doutoramento tivo colaboracións (con ou sen convenio)

EPD10: No seu caso, evidencias de participación do programa en redes internacionais

Indicadores:

IPD1: Número de prazas ofertadas

IPD2: Demanda

IPD3: Número de estudantes matriculados/as de novo ingreso (indicar o número de estudantes que proceden de programas de doutoramento en extinción)

IPD4: Número total de estudantes matriculados (no caso dos programas interuniversitarios, desagregado por universidade participante)

IPD5: Porcentaxe de estudantes de novo ingreso procedentes de estudos de máster doutras universidades

IPD6: Porcentaxe de estudantes estranxeiros (de fóra de España) sobre o total de matriculados

IPD7: Porcentaxe de estudantes de novo ingreso que requiren complementos formativos

IPD8: Porcentaxe de estudantes matriculados segundo a dedicación (tempo completo, tempo parcial e mixto)

IPD9: Porcentaxe de estudantes que realizan estancias de investigación autorizadas como tales pola Comisión Académica (diferenciar estudantes entrantes e saíntes)

IPD10: Porcentaxe de estudantes que participan en programas de mobilidade (diferenciar estudantes entrantes e saíntes)

IPD11: Porcentaxe de estudantes con bolsa ou contrato predoutoral (FPI, FPU, Xunta...)

IPD12: Porcentaxe de estudantes segundo perfil de ingreso

IPD13: Porcentaxe de estudantes segundo liña de investigación

DIMENSIÓN 1. A XESTIÓN DO PROGRAMA

CRITERIO 2. INFORMACIÓN E TRANSPARENCIA: A institución dispón de mecanismos para comunicar de maneira axeitada a todos os grupos de interese as características e os resultados do programa de doutoramento e dos procesos de xestión que garanten a súa calidade.

2.1.- A institución publica información obxectiva, completa e actualizada sobre o programa de doutoramento, as súas características, o seu desenvolvemento e os resultados alcanzados.

Aspectos a valorar:

- Publícase información suficiente e relevante sobre as características do programa, o seu desenvolvemento e os resultados alcanzados.
- A información sobre o programa é obxectiva, está actualizada e é coherente co contido da memoria verificada do programa e as súas posteriores modificacións.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

A Universidade publica información sobre todos os programas de doutoramento de xeito centralizado na dirección eido.uvigo.es, así como do resto das súas titulacións. Neste senso, no portal da Universidade actualízase diariamente a páxina de cada programa a partir dos datos do servidor académico, mostrando a

información mais importante do programa, a memoria, as teses dirixidas, as liñas de investigación e os complementos formativos, entre outros datos. E no Portal de Transparencia da Universidade de Vigo (<https://secretaria.uvigo.gal/uv/web/transparencia/grupo/show/5/22>) publícase información sobre o resultado alcanzado polos programas.

Particularmente, este Programa de doutoramento ten una páxina WEB propia na que se informa do Programa en galego, español e inglés:

<http://ecobas.webs.uvigo.es/gl/doutoramento.php>

<http://ecobas.webs.uvigo.es/es/doutoramento.php>

<http://ecobas.webs.uvigo.es/en/doutoramento.php>

Na páxina web móstrase a información relevante do programa de doutoramento nas tres universidades, tanto para o alumnado xa matriculado, como para os posibles interesados en matricularse, e se publican as novidades e as actividades vencelladas ao programa.

2.2.- A institución garante un fácil acceso á información relevante de programa de doutoramento a todos os grupos de interese.

Aspectos a valorar:

- Garántese un fácil acceso á información relevante do programa a todos os grupos de interese.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Todos os grupos de interese teñen acceso á información relevante, a través da información que proporciona a Universidade fundamentalmente pola páxina WEB (eido.uvigo.es), na que se pode atopar acceso á matrícula, á información académica, ás bolsas, á calidade, ás teses depositadas e as aprobadas para a súa defensa, aos premios extraordinarios de doutoramento e aos formularios para presentar as teses, para homologacións, altas e baixas de profesores do programa, etc.

Pero tamén a través da WEB propia do programa e a través do correo electrónico e o teléfono, os responsables do programa e o persoal administrativo de apoio dan información pormenorizada tanto o alumnado actual como aos posibles candidatos ao acceso ao programa.

Ver tamén <http://ecobas.webs.uvigo.es/gl/doutoramento.php> e <http://ecobas.webs.uvigo.es/gl/grupos.php>

Resultados de satisfacción en relación coa(s) web(s) e a información pública:

A páxina web do Programa vaise mellorando e estase a actualizar constantemente. Nesa páxina infórmase das distintas fases de preinscrición e matrícula, das actividades formativas, cursos complementarios, seminarios de investigación, visitas de investigadores, seminarios de tese, defensas de tese, etc.

Pensamos que os estudantes están a apreciar a información alí recollida.

2.3.- A institución fai público o SGC no que se enmarca o programa de doutoramento.

Aspectos a valorar:

- Garántese un fácil acceso á información relevante do SGC no que se enmarca o programa.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

A información relevante sobre o sistema de garantía de calidade (SGC) do programa está organizada de xeito centralizado na web da EIDO, na ligazón <https://www.uvigo.gal/estudar/organizacion-academica/eido-escola-internacional-doutoramento/calidade>.

Esta organización é o resultado dun proceso de redeseño da web institucional da Universidade de Vigo en 2019, que inclúe tamén un novo redeseño para a web da Eido.

Os contidos relacionados coa calidade na Eido, na dita web, están en fase de execución, de xeito que se

combina información centralizada con información específica na web do programa. A estrutura centralizada contén información acerca de:

- A documentación do SGC: o manual de calidade, que inclúe a política e os obxectivos de calidade, e os procedementos aprobados.
- A información relacionada cos programas de calidade que compoñen o ciclo de mellora do programa (VSMA: verificación, seguimento, modificación e renovación da acreditación).
- A documentación relacionada cos órganos responsables do SGC (principalmente, as actas da comisión de calidade da EIDO e os seus acordos).
- Información sobre outros programas de calidade relacionados coa Eido
- Outra información relacionada cos resultados do programa.

A Universidade de Vigo ten centralizada unha boa parte da información institucional no Portal de Transparencia, ao que se pode acceder directamente e en aberto desde a súa web principal, na ligazón <https://seix.uvigo.es/uv/web/transparencia/>. Este portal garante un fácil acceso á información específica dos resultados dos indicadores dos programas de calidade da titulación, dispoñible no Portal de Transparencia / UVigo en cifras, na ligazón <https://seix.uvigo.es/uv/web/transparencia/grupo/5>

En relación con isto, a acción do Criterio 2.3 – Desenvolver a estrutura de calidade da web da Eido, do plan de mellora adxunto, considérase pechada.

A análise do criterio baséase en:

Evidencias:

EPD11: Web da institución/programa

EPD12: Documentación derivada dos procesos do SGC sobre información pública, recollida de información e rendemento de contas (informes varios, plan operativo de información pública...)

DIMENSIÓN 1. A XESTIÓN DO PROGRAMA

CRITERIO 3. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDADE: A institución dispón dun SGC formalmente establecido e implantado que asegura, de forma eficaz, a mellora continua do programa de doutoramento.

3.1.- O SGC implantado facilita os procesos de deseño e aprobación do programa de doutoramento, o seu seguimento, as modificacións e a renovación da acreditación.

Aspectos a valorar:

- As accións de análise e revisión levadas a cabo dende o SGC permiten introducir modificacións para a mellora do programa.
- O seguimento das melloras do programa confirma que estas foron eficaces e que se conseguiron os obxectivos propostos.
- Os plans de mellora recollen as recomendacións dos diferentes informes derivados do proceso de verificación, modificación, seguimento e renovación da acreditación.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Deseño e desenvolvemento do SGC:

O sistema de garantía de calidade do programa enmárcase dentro do SGC da Escola Internacional de Doutoramento (Eido). O deseño deste sistema é centralizado e institucional, e abrangue todos os programas de doutoramento oficiais da Universidade de Vigo.

O deseño do SGC comezou a finais do ano 2016, con reunións entre as outras dúas universidades do SUG

(USC e UdC) co obxecto de trazar liñas xerais comúns sobre a identificación e a organización dos procesos de funcionamento do ciclo de doutoramento, considerando as directrices do programa Fides-Audit e seguindo as recomendacións da ACSUG. Na Universidade de Vigo constituíuse un grupo de traballo arredor da Eido (dirección da Eido, secretario académico da Eido, Área de Calidade, xefe do Servizo de Estudos de Posgrao) que mantén reunións periódicas desde comezos de 2017 para desenvolver a estrutura e a documentación do SGC.

Froito deste traballo, constituíuse a Comisión de Calidade da Eido o 27.04.2017 (véxase abaixo para máis detalles) e desenvólvese a documentación dos procesos ao longo de 2017 e 2018 (véxase ficha de mellora correspondente ao criterio 3).

Unha primeira versión do Manual de Calidade da Eido (índice 00), que incluía a Política e os Obxectivos de Calidade, foi aprobada no Comité de Dirección da Eido o 18.07.2017. Este Manual incorpora, de xeito destacable:

- A presentación e estrutura académica e administrativa da Eido, de acordo co seu Regulamento de réxime interno (RRI),
- A estrutura organizativa e de responsabilidades institucionais e específicas da Eido sobre calidade (estas últimas están coordinadas no comité de dirección, dirección, comisión de calidade, coordinación de calidade e comisións académicas dos programas de doutoramento –CAPD-),
- O alcance, obxectivos xerais, directrices e marco lexislativo e normativo do SGC,
- O mapa de procesos do SGC
- A política e os obxectivos de calidade

A fase de deseño do SGC rematou a finais de 2018. A Comisión de Calidade da Eido validou este deseño o día 14.12.2018 e o Comité de Dirección, máximo órgano de responsabilidade da Eido, aprobouno na súa sesión do 17.12.2018. Elaborouse unha segunda versión do Manual (índice 01), que mantén a estrutura mencionada e incorpora axustes relacionados cos procesos do SGC e coa actualización das competencias dos órganos de goberno (por mor da incorporación dun novo equipo de goberno da universidade no ano 2018)

A documentación completa do SGC (Manual de Calidade, procedementos e anexos) enviouse a ACSUG o día 20.12.2018 para ser avaliada.

O 30.07.2019 ACSUG remitiu o Informe de certificación do deseño cun resultado FAVORABLE. Destácase que este resultado converte a Eido na primeira escola de doutoramento do SUG en acadar este recoñecemento. Ademais, o informe resalta que non se detectan aspectos que deban ser obxecto dun plan de mellora, só recomendacións de mellora. En todo caso, a Eido desenvolveu un plan de accións para axustar estas cuestións.

Finalmente, o Consello de Goberno da Universidade de Vigo ratificou este modelo coa súa aprobación na súa sesión do 27.02.2020.

En relación con isto, a acción do Criterio 3 – Desenvolver os procedementos do SGC da Eido, do plan de mellora adxunto, considérase pechada.

Implantación do SGC:

O desenvolvemento deste procedementos está orientado a facilitar e garantir os procesos de deseño, implantación, mellora e renovación da acreditación dos programas de doutoramento asociados á Eido (o ciclo VSMA) de xeito que o obxectivo é garantir a dispoñibilidade do SGC no momento da renovación da acreditación dos programas.

Aínda que o deseño do SGC se desenvolveu ata finais do 2018, moitas das actividades descritas nos procedementos do SGC xa están en funcionamento desde fai varios anos, conforme o RD 99/2011. O seguimento piloto do 2017 e o seguimento do 2018 demostran que se levan a cabo estas actividades, que

están dispoñibles os rexistros e documentos asociados a elas e que se calculan e tratan os indicadores de resultados conforme a Guía de seguimento e acreditación da ACSUG.

Os resultados dos informes da ACSUG de avaliación da verificación dos programas e do seu seguimento permiten ir axustando e corrixindo o seu funcionamento, a través de plans de mellora, cara a súa renovación da acreditación e a satisfacción dos grupos de interese.

A implantación sistemática e efectiva deste SGC estaba programada para o curso 2019/20 e seguintes. Porén, a pandemia provocada pola COVID-19 alterou as condicións de vida no conxunto da sociedade; 2020 volveuse un ano especialmente complexo e rodeado de incertezas que afectan, en particular, tamén á normalidade da vida universitaria e ao desenvolvemento de todas as súas actividades. A saúde e a seguridade priman agora neste novo escenario. Esta situación excepcional provocou unha reacción inmediata da Eido, adaptando as súas actividades (depósito e defensa das teses en liña como modalidade preferente, atención presencial con cita previa, activación de salas virtuais para cursos e actividades formativas, extensión dos prazos para finalizar as teses, mobilidade en remoto...).

As metas definidas na política e obxectivos de calidade marcarán as liñas estratéxicas que dirixirán esta implantación, en coherencia co establecido nos procedementos.

En todo caso, a implantación programada incluírá retomar, en liñas xerais, actividades ligadas a:

- formación e sensibilización sobre calidade en doutoramento destinadas aos principais grupos de interese involucrados neste ciclo (directores e titores de teses, profesorado en xeral, persoal de administración e servizos de soporte), ademais do estudiantado, e
- reunións de información, análise e mellora sobre os procesos de funcionamento, destinadas principalmente ás CAPD e ás áreas administrativas, coa participación doutros órganos ou entidades implicadas.

Estrutura documental do SGC:

A estrutura do SGC de doutoramento dá resposta a dous niveis de esixencia: os procesos institucionais e os procesos específicos dos programas de doutoramento.

-Procesos institucionais: son aqueles cuxas responsabilidades, organización e actividades teñen, sobre todo, un carácter marcadamente institucional, isto é, a súa xestión depende sobre todo dos órganos de goberno institucionais ou centralizados (Consello de Goberno, vicerreitorías, servizos e unidades centralizados...).

O seu deseño lévase a cabo, (segundo as datas indicadas na ficha de mellora), a partir da experiencia e dos procesos certificados no modelo Fides-Audit para as facultades e escolas (titulacións de grao e mestrado) e coas adaptacións oportunas adaptadas ao ciclo de doutoramento.

-Procesos específicos dos PD: son aqueles cuxas responsabilidades, organización e actividades están máis asociados ao ciclo de doutoramento e á súa relación coa innovación e a investigación.

O mapa definitivo de procesos do SGC da Eido (véxase o Manual de calidade) identifica un total de 18 procesos:

Procesos institucionais (15 procesos):

Son os seguintes (coas denominacións definitivas):

- DE-01 Estratexia e DE-02 Revisión do SGC (procesos de Dirección estratéxica)
- MC-01 Xestión de queixas, suxestións e parabéns (procesos de Xestión da calidade e mellora continua)
- XP-01 Deseño e aprobación dos programas; XP-02 Seguimento, mellora e acreditación dos

- programas e XP-03 Suspensión e extinción dos programas (procesos de Xestión dos programas)
- FI-02 Xestión da mobilidade (procesos de formación dos investigadores/as)
- AC-01 Admisión e AC-02 Atención ao estudantado e orientación profesional (procesos de Xestión Académica)
- XD-01 Control dos documentos e XD-02 Control dos rexistros (procesos de Xestión documental)
- IP-01 Información pública e rendemento de contas (proceso de Información pública)
- PE-01 Xestión do persoal de apoio e PE-02 Xestión do persoal académico (procesos de Xestión do persoal)
- IA-01 Xestión dos recursos materiais e dos servizos (proceso de Xestión da infraestrutura).

Procesos específicos (3 procesos):

- MC-02 Medición da satisfacción (procesos de Xestión da calidade e mellora continua)
- FI-01 Aprendizaxe e avaliación dos doutorandos/as e FI-03 Autorización e defensa da tese (procesos de Formación dos investigadores/as)

A documentación completa do SGC (Manual de Calidade coa Política e Obxectivos de Calidade, os procedementos e os anexos) pode atoparse na ligazón:

<https://www.uvigo.gal/estudar/organizacion-academica/eido-escola-internacional-doutoramento/calidade>

Comisión de Calidade da Eido:

A Comisión de Calidade da Eido constituíse o día 27.04.2017 coa estrutura prevista no Manual de Calidade. Tamén se nomeou o coordinador de calidade da Eido.

O 30 de outubro de 2019 creouse o cargo de subdirector da Eido, que asume tamén a coordinación de calidade.

A Comisión de Calidade é un órgano clave nos procesos de calidade da Eido, e leva a cabo a funcións previstas no Manual de Calidade.

As actas da Comisión de Calidade poden atoparse na ligazón:

<https://www.uvigo.gal/estudar/organizacion-academica/eido-escola-internacional-doutoramento/calidade>

3.2.- O SGC implantado garante a recollida de información e dos resultados relevantes para a toma de decisións e a xestión eficiente do programa de doutoramento.

Aspectos a valorar:

- Os procedementos que permiten recoller a información de forma continua, analizar os resultados e utilizalos para a toma de decisións e a mellora da calidade do programa, desenvólvense de acordo ao establecido.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

O deseño e o desenvolvemento do SGC do programa de doutoramento estase orientando para contar con mecanismos e procedementos que permitan:

-Establecer os resultados previstos para os programas (procedementos de *Deseño e aprobación dos programas* e de *Seguimento, mellora e acreditación dos programas*) a partir de datos históricos e/ou de estimacións futuras.

Este aspecto xa se está levando a cabo cada vez que se elabora unha nova memoria de verificación dun programa ou unha memoria verificada.

- Medir os resultados alcanzados polo programa, tanto en cada curso académico como na súa evolución, no que atinxe ao rendemento académico, satisfacción, cualificación do persoal, mobilidade, inserción

laboral...(procedimientos do proceso de *Formación dos/as investigadores/as, Medición da satisfacción, Xestión do persoal, Xestión de Queixas, Suxestións e Parabéns...*); analizar esta información e tomar accións de mellora (procedementos de *Seguimento, modificación e acreditación dos programas* e de *Revisión do sistema pola dirección*).

A Comisión de Calidade da Eido analiza e aproba as actividades de satisfacción de xeito cíclico.

Estes indicadores xa inclúen datos sobre os resultados de satisfacción dos grupos de interese:

-Estudantes, tanto de 1º como de 3º ano, obtidos a partir das enquisas dos cursos 2015/16, 2016/17, 2017/18, 2018/19 e 2019/20

-Profesorado, de xeito bienal, a partir da enquisa de 2018 (cursos 2012/13 a 2017/2018) e 2020 (cursos 2018/19 e 2019/20)

- PAS: prevista para 2021

- Egresados: prevista para 2021

A ficha de mellora correspondente ao criterio 3 (e tamén co criterio 6), relacionada coa recollida de opinión dos grupos de interese da Eido detalla o desenvolvemento deste aspecto.

Como se comentou, no seguimento dos programas de 2017, e logo tamén no do 2018, así como na renovación da acreditación das convocatorias 2018/19 e 2019/20, xa se elaboraron os correspondentes informes coa información e os resultados (evidencias e indicadores) que permiten tomar as decisións e mellorar a xestión do programa de doutoramento. Esta análise e toma de accións de mellora realízase ao nivel institucional (dirección da Eido, Comisión de Calidade da Eido...) e ao nivel do programa (CAPD).

-Publicar e difundir estes resultados para que estean dispoñibles e sexan accesibles, tanto para responsables do SGC do programa como para a sociedade en xeral.

A información pública dos resultados dos programas de doutoramento xa se pode atopar no Portal de transparencia da Universidade de Vigo desde o curso piloto 2017, con acceso a partir do vínculo

<https://secretaria.uvigo.gal/uv/web/transparencia/>

3.3.- O SGC implantado revísase periodicamente para analizar a súa adecuación e, se procede, establécense plans de mellora para optimizalo.

Aspectos a valorar:

- A análise e revisión do SGC, no que participan todos os grupos de interese, deriva en plans de mellora (responsables, calendario de execución, etc.).
- A implicación de todos os grupos de interese no proceso de elaboración, implantación e seguimento das melloras do SGC.
- As evidencias do SGC manifestan a existencia dunha cultura de calidade consolidada no centro que contribúe á mellora continua.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Revisión do SGC

O deseño e o desenvolvemento do SGC do programa de doutoramento contan con mecanismos e procedementos que permitan analizar e revisar o SGC periodicamente (procedemento de *Revisión do SGC*). Esa revisión, dirixida pola dirección da Eido, contará cos grupos de interese determinados no Manual de Calidade (ex.: Comisión de Calidade) e no propio procedemento, e dará lugar aos plans de mellora que se consideren.

A primeira revisión pola dirección realizarase, en coherencia co desenvolvemento dos procedementos (véxase acción de mellora) despois de rematar o deseño destes e tras comezar a súa implantación.

Participación dos grupos de interese:

Como se comentou anteriormente, o proceso de deseño do SGC desenvolveuse de xeito participativo no

que están implicados:

- as persoas do grupo de traballo, que, ademais do persoal da Eido, forman parte de diferentes servizos relacionados coa escola,
- os membros da comisión de calidade da Eido, que representan os diversos colectivos relacionados co doutoramento,
- os membros do comité de dirección, que é o órgano colexiado de representación e de decisión da Eido,
- os responsables de calidade dos programas de doutoramento.

Este proceso está regulado, ademais do establecido no Manual de Calidade, no procedemento de *Control dos documentos*.

A medida que os procedementos se vaian deseñando e implantando, irán xerando os rexistros de calidade ou evidencias (véxase procedemento de *Control dos rexistros*) que manifestarán o resultados do funcionamento dos procesos e da aplicación da política e dos obxectivos de calidade aprobados.

A análise do criterio baséase en:

Evidencias:

EPD13: Informes de avaliación do deseño do SGC

EPD14: Documentación do SGC (política e obxectivos de calidade, manual e procedementos)

EPD15: Actas das reunións celebradas, nos dous últimos cursos, da Comisión Académica/Comisión de Garantía de Calidade (as actas deben incorporar un apartado cos acordos adoptados en cada reunión)

EPD16: Evidencias da implantación dos procedementos do SGC (procedementos completos, revisados e actualizados que desenvolven as directrices do SGC: política de calidade, deseño, revisión periódica e mellora dos programas formativos, garantía da aprendizaxe, ensino e avaliación centrados no estudante, garantía e mellora da calidade dos recursos humanos, garantía e mellora da calidade dos recursos materiais e servizos de información pública)

EPD17: Plans de seguimento e accións de mellora derivados da implantación do SGC

EPD18: Informe/documento onde se recolla a análise das enquisas de satisfacción (% participación, resultados e evolución...)

DIMENSIÓN 2. RECURSOS

CRITERIO 4. RECURSOS HUMANOS: O persoal docente e investigador (PDI) e de apoio é suficiente e idóneo, de acordo coas características do programa, o ámbito científico e o número de estudantes.

4.1.- O PDI reúne os requisitos esixidos para a súa participación no programa e acredita a súa experiencia investigadora.

Aspectos a valorar:

- O PDI que participa no programa conta co nivel de cualificación (experiencia docente e investigadora) esixido para a impartición do mesmo e é acorde coas previsións incluídas na memoria verificada. Débese actualizar a información proporcionada no momento da verificación.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Todos os profesores do Programa xa incluídos na memoria de verificación contaban coa suficiente experiencia docente e cunha traxectoria investigadora refrendada por, polo menos, un sexenio de investigación. Durante os anos nos que se ven desenvolvendo o Programa, incorporáronse ao mesmo profesores que cumprían o requisito de ter polo menos un sexenio de investigación ou méritos equivalentes (nos últimos anos incorporouse algún profesor/a que tiña os méritos requiridos para ter un sexenio pero ou ben non podía solicitalo ou ben estaba á espera de cursar a solicitude).

O Programa conta co apoio da Agrupación Estratéxica ECOBAS formada por grupos das tres universidades do SUG. Ademais dos incluídos en ECOBAS, ten o apoio doutros grupos de investigación; do total de grupos, dez están recoñecidos como grupos de referencia competitiva (GRC) ou como grupos con potencial de crecemento (GPC) do SUG. Por outra parte, a inmensa maioría dos grupos contan con investigadores que son IP de proxectos de investigación obtidos en concorrència competitiva do Ministerio de Ciencia e Innovación, proxectos europeos, etc. A relación de grupos e proxectos pódese consultar na táboa correspondente (Táboa 2 e Táboa 3).

4.2.- O PDI é suficiente e ten a dedicación necesaria para desenvolver as súas funcións de forma idónea, considerando o número de estudantes en cada liña de investigación e a natureza e características do programa de doutoramento.

Aspectos a valorar:

- O PDI é suficiente para desenvolver as funcións e atender todos os estudantes.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Dado o elevado número de profesores involucrados no Programa, como se reflicten os datos das táboas correspondentes, o PDI é mais que suficiente para atender aos estudantes matriculados.

Mecanismos de reparto entre docentes e liñas de investigación para realizar as direccións de teses:

Se ben os docentes están repartidos en liñas de investigación, en moitos casos as liñas son moi permeables. Tamén en moitos casos, o proxecto de investigación inicialmente formulado vese sensiblemente modificado no transcurso do traballo de investigación.

O número de profesores dispoñibles permite que a asignación de director de tese sexa o resultado dun acordo voluntario entre profesor e estudante. Non se teñen dado casos de "conflicto" entre docentes para dirixir a un determinado estudante nin entre estudantes para elixir a un determinado director.

O mecanismo é o seguinte: o estudante mostra as súas preferencias sobre un tema de traballo e a CAPD proporciona unha lista de posibles directores e facilita o contacto entre eles e o estudante. Finalmente se constata un acordo entre as partes que pasa a ser aprobado pola CAPD e recollido na correspondente acta.

Resultados de satisfacción en relación coa dirección e titorización das teses:

Dado que a asignación de titor/director faise por elección do estudante, a satisfacción é consecuencia do propio proceso. Nalgunha ocasión, durante o período inicial, o estudante ten pedido o cambio de director propoñendo ao mesmo unha alternativa que pasou a ser valorada (positivamente) pola CAPD.

Noutras ocasións, foi nomeado un director con carácter provisional mentres o estudante decídese por unha liña concreta de traballo, momento no que a CAPD procedeu ao cambio de director, sempre co acordo e beneplácito das partes.

4.3.- O programa de doutoramento conta con mecanismos de recoñecemento da labor de titorización e dirección de teses.

Aspectos a valorar:

- Os mecanismos de recoñecemento do labor de titorización e dirección de teses que a institución ten posto en marcha a través da correspondente normativa.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

A labor de dirección e titorización do alumnado de doutoramento é recoñecida nas respectivas normas de organización docente de cada universidade.

4.4.- O grao de internacionalización do programa: a participación de expertos internacionais nas comisións de seguimento e tribunais de teses é axeitada segundo o ámbito científico do programa.

Aspectos a valorar:

- O grao de internacionalización do programa analizarase a partir de datos como o grao de participación de expertos internacionais nas comisións de seguimento e nos tribunais de teses. Valorarase o número de colaboracións e a estabilidade no tempo das ditas colaboracións.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

A maioría dos grupos de investigación involucrados no Programa teñen relacións académicas con investigadores doutros países. Dado que as diferentes Escolas de Doutoramento das tres universidades que participan no Programa proporcionan financiación (aínda que ás veces parcial) para o desprazamento de profesores estranxeiros para participar nos tribunais de teses, é relativamente frecuente contar con expertos internacionais nos mesmos.

4.5.- O persoal de apoio que participa no desenvolvemento do programa é suficiente e adecuado en función das características deste e do número de estudantes matriculados.

Aspectos a valorar:

- O persoal de apoio é suficiente para desenvolver as funcións e atender o persoal docente e os estudantes do programa.
- A institución ofrece oportunidades ao persoal de apoio para actualizarse e continuar coa súa formación co obxectivo de mellorar a actividade docente.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

O Programa conta co apoio das diferentes Escolas de Doutoramento e dos servizos administrativos de posgrao e das áreas académicas das tres universidades. En todo caso, a CAPD leva a cabo un traballo administrativo significativo.

Resultados de satisfacción en relación co persoal de apoio (administración e servizos):

A CAPD ten información moi positiva do traballo realizado polos servizos administrativos de posgrao e polas áreas académicas das tres universidades.

A análise do criterio baséase en:**Evidencias:**

EPD19: Táboa 1: PDI do programa de doutorado.

EPD20: Táboa 2: Grupos de investigación

EPD21: Táboa 3: Proxectos de investigación competitivos activos de cada grupo

Indicadores:

IPD14: Número de teses defendidas en réxime de codirección

IPD15: Porcentaxe de PDI con sexenios vivos ou outros indicadores da calidade da investigación equivalentes

IPD16: Porcentaxe de profesorado estranxeiro que dirixe tese sobre o profesorado total do programa

IPD17: Número de expertos internacionais que participan en comisións de seguimento e/ou nos tribunais de teses

DIMENSIÓN 2. RECURSOS

CRITERIO 5. RECURSOS MATERIAIS E SERVIZOS: Os recursos materias e os servizos postos a disposición para o desenvolvemento das actividades previstas son os axeitados, en función das características do programa de doutoramento, o ámbito científico e o número de doutorandos.

5.1.- Os recursos materiais dispoñibles son suficientes e axeitados en relación co número de doutorandos de cada liña de investigación e coa natureza e características do programa.

Aspectos a valorar:

- Os recursos materiais e outros medios dispoñibles (laboratorios, talleres, bibliotecas, acceso a fontes documentais, recursos informáticos, etc.) son adecuados en función do número de estudantes do programa.
- Cumprimento da previsión establecida na memoria verificada sobre a obtención de recursos externos e bolsas de viaxe que faciliten a asistencia a congresos e estadías no estranxeiro ou outras universidades.
- No seu caso, a universidade fixo efectivos os compromisos incluídos na memoria de verificación do programa.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

O estudantado ten pleno acceso ás bibliotecas, aos fontes documentais e aos recursos informáticos das respectivas universidades. No caso de necesitar paquetes informáticos específicos, estes son proporcionados polo grupo de investigación do director e, subsidiariamente, polo propio Programa ou por ECOBAS.

Do mesmo xeito, para a asistencia a congresos e para a realización de estadías de investigación, ademais das axudas complementarias ás bolsas ou contratos predoutorais, existen convocatorias de mobilidade competitivas nas distintas universidades. Inditex financia estancias de investigación en la UDC (<https://www.udc.es/es/eid/axudaspredoutorais/>). En todo caso, os grupos de investigación, o propio Programa e ECOBAS teñen actuado de forma complementaria nestas actividades de mobilidade.

Os alumnos que teñen contrato/bolsa predoutoral a tempo completo dispoñen dun lugar de traballo na Facultade correspondente. En todo caso, nas tres universidades hai salas comúns de traballo para todo o estudantado do Programa.

Resultados de satisfacción en relación coas infraestruturas e recursos materiais:

Os recursos materiais e os servizos postos a disposición do Programa son en xeral suficientes.

5.2.- Os servizos de orientación académica responden ás necesidades do proceso de formación dos estudantes como investigadores.

Aspectos a valorar:

- Os servizos de orientación académica e orientación profesional postos a disposición dos estudantes son apropiados para dirixilos e orientalos nestes temas.
- Os servizos de atención ao estudante (documentación, informes de cualificacións, actas, certificados académicos, tramitación de solicitudes de validacións ou de traslado,..) postos a súa disposición son apropiados para dirixilos e orientalos nestes temas.
- Os programas de acollida e apoio ao estudante oríéntano no funcionamento da institución.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:*Servizos de atención e orientación de carácter institucional:*

A Universidade de Vigo, con carácter xeral, a través da EIDO (eido.uvigo.gal), do Servizo de Xestión de Estudos de Posgrao (<https://www.uvigo.gal/universidade/administracion-persoal/organizacion-administrativa/servizo-xestion-estudios-posgrao>) e a Vicerreitoría de Captación de Alumnado, Estudantes e Extensión Universitaria (<https://www.uvigo.gal/es/perfil-estudiantes>), da Oficina de Relaciones internacionais ORI (<https://www.uvigo.gal/es/universidad/administracion-personal/organizacion-administrativa/oficina-relaciones-internacionales>) e a Unidade de Emprego e Emprendemento (<https://www.uvigo.gal/universidade/administracion-persoal/organizacion-administrativa/unidade-emprego-emprendemento>) conta con diversos sistemas de apoio e orientación dos estudantes unha vez matriculados, como:

- Wifi, correo e teledocencia
- Aloxamento e transporte
- Tarxeta universitaria
- Biblioteca
- Becas e axudas
- Mobilidade (ORI)
- Centro de Linguas
- Área de Normalización Lingüística
- Emprego e emprendemento
- Unidade de Igualdade
- Cultura
- Benestar, Saúde e Deporte
- Delegacións e asociacións de estudantes
- Voluntariado
- Atención á diversidade
- Gabinete Psico-Pedagóxico
- Información xeral

A UVigo realiza xornadas de benvinda incluíndo unha completa axenda con información variada (ver https://tv.uvigo.es/video/5d795e7e1e19c060253b4399?track_id=5d7b83d11e19c06794694cb2).

A Escola Internacional de Doutoramento da Universidade de Vigo fixo no curso 2018/19 a primeira xornada presencial de acollida de estudantes de doutoramento, dispoñible na dirección <https://tv.uvigo.es/series/5ca1f0e68f4208961ec06285>. Por cuestións ligadas á pandemia Covid-19, non foi posible repetir esta xornada no 2019/20.

Resultados de satisfacción en relación cos servizos de atención e orientación:

Os servizos de orientación académica postos a disposición do Programa son en xeral suficientes.

A análise do criterio baséase en:**Evidencias:**

EPD22: Xustificación da suficiencia e a adecuación dos recursos materiais e servizos directamente relacionados co programa

Indicadores:

IPD13: Porcentaxe de estudantes segundo liña de investigación

DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

CRITERIO 6. RESULTADOS DO PROGRAMA FORMATIVO: Os resultados de aprendizaxe correspóndense co nivel 4 do MECES. Os resultados dos indicadores do programa do doutoramento son adecuados ás súas características e ao contexto socio-económico e investigador.

6.1.- Os estudantes, ao finalizar o proceso formativo, adquiriron as competencias previstas para o programa

Aspectos a valorar:

- As teses de doutoramento, as actividades formativas e a súa avaliación son coherentes co perfil de formación e co nivel 4 do MECES.
- As contribucións científicas derivadas da tese de doutoramento, tanto as previas á súa defensa como as realizadas posteriormente, poñen de manifesto a adquisición das competencias do programa.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Ademais dos requisitos establecidos nas tres universidades para os seus Programas de Doutoramento, a CAPD require para dar trámite á defensa da tese que o estudante teña publicado parte da mesma como artigo nunha revista académica indexada no JCR ou no SJR.

Este requisito pretende que o candidato a doutor teña mostrado unha experiencia contrastada na publicación do seu traballo de investigación en revistas académicas de calidade.

Resultados de calidade das teses (cualificacións, mencións...):

De todas as teses defendidas neste Programa de Doutoramento se derivaron publicacións en revistas científicas indexadas no JCR ou no SJR (ver Táboas 4 e 5).

Por outra parte, a CAPD recomenda que, previamente á defensa da tese, o candidato teña presentado os resultados do seu traballo en workshops ou congresos da especialidade, preferiblemente de carácter internacional. É obrigatorio que o candidato a doutor presente o seu traballo de tese nun seminario específico.

A inmensa maioría dos doutorandos teñen obtido a máxima cualificación de Sobresaliente "cum laude".

6.2.- Os resultados dos indicadores académicos do programa de doutoramento e a súa evolución son axeitados e coherentes coas previsións establecidas na memoria verificada

Aspectos a valorar:

- Valoración da estimación dos resultados previstos na memoria para o programa de doutoramento, analizando as diferentes taxas, as teses defendidas e as contribucións científicas derivadas das teses.
- Os resultados dos indicadores téñense en conta para a mellora e revisión do programa.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Os resultados obtidos correspóndense co previsto na memoria. No período de referencia defendéronse un total de trinta (30) teses das que 28 tiveron a máxima cualificación. A pandemia motivou que algunhas das teses cuxa defensa estaba prevista para finais do curso 2019/20 foran finalmente presentadas meses mais tarde, xa no curso 2020/21.

A lingua mais utilizada na redacción e defensa foi o inglés (50%), seguida do castelán, galego e portugués (2).

A porcentaxe de tese con mención internacional foi do 25% no período analizado pero a tendencia é claramente crecente.

De todas as teses defendidas no período se derivaron traballos publicados en revistas académicas recollidas nos repertorios JCR ou SJR.

Ver información nos IPD18.

6.3.- Os indicadores son adecuados ao perfil dos estudantes, de acordo co ámbito científico do programa

Aspectos a valorar:

- Analizar, á vista dos resultados obtidos polo programa no período avaliado, tendo en conta o perfil dos estudantes, as características do programa e o ámbito científico.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

O Programa de Doutoramento tivo unha demanda moi superior á prevista na memoria. Particularmente, a altísima demanda de estudantes estranxeiros non estaba prevista. O perfil destes estudantes e, concretamente, a súa motivación para solicitar a matrícula no Programa así como o seu "background", é en moitos casos (estudantes procedentes de Oriente medio, África, países do Este de Europa ou de Sudamérica) difícil de comparar cos procedentes de España ou do noso entorno xeográfico. Por esta razón, a porcentaxe de admitidos respecto ás prazas ofertadas variou segundo cada universidade.

A experiencia dos últimos anos cos estudantes estranxeiros foi moi variable. Tivemos/temos exemplos de estudantes excelentes e algunhas experiencias moi negativas xa que algúns deles tiñan no papel un excelente expediente académico (calificación media "A", que oficialmente se computa como "sobresaliente 9-10) e que, na realidade, mostran un nivel comparable cos estudantes galegos de bacharelato e, consecuentemente, non conseguen completar o Programa.

6.4.- A satisfacción do estudantado, do PDI, dos egresados e doutros grupos de interese é axeitada.

Aspectos a valorar:

- Análise dos indicadores de satisfacción de estudantes, PDI, egresados e outros grupos de interese.
- Os indicadores de satisfacción téñense en conta para a mellora e revisión do programa.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Resultados xerais de satisfacción para cada un dos grupos de interese:

O Sistema de Garantía da Calidade (SGC) da EIDO conta con procesos que garanten a recollida de opinión e a avaliación da satisfacción dos diferentes grupos de interese:

- Medición da satisfacción
- Xestión das queixas, suxestións e parabéns
-

Medición da satisfacción

Podemos considerar que as actividades de medición de satisfacción comezaron, no ciclo de doutoramento, no ano 2016 coa posta en marcha da primeira enquisa a estudantes, na que se valorou o curso 2015/16.

Despois, a organización das actividades de medición da satisfacción tomou a forma de programa no que, de xeito cíclico, se programan e desenvolven as accións relacionadas con esta temática. A Comisión de Calidade da Eido analiza e aproba estas actividades.

-Primeiro ciclo: 2017/18 a 2018/19

- Consolidación da enquisa anual de estudantes de 1º e 3º ano (cursos 2016/17 e 2017/18)
- 2018: Realización da primeira enquisa ao PDI (directores e titores de teses), tomando toda a poboación histórica desde 2013.
- As análises de resultados e toma de accións de mellora realizáronse na Comisión de Calidade da Eido en xullo de 2020.

-Segundo ciclo (actual): 2019/20 a 2021/22

- 2020: realización da enquisa anual a estudantes de 1º e 3º ano (de forma extraordinaria cursos 2018/19 –retrasada pola pandemia- e 2019/20)
- 2020: segunda enquisa ao PDI (directores e titores de teses), cos datos do período 2018/19 e 2019/20
- Aprobación de novos cuestionarios (PAS) e fichas metodolóxicas. Previsión de realización: 2º T 2021
- Egresados: previsión de realización da medición en 2021, a través do Consello Social
- Os detalles desta programación poden atoparse na documentación da Comisión de Calidade da Eido en xullo de 2020.

Síntese xeral dos resultados obtidos:

Estudantes:

Resultados de participación agregados (Universidade de Vigo) e do programa.

A primeira liña refírese á media dos programas de doutoramento e a segunda ao Programa de Análise Económica e Estratexia Empresarial.

Curso 2015/2016		Curso 2016/2017		Curso 2017/2018		Curso 2018/2019		Curso 2019/2020	
1º ano	3º ano	1º ano	3º ano	1º ano	3º ano	1º ano	3º ano	1º ano	3º ano
52,76 %	44,13%	50,61%	47,32%	50,42%	42,57%	45,61%	45,38%	51,19%	50,37%
63%	Non procede	53%	43%	60%	45%	-(*)	-(*)	-(*)	-(*)

Os resultados de participación institucionais (fila superior) son moi elevados, con valores por riba do 50% para os estudantes de 1º ano e arredor do 45% para os de 3º ano, cunha certa tendencia á mellora. As actividades de promoción e de información institucionais respecto da participación considéranse efectivas. Estes son os resultados verdadeiramente significativos para a análise da participación, posto que os desagregados por programa non posen ser considerados desde o mesmo punto de vista ao tratarse de poboacións moi pequenas. Aínda así, a gran maioría dos programas presentan valores de participación significativos (entre o 20-70%).

Resultados de satisfacción agregados (Universidade de Vigo) e do programa.

A primeira liña refírese á media dos programas de doutoramento e a segunda ao Programa de Análise Económica e Estratexia Empresarial. Os datos das outras dúas universidades son semellantes.

Curso 2015/2016		Curso 2016/2017		Curso 2017/2018		Curso 2018/2019		Curso 2019/2020	
1º ano	3º ano	1º ano	3º ano	1º ano	3º ano	1º ano	3º ano	1º ano	3º ano
3,83	3,49	3,33	3,49	4,04	3,76	3,95	3,85	4,15	3,89
3,92	Non procede	3,04	4,00	4,26	3,42	-(*)	-(*)	-(*)	-(*)

Escala de valores de 1 (máis negativo) a 5 (máis positivo)

Os resultados de satisfacción institucionais (fila superior) son positivos, con valores da escala que tenden (e mesmo superan no último ano) o nivel *satisfactorio* (4/5), tanto en 1º ano como en 3º. Tamén, unha gran maioría dos programas dispoñen de valores superiores ao punto medio da escala (3/5), e moitos deles superior a 4/5. Do mesmo xeito que no caso da participación, os resultados desagregados por programa deben tratarse con cautela, ao tratarse de poboacións moi pequenas. Nestes casos convén prestar máis atención ás tendencias cá os valores puntuais.

Os resultados agregados soamente fan referencia á Universidade de Vigo e poden tomarse como referencia. Por outra parte, os resultados de satisfacción son unha media de diferentes items, moitos dos cales son relativos aos servizos xerais. Pode ser relevante destacar que nos diferentes cursos nos que se fixeron enquisas, as preguntas especificamente relativas ao Programa tiveron cualificacións sensiblemente mais altas ca media global. Por exemplo, na pregunta realizada aos estudantes de terceiro ano "*volvería a elixir o Programa*", a resposta unánime foi 5; ademais a valoración das preguntas de satisfacción co Programa, coñecementos, coordinador, titor e director foi superior a 4,5.

-(*) Como se comentou, en outubro de 2020 realizáronse ao mesmo tempo, de forma extraordinaria, as enquisas anuais a estudantes de 1º e 3º ano de 2019/20 e tamén do curso 2018/19, retrasada pola pandemia.

Un problema técnico na configuración da aplicación de enquisas (LimeSurvey) provocou que, aínda que o proceso de recollida de opinión se desenvolveu correctamente e se dispoñan dos datos agregados, sexa imposible dispor dos resultados de participación e de satisfacción desagregados por programa, así como tampouco por sexo. Trátase dunha cuestión puntual que, de xeito excepcional, afectou a dous cursos. En 2021, resolta a incidencia, disporase de novo de resultados desagregados.

Profesorado (directores e titores de teses):

Resultados de participación agregados (Universidade de Vigo) e do programa.

A primeira liña refírese á media dos programas de doutoramento e a segunda ao Programa de Análise Económica e Estratexia Empresarial. Os datos das outras dúas universidades son semellantes.

2018 (cursos 2012/13 a 2017/18)	2020 (cursos 2018/19 a 2019/20)
52,73%	52,59%
60%	51,85%

Resultados de participación institucionais (fila superior): a primeira enquisa do 2018 obtivo resultados moi elevados, de case un 53%. Esta participación tan significativa repetiuse no 2020, de novo case un 53% polo que, de novo, as actividades de promoción e de información institucionais respecto da participación considéranse efectivas.

Resultados de participación por programa (fila inferior): en 2018 non estaban dispoñibles os resultados desagregados, pois a poboación histórica de profesorado non estaba asociada a cada programa. En 2020....

Resultados de satisfacción agregados (Universidade de Vigo) e do programa.

A primeira liña refírese á media dos programas de doutoramento e a segunda ao Programa de Análise Económica e Estratexia Empresarial. Os datos das outras dúas universidades son semellantes.

2018	2020
------	------

(cursos 2012/13 a 2017/18)	(cursos 2018/19 a 2019/20)
3,65	3,88
4,05	4,13

Escala de valores de 1 (máis negativo) a 5 (máis positivo)

Os resultados de satisfacción institucionais (fila superior) son positivos, con valores da escala que marcan unha tendencia cara o nivel *satisfactorio* (4/5). Aínda que en 2018 non se dispuña de datos desagregados, en 2020 conséntase que unha gran maioría dos programas dispoñen de valores superiores ao punto medio da escala (3/5), con tendencia ao valor 4/5.

Sistema de QSP

De xeito adicional e complementario ás actividades programadas de medición da satisfacción, o sistema de QSP implantouse no ciclo de doutoramento xa en 2015.

O sistema está operativo e está consolidado, e representa tanto unha canle de entrada de información para a satisfacción como unha fonte de melloras. As principais fontes de entradas de QSP son a Eido e o Servizo de Xestión de Estudos de Posgrao.

Aínda que os tempos de resposta medios (8 días) están dentro do previsto no Regulamento de QSP, á súa mellora orientase a mellorar esta prestación.

6.5.- A inserción laboral dos egresados é coherente co contexto socioeconómico e investigador do programa.

Aspectos a valorar:

- Análise da inserción laboral dos doutores/as tendo en conta os datos e estimacións que se inclúiran na memoria verificada.
- Adecuación da evolución dos indicadores de inserción laboral en función das características do programa.
- Os indicadores de inserción laboral téñense en conta para a mellora e revisión do programa.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

En liñas xerais, existen tres fontes de datos con orixe diferente e complementarias para analizar a inserción laboral:

- Os estudos de inserción laboral competencia da ACSUG, que aínda non están activados.
- As análises de situación canto a satisfacción e empregabilidade da Universidade de Vigo: a Eido coordina a recollida desta información co Observatorio de Egresados do Consello Social para empezar a dispor de datos cuantitativos previsiblemente no curso 2021/22.
- Os datos dispoñibles por cada CAPD.

En todo caso, na seguintes ligazóns da UVigo pode atoparse certa información canto a inserción laboral, aínda que pouco representativa para os PD do RD 99/2011:

- Portal de transparencia: <https://secretaria.uvigo.gal/uv/web/transparencia/grupo/show/5/6>
- Observatorio de egresados do Consello Social da Universidade de Vigo: <http://observatorio.egresados.webs.uvigo.es/>

Seguimento dos egresados e resultados de inserción laboral:

Pola información recollida dos egresados, todos eles están en situación de "ocupados" como doutores. Os egresados a partir do curso 2016/17 están contratados en distintas universidades ou en institucións europeas. Algúns deles que xa eran profesores en universidades e consolidaron o seu posto. Os máis recentes conseguiron contratos provisionais e están á espera de bolsas ou contratos posdoutorais.

A análise do criterio baséase en:**Evidencias:**

EPD23: Táboa 4: Teses doutorais dirixidas no programa no período avaliado

EDP24: Táboa 5: Contribucións científicas relevantes desde a implantación do programa

Indicadores:

IPD18: Evolución dos indicadores de resultados do programa desde a implantación do título:

- Número de teses defendidas
- Porcentaxe de teses realizadas a tempo completo, a tempo parcial e con dedicación mixta
- Número de teses presentadas en galego, castelán ou outro idioma
- Duración media dos estudos a tempo completo/tempo parcial
- Taxa de éxito:
 - Porcentaxe de doutorandos que defenden a súa tese sen pedir prórroga
 - Porcentaxe de doutorandos que defenden a súa tese tras pedir a primeira prórroga
 - Porcentaxe de doutorandos que defenden a súa tese tras pedir a segunda prórroga
- Porcentaxe de teses con cualificación de *cum laude*
- Porcentaxe de teses con mención internacional

IPD19: Resultados das enquisas de satisfacción a todos os grupos de interese (porcentaxe de participación, resultados e a súa evolución...)

IPD20: Datos relativos á empregabilidade dos doutorandos:

- Porcentaxe de egresados que están traballando
- Porcentaxe de egresados que están traballando en función do nivel de doutor
- Porcentaxe de doutorandos que conseguen axudas para contratos posdoutorais

3. MODIFICACIÓNS DO PLAN DE ESTUDOS

MODIFICACIÓN	XUSTIFICACIÓN
Normativa para a presentación e lectura de teses (aprobada polo Consello de Goberno na súa reunión do 20 de xuño de 2017)	Actualización da normativa para a presentación e lectura de teses de doutoramento no Regulamento de Estudos de Doutoramento da Universidade de Vigo.
Regulamento de estudos de doutoramento da Universidade de Vigo. (versión aprobada polo Comité de dirección do 17/12/2019 e o Consello de Goberno do 27/02/2020)	Actualización do regulamento de Estudos de Doutoramento da Universidade de Vigo para adaptarse e por en coherencia coa aprobación do sistema de garantía de calidade en doutoramento, cos estándares europeos de investigación do programa HR <i>Excellence in Research</i> e con diversos aspectos que se poñen ao día.
....	

4. PLAN DE MELLORAS**(Ver Anexo IV)**

ANEXO IV. PLAN DE MELLORAS (modelo de acción de mellora)

Accións institucionais (xestionadas na Eido)

CRITERIO 2.3	
Denominación da proposta	Desenvolver a estrutura de calidade da web da Eido
Punto débil detectado/Análise das causas	A web da Eido non dispón dunha estrutura onde se poida realizar un fácil acceso á información relevante do SGC
Ámbito de aplicación	SGC Eido
Responsable da súa aplicación	Dirección da Eido
Obxectivos específicos	
Actuacións a desenvolver	- Diseñar a estrutura de calidade da web - Implantar a estrutura de calidade - Cargar a información relevante dispoñible do SGC
Período de execución	3º trimestre de 2018
Recursos/financiamento	Colaboración da Área TIC
Responsable do seguimento e data	Comisión de Calidade da Eido
Indicadores de execución	-
Evidencias documentais e/ou rexistros que se presentan/presentarán para evidencias a súa implantación	Información dispoñible na web sobre o SGC
Observacións	
Revisión/Valoración	
Nivel de cumprimento (total ou parcial)	Completo. A Universidade de Vigo puxo en marcha a nova Web institucional. No apartado da Eido xa aparecen case todos os contidos definitivos.
Responsable da revisión e data	Coordinador de Calidade da Eido Xuño de 2019 Marzo de 2020
Resultados obtidos	Rematouse o deseño da páxina Web da Universidade de Vigo Está bastante desenvolvida a páxina Web da Eido https://www.uvigo.gal/estudar/organizacion-academica/eido-escola-internacional-doutoramento E dentro desta páxina, o apartado de calidade: https://www.uvigo.gal/estudar/organizacion-academica/eido-escola-internacional-doutoramento/calidade
Grao de satisfacción	Mediano. O procedemento finalizou o 1º trimestre de 2020, varios meses mais tarde do inicialmente previsto.

Accións correctoras a desenvolver	-
--	---

CRITERIO 3	
Denominación da proposta	Desenvolver os procedementos do SGC da Eido
Punto débil detectado/Análise das causas	O SGC da Eido está en fase de deseño e desenvolvemento, polo que cómpre elaborar a documentación (procedementos) seguindo o mapa de procesos establecido no Manual de Calidade.
Ámbito de aplicación	SGC Eido
Responsable da súa aplicación	Dirección da Eido
Obxectivos específicos	
Actuacións a desenvolver	- Elaborar as propostas de procedementos - Validar as propostas na Comisión de Calidade - Aprobar as propostas no Comité de Dirección
Período de execución	4º trimestre de 2018
Recursos/financiamento	Grupo de traballo (persoal da Área de Calidade, Eido, Servizo de Posgrao e as persoas que, en función dos contidos de cada procedemento, se poidan incorporar)
Responsable do seguimento e data	Comisión de Calidade da Eido Xuño 2018
Indicadores de execución	-
Evidencias documentais e/ou rexistros que se presentan/presentarán para evidencias a súa implantación	Actas da Comisión de Calidade e do Comité de Dirección nas que reflectan a validación e aprobación dos procedementos de calidade.
Observacións	
Revisión/Valoración	
Nivel de cumprimento (total ou parcial)	Total (rematado) O SGC foi validado na Comisión de Calidade da Eido o 14.12.2018 e aprobado no Comité de Dirección o 17.12.2018. Enviado á ACSUG o 20.12.2018.
Responsable da revisión e data	Coordinador de Calidade da Eido Xuño de 2019 Febreiro de 2020
Resultados obtidos	Rematouse o deseño do 100% dos procesos de SGC. Desenvolveuse toda a estrutura documental (manual, procedementos e anexos) nos prazos programados. O proceso participativo deu lugar a propostas de mellora que se foron incorporando aos procedementos. Informe de certificación do deseño de ACSUG de 30.07.2019. Resultado: FAVORABLE. A documentación do SGC está dispoñible na ligazón: https://www.uvigo.gal/estudar/organizacion-academica/eido-escola-internacional-doutoramento/calidade

Grao de satisfacción	Alto
Accións correctoras a desenvolver	--

CRITERIOS 3 e 6	
Denominación da proposta	DESEÑO DA MEDICIÓN DA SATISFACCIÓN DOS GRUPOS DE INTERESE DA EIDO
Punto débil detectado/Análise das causas	Dispor de mecanismos de recollida de opinión dos grupos de interese máis relevantes dos programas de doutoramento da Eido. A situación actual é a seguinte: 1 Estudantado: o curso 2015/16 xa se puxo en marcha a avaliación de satisfacción. A metodoloxía elixida foi a enquisa: unha para o estudantado de 1º ano e outra para o de 3º ano. Posto que ten unha frecuencia anual, realizarase de novo este curso. Este curso 2016/17 realizouse por segunda vez esta avaliación. 2 Outros grupos de interese relevantes (profesorado –direccións de teses, titores/as-, persoal de administración e titulados): non se dispón, polo de agora, de mecanismos para recoller sistematicamente a súa opinión. A comisión de calidade da Eido debe deseñar un programa de medición da satisfacción adaptado.
Ámbito de aplicación	Todos os PD adscritos á EIDO
Responsable da súa aplicación	Comisión de Calidade da EIDO
Obxectivos específicos	Dispor de resultados de satisfacción dos grupos de interese que permitan mellorar os programas de doutoramento
Actuacións a desenvolver	Deseñar e aprobar un programa de medición da satisfacción adaptado aos grupos de interese máis relevantes da Eido (previsto para a vindeira comisión de calidade) Implantar o programa
Período de execución	Curso 2017-18 e 2018/19
Recursos/financiamento	-
Responsable do seguimento e data	Coordinador de calidade da EIDO Xuño 2018 Marzo 2020
Indicadores de execución	-
Evidencias documentais e/ou rexistros que se presentan/presentarán para evidencias a súa implantación	Deseño do programa de medición da satisfacción Informes de resultados de avaliación da satisfacción
Observacións	

Revisión/Valoración	
Nivel de cumprimento (total ou parcial)	Parcial (en curso) Seguindo o Deseño da avaliación da satisfacción dos grupos de interese dos PD da Eido aprobada na Comisión de Calidade da Eido en febreiro de 2018, realizáronse: -enquisa a estudantes: 2015/16, 2016/17, 2017/18, 2018/19 e 2019/20 -enquisa a profesorado (directores e titores de teses): 2018 (período 2012/13 a 2017/2018) e 2020 (período 2018/19 e 2019/20) Están pendentes: -grupo de traballo co PAS: en curso (previsto para 2ºT 2021). Esta actividade está en retraso pois estase traballando coas outras universidades do SUG co obxecto de harmonizar o cuestionario de avaliación. -enquisa a egresados: prevista para 2021 A Comisión de Calidade da Eido, na súa reunión de xullo de 2020, realizou un seguimento e análise dos resultados obtidos no período 2017/18 e 2018/19 e aprobou a programación para o novo período 2019/20 a 2021/22.
Responsable da revisión e data	Coordinador de Calidade da Eido Xuño de 2019 Febreiro 2021
Resultados obtidos	Leváronse a cabo os procesos de avaliación segundo o previsto (estudantado e profesorado), empregando a plataforma de enquisas LimeSurvey https://secretaria.uvigo.gal/enquisas/index.php/admin/authentication/sa/login Os cuestionarios, aprobados pola Comisión de Calidade da Eido, están dispoñibles en tres idiomas (galego, castelán, inglés). Existen resultados e indicadores de satisfacción para o estudantado e profesorado. Os datos están publicados no Portal de Transparencia da UVigo, na ligazón https://secretaria.uvigo.gal/uv/web/transparencia/grupo/show/5/28 Realizáronse as análises oportunas na Comisión de Calidade da Eido e nas CAPD.
Grao de satisfacción	Alto Os resultados son, en xeral, positivos e dan pistas para mellorar os procesos e os programas. En particular, os resultados de participación xerais, en todas as enquisas, están entre o 40% - 55% e os de satisfacción maioritariamente por riba do valor 3,5/5.
Accións correctoras a desenvolver	-- (As accións para mellora o programa de medición de satisfacción tomaranse na Comisión de Calidade da Eido)

Accións resultado do informe de verificación de ACSUG (se procede)

Accións incorporadas no informe de seguimento

Accións resultado do informe de avaliación do seguimento de ACSUG
(se procede)

Accións adicionais resultado das análises deste informe de renovación da acreditación (se procede)