

INFORME DE RENOVACIÓN DA ACREDITACIÓN

CICLO ACADÉMICO

2013/14 - 2019/20

ESCOLA INTERNACIONAL DE DOUTORAMENTO UNIVERSIDADE DE VIGO

1. DATOS DO PROGRAMA	
DENOMINACIÓN DO PROGRAMA	Programa de Doutoramento en Ciencia e Tecnoloxía de Coloides e Interfaces
UNIVERSIDADE RESPONSABLE ADMINISTRATIVA	UNIVERSIDADE DE VIGO
EN CASO DE PROGRAMAS INTERUNIVERSITARIOS, UNIVERSIDADE/S PARTICIPANTE/S	
CENTRO/ESCOLA RESPONSABLE	ESCOLA INTERNACIONAL DE DOUTORAMENTO (EIDO)
CENTRO/S PARTICIPANTES	Facultade de Química Vigo e Centro de investigación cooperativa en Biomateriales (CiC biomaGUNE). San Sebastián
CÓDIGOS ISCED	442 Química, 441 Física
CURSO DE IMPLANTACIÓN	2013/14
DATA ACREDITACIÓN EX ANTE (VERIFICACIÓN)	12/12/2013
DATA RENOVACIÓN ACREDITACIÓN	

Validado pola Comisión de Calidade da EIDO da Universidade de Vigo o día 21 de maio de 2021

Aprobado pola CAPD do programa o día 11 de maio de 2021

2. CUMPRIMENTO DO PROXECTO ESTABLECIDO

DIMENSIÓN 1. A XESTIÓN DO PROGRAMA

CRITERIO 1. ORGANIZACIÓN E DESENVOLVEMENTO: O programa de doutoramento implantouse de acordo coas condicións establecidas na memoria verificada e, no seu caso, nas súas respectivas modificacións.

1.1.- O programa mantén o interese académico e está actualizado segundo os requisitos da disciplina e dos avances científicos e tecnolóxicos. Os cambios introducidos no programa e que non se someteran a modificación non alteran o nivel 4 do MECES e permitiron a súa actualización de acordo cos requisitos da disciplina.

Aspectos a valorar:

- O perfil de egreso do programa mantén a súa relevancia e está actualizado segundo os requisitos do seu ámbito, tendo en conta os avances científicos e tecnolóxicos da disciplina.
- Imbricación do programa na estratexia de I+D+i da Universidade.

Reflexión / comentarios que xustifican a valoración:

O programa de doutoramento é a continuación do que se impartía, co mesmo nome e tamén en colaboración co CIC biomaGUNE, na Facultade de Química ata 2013 e que obtivo a Mención de Excelencia (MEE2011-0301).

O número de alumnos matriculado no período avaliado (cursos 13/14 a 19/20) e baixo (IPD3). Pensamos que se debe ao reducido número de estudantes que rematan o grado de Química na Uvigo (entorno a 30 por ano) e a que non hai grados en Física ou Biotecnoloxía na Universidade de Vigo, xa que pola contra, o número de estudantes procedentes de outras universidades ou outros países é significativo (IPD5 y IPD6).

No período avaliado presentáronse 5 teses de doutoramento (aínda que queremos destacar que tamén se presentaron outras 10 teses pertencentes a estudantes do programa anterior). As 5 teses presentadas no programa actual acadaron a máxima cualificación e obtiveron a Mención Internacional (EPD23). As teses presentáronse cun elevado número medio de publicacións, 23 artigos entre as 5 teses (EPD24). Cabe destacar, máis que o número de artigos, a súa calidade. Así, arredor do 80% dos artigos están dentro do primeiro trimestre do seu grupo, por índice de impacto. Todo isto permite concluír que os expertos que avaliaron as teses atopáronas actuais e relevantes no seu campo. Por último, cómpre ter en conta que os laboratorios dos grupos de investigación que participan neste programa están ben equipados e posúen todas as técnicas experimentais (propias ou a través dos servizos xerais da universidade) necesarias para a realización das teses.

Os profesores do programa son investigadores activos con mandatos de seis anos. Os grupos de investigación que forman parte deste programa de doutoramento obteñen continuamente proxectos de investigación (EPD21) en convocatorias competitivas (Europea, o Ministerio de Educación e a Xunta de Galicia). O grupo Coloides da Universidade de Vigo é un grupo de Excelencia da Xunta de Galicia, categoría adquirida na primeira convocatoria. Os grupos de investigación do biomagune son líderes no campo dos bio e nanomateriais

En canto á adecuación do programa de doutoramento na estratexia de I + D + i da universidade, o campo xeral da investigación (química e tecnoloxía química) reflíctese no documento sobre política de investigación da Universidade de Vigo (pódese ver nesta ligazón: https://uvigo.gal/opencms/export/sites/uvigo/uvigo_es/DOCUMENTOS/investigacion/politica.pdf) no que aparece, en particular Nanociencia e Nanotecnoloxía (ás que a maioría das liñas de investigación do programa de doutoramento), como liñas prioritarias da estratexia de I + D + i da Universidade de Vigo. Neste sentido, cómpre salientar que o programa de doutoramento continúa coa formación do máster en "Nanociencia e Nanotecnoloxía", que se imparte, desde este curso, na Facultade de Química da Universidade de Vigo. Por último, cómpre salientar que unha parte importante dos profesores do programa de doutoramento están

incluídos nunha agrupación de investigación estratéxica promovida pola Universidade de Vigo e a Xunta de Galicia, o centro singular de investigación biomédica (CinBio), cuxo director e un dos profesores do programa.

1.2.- O programa dispón de mecanismos para garantir que o perfil de ingreso dos doutorandos é axeitado e o seu número é coherente coas características e a distribución das liñas de investigación do programa e o número de prazas ofertadas.

Aspectos a valorar:

- O perfil de ingreso dos doutorandos e o seu número é coherente coas características e a distribución das liñas de investigación.

Reflexión / comentarios que xustifican a valoración:

Dende a implantación do doutoramento ata o curso 2019/20 matriculáronse 19 estudantes. Deles, 7 conseguiron o título que de acceso ao programa de doutoramento na Universidade de Vigo, mentres que 4 estudantes accederon con titulacións doutras universidades españolas, 2 de Santiago de Compostela, 1 da Universidade Politécnica de Valencia e 1 da Universidade Autónoma de Madrid. Os 8 estudantes restantes son estranxeiros (2 veñen de Turquía, 1 de Italia, 1 de Rusia, 1 da India, 1 de Cuba, 1 do Brasil e 1 de Exipto) (IPD5 e IPD 6). En canto á súa formación, 11 destes estudantes son licenciados en Química e os outros 8 proceden doutras carreiras do campo científico e un deles é enxeñeiro de telecomunicacións.

Estamos contentos de que máis da metade dos estudantes matriculados procedan de universidades distintas de Vigo. Ademais, arredor do 40% dos estudantes matriculados procede de universidades estranxeiras, o que indica que a visibilidade externa do programa é adecuada. Do mesmo xeito, que algúns estudantes cheguen ao programa doutras titulacións distintas de Química considerámolo positivo xa que, nos últimos anos, a ciencia dos coloides e interfaces desenvolveuse como área propia, sendo actualmente unha liña de investigación importante dentro de áreas aparentemente dispares como Química, Física, Bioquímica ou Biotecnoloxía.

Como punto débil, debemos subliñar que o número de estudantes matriculados é baixo, especialmente tendo en conta o número de potenciais directores e distribúense asimetricamente entre as diferentes liñas de investigación, sendo as liñas directamente relacionadas coa nanociencia e nanotecnoloxía as que teñen mas estudantes.

Respecto ao número de estudantes matriculados, esperamos que a implantación nas universidades de Vigo e Santiago do máster en "Nanociencia e Nanotecnoloxía" favoreza a inscrición no doutoramento, xa que 4 das 6 liñas de investigación están directamente relacionadas coa nanociencia. Non obstante, hai que facer un maior esforzo para aumentar os datos de matrícula, especialmente entre os estudantes da Universidade de Vigo para superar o hándicap que significa que non hai moitos estudantes no grao de Química (30-40 estudantes rematan os seus estudos por curso) e que non hai títulos en Física ou Biotecnoloxía na Universidade de Vigo.

1.3.- O programa dispón de mecanismos axeitados de supervisión dos doutorandos e, se procede, das actividades formativas.

Aspectos a valorar:

- Os mecanismos de supervisión dos doutorandos son axeitados e correspóndese co establecido na memoria de verificación (asignación do titor e director de teses, control do documento de actividades do doutorando, valoración anual do plan de investigación, normativa de lectura de teses... e todos aqueles que a Comisión Académica do programa teña establecido).

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

O CAPD é o encargado de asignar ao titor e director de tese segundo a normativa establecida no RD 99/2011. A Comisión ten en conta a idoneidade do perfil académico do candidato e as súas preferencias. En concreto, a asignación do director faise tendo en conta a liña de investigación preferida polo estudante. O CAPD reúnese

cos profesores / investigadores que ofreceron esta liña e nomea a un deles como director. Cando o estudante prefere un profesor, este é designado como director. Esta situación é a que se produce na práctica, xa que en todos os casos houbo un acordo previo entre o doutorando e o director/es.

Unha vez asignados os directores, eles e o doutorando presentan o compromiso de supervisión documental, que é aceptado pola CAPD. Esta aprobación implica o compromiso ético das boas prácticas na realización da tese doutoral, que é vinculante para ambas partes. O CAPD avalía o traballo realizado polo doutorando, logo dun informe do seu director/es.

Os resultados das enquisas aos alumnos de primeiro ano son, en xeral, positivos e están por enriba da media da universidade, o que indican que están conformes cos pasos que se dan ao inicio dos estudos.

Os estudantes teñen que realizar as 4 actividades formativas do programa de doutoramento. A asistencia a cinco conferencias ao ano está supervisada polo director, mentres que a entrega de dous seminarios de investigación / ano está supervisada pola comisión académica. As outras dúas actividades de formación obrigatoria, a presentación dunha comunicación nun congreso, preferentemente internacional, e a redacción e publicación dun artigo científico nunha revista JCR, deben realizarse ao longo do período de doutoramento e están verificadas pola CAPD. A actividade formativa de tres meses "permanecer noutros centros de investigación" é opcional, pero o CAPD anima a todos os estudantes a facelo. Así, os cinco estudantes que presentaron a súa tese de doutoramento no período avaliado tiveron unha mobilidade internacional superior a tres meses.

Finalmente, antes de enviar a tese a trámite na escola de doutoramento internacional, está avalada polo Comité académico do programa de doutoramento.

1.4.- Garántese unha adecuada coordinación no caso dos programas interuniversitarios e as colaboracións previstas na memoria desenvolvéronse adecuadamente.

Aspectos a valorar:

- O funcionamento dos mecanismos de coordinación entre as universidades que imparten o programa.
- Repercusión no programa das colaboracións con outras institucións, organismos ou centros, se se acadou o obxectivo establecido nas ditas colaboracións.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

O programa non é interuniversitario, polo que non convén avaliar os procedementos de coordinación. Non obstante, o Centro de Investigación Cooperativa de Biomateriais de San Sebastián (CiC biomaGUNE) participa no programa e, polo tanto, hai coordinación co director científico do devandito centro. Esta colaboración réxese por un acordo de colaboración específico asinado por ambas institucións.

1.5.- A institución dá resposta ás posibles recomendacións realizadas no Informe de verificación e no seu caso nos posibles informes de modificacións, así como ás que puideran conter os sucesivos informes de seguimento.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Reducíronse / agrupáronse as liñas de investigación e ampliáronse as actividades de formación, seguindo as recomendacións do informe de verificación. O CAPD propuxo reducir as liñas de investigación a un terzo e incluír tres novas actividades formativas, que foron incorporadas pola escola de doutoramento internacional Uvigo.

A recomendación relativa ao reagrupamento das liñas de investigación mantívose no informe de seguimento, pero neste caso debeuse a un erro na plataforma Xescampus, que non actualizou a nova distribución de liñas feita despois do informe de verificación.

O programa presentou informe de seguimento para avaliación externa na convocatoria 2017/18. ACSUG non remitiu o informe de avaliación final correspondente, pero si algunha recomendación, que se incluíron no plan de melloras do informe de seguimento e que se axuntan no Anexo IV (Accións incorporadas no informe de seguimento). No informe de seguimento indicábase que todas as liñas de investigación deberían participar activamente no doutoramento. Agardamos que a recente incorporación do doutor Polavarapu Lashminarayana (investigador Ramón y Cajal) ao Departamento de Química Física e ao programa de doutoramento axude a equilibrar a importancia das liñas de investigación.

O informe de seguimento tamén recomendou promover a mobilidade predoutoral dos estudantes. O indicador IPD9 mostra que cada curso, entorno ao 30% dos estudantes realiza estadias en centros de investigación estranxeiros, aínda que no curso 19/20 o porcentaxe é baixo, xa que suspendéronse pola pandemia unha parte importante das estadias programadas. Creemos que a recomendación cumpriuse, xa que todas as teses presentadas fixérono con Mención Internacional (EPD23).

No informe de acreditación e no informe de seguimento, tamén se recomendou informar ao estudante sobre se debería cursar formación adicional. O programa non contempla complementos de formación específicos obrigatorios. A base da ciencia das superficies e coloides e a Termodinámica, materia que se estudia en os grados de Ciencias (Química, Física, Biotecnoloxía, Ciencias do Mar...) e nas Enxeñerías. Non obstante, recomenda aos estudantes os cursos de formación transversais (sobre varios programas de procesamento de datos, busca de bibliografía en bases de datos, etc.) ofrecidos polo EIDO e que, como se pode ver nos documentos de actividade (ver EDP5), varios alumnos cursan.

Nas recomendacións do Informe de seguimento tamén se mencionaba a posibilidade de reorganizar o programa formando alianzas con outros programas de doutoramento. Os outros dous programas de doutoramento relacionados coa Química son interuniversitarios e non están coordinados na Uvigo. En canto ao programa "Nanomedicina", co que se compartiron algúns obxectivos e parte do profesorado, cómpre mencionar que este programa foi interrompido.

A análise do criterio baséase en:

Evidencias:

EPD1: Memoria vixente

EPD2: Informes de verificación e, se procede, de modificación, seguimento e renovación da acreditación, incluíndo os plans de mellora

EPD3: Informe/Acta onde se recolla a análise do perfil real de ingreso/egreso

EPD4: Evidencias da realización das actividades formativas e sistemas de control realizados, de acordo coa planificación establecida

EPD5: Informe de avaliación anual da Comisión Académica (seguimento)/Documento de actividades de cada estudante, onde se indiquen as actividades realizadas por cada doutorando (acreditación)

EPD6: Informe de complementos de formación específicos

EPD7: No caso de programas interuniversitarios, evidencias de coordinación entre universidades participantes

EPD8: Convenios de colaboración en vigor

EPD9: Informes sobre actividades realizadas con institucións coas que o programa de doutoramento tivo colaboracións (con ou sen convenio)

EPD10: No seu caso, evidencias de participación do programa en redes internacionais

Indicadores:

IPD1: Número de prazas ofertadas

IPD2: Demanda

IPD3: Número de estudantes matriculados/as de novo ingreso (indicar o número de estudantes que proceden de programas de doutoramento en extinción)

IPD4: Número total de estudantes matriculados (no caso dos programas interuniversitarios, desagregado por universidade participante)

IPD5: Porcentaxe de estudantes de novo ingreso procedentes de estudos de máster doutras universidades

IPD6: Porcentaxe de estudantes estranxeiros (de fóra de España) sobre o total de matriculados

IPD7: Porcentaxe de estudantes de novo ingreso que requiren complementos formativos

IPD8: Porcentaxe de estudantes matriculados segundo a dedicación (tempo completo, tempo parcial e mixto)

IPD9: Porcentaxe de estudantes que realizan estancias de investigación autorizadas como tales pola Comisión Académica (diferenciar estudantes entrantes e saíntes)

IPD10: Porcentaxe de estudantes que participan en programas de mobilidade (diferenciar estudantes entrantes e saíntes)

IPD11: Porcentaxe de estudantes con bolsa ou contrato predoutoral (FPI, FPU, Xunta...)

IPD12: Porcentaxe de estudantes segundo perfil de ingreso

IPD13: Porcentaxe de estudantes segundo liña de investigación

DIMENSIÓN 1. A XESTIÓN DO PROGRAMA

CRITERIO 2. INFORMACIÓN E TRANSPARENCIA: A institución dispón de mecanismos para comunicar de maneira axeitada a todos os grupos de interese as características e os resultados do programa de doutoramento e dos procesos de xestión que garanten a súa calidade.

2.1.- A institución publica información obxectiva, completa e actualizada sobre o programa de doutoramento, as súas características, o seu desenvolvemento e os resultados alcanzados.

Aspectos a valorar:

- Publícase información suficiente e relevante sobre as características do programa, o seu desenvolvemento e os resultados alcanzados.
- A información sobre o programa é obxectiva, está actualizada e é coherente co contido da memoria verificada do programa e as súas posteriores modificacións.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

A Universidade publica información sobre todos os programas de doutoramento de xeito centralizado na dirección eido.uvigo.es, así como do resto das súas titulacións. Neste senso, no portal da Universidade actualízase diariamente a páxina de cada programa a partir dos datos do servidor académico, mostrando a información mais importante do programa, a memoria, as teses dirixidas, as liñas de investigación e os complementos formativos, entre outros datos. E no Portal de Transparencia da Universidade de Vigo

(<https://secretaria.uvigo.gal/uv/web/transparencia/grupo/show/5/22>) publícase información sobre o resultado alcanzado polos programas.

Particularmente, este Programa de doutoramento ten con una páxina WEB propia (http://doctorado_coloides.webs.uvigo.es/) na que se mostra toda a información relevante do programa de doutoramento, tanto para el alumnado xa matriculado, como para os posibles interesados en matricularse, e na que se publica as novidades e as actividades vencelladas ao programa.

2.2.- A institución garante un fácil acceso á información relevante de programa de doutoramento a todos os grupos de interese.

Aspectos a valorar:

- Garántese un fácil acceso á información relevante do programa a todos os grupos de interese.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Todos os grupos de interese teñen acceso á información relevante, a través da información que proporciona a Universidade fundamentalmente pola páxina WEB (eido.uvigo.es), na que se pode atopar acceso á matrícula, á información académica, ás bolsas, á calidade, ás teses depositadas e as aprobadas para a súa defensa, aos premios extraordinarios de doutoramento e aos formularios para presentar as teses, para homologacións, altas e baixas de profesores do programa, etc.

La WEB propia do programa mostra toda a información necesaria para alumnos interesados; acceso, matriculación, actividades formativas. Ademais, a páxina propia de o programa tamén mostra o cadro de profesores e as liñas de investigación que poden escoller os alumnos. Loxicamente, a través do correo electrónico e o teléfono, os responsables do programa e o persoal administrativo de apoio tamén dan información pormenorizada tanto o alumnado actual como aos posibles candidatos ao acceso ao programa. Tendo en conta os resultados das enquisas dos alumnos e necesario que a páxina web actualícese con asiduidade informando sobre as liñas de investigación dos diferentes profesores/investigadores ofertan, así como sobre os recursos de investigación dispoñibles.

2.3.- A institución fai público o SGC no que se enmarca o programa de doutoramento.

Aspectos a valorar:

- Garántese un fácil acceso á información relevante do SGC no que se enmarca o programa.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

A información relevante sobre o sistema de garantía de calidade (SGC) do programa está organizada de xeito centralizado na web da EIDO, na ligazón <https://www.uvigo.gal/estudar/organizacion-academica/eido-escola-internacional-doutoramento/calidade>.

Esta organización é o resultado dun proceso de redeseño da web institucional da Universidade de Vigo en 2019, que inclúe tamén un novo redeseño para a web da Eido.

Os contidos relacionados coa calidade na Eido, na dita web, están en fase de execución, de xeito que se combina información centralizada con información específica na web do programa. A estrutura centralizada contén información acerca de:

- A documentación do SGC: o manual de calidade, que inclúe a política e os obxectivos de calidade, e os procedementos aprobados.
- A información relacionada cos programas de calidade que compoñen o ciclo de mellora do programa (VSMA: verificación, seguimento, modificación e renovación da acreditación).

- A documentación relacionada cos órganos responsables do SGC (principalmente, as actas da comisión de calidade da EIDO e os seus acordos).
- Información sobre outros programas de calidade relacionados coa Eido
- Outra información relacionada cos resultados do programa.

A Universidade de Vigo ten centralizada unha boa parte da información institucional no Portal de Transparencia, ao que se pode acceder directamente e en aberto desde a súa web principal, na ligazón <https://seix.uvigo.es/uv/web/transparencia/>. Este portal garante un fácil acceso á información específica dos resultados dos indicadores dos programas de calidade da titulación, dispoñible no Portal de Transparencia / UVigo en cifras, na ligazón <https://seix.uvigo.es/uv/web/transparencia/grupo/5>

En relación con isto, a acción do Criterio 2.3 – Desenvolver a estrutura de calidade da web da Eido, do plan de mellora adxunto, considérase pechada.

A análise do criterio baséase en:

Evidencias:

EPD11: Web da institución/programa

EPD12: Documentación derivada dos procesos do SGC sobre información pública, recollida de información e rendemento de contas (informes varios, plan operativo de información pública...)

DIMENSIÓN 1. A XESTIÓN DO PROGRAMA

CRITERIO 3. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDADE: A institución dispón dun SGC formalmente establecido e implantado que asegura, de forma eficaz, a mellora continua do programa de doutoramento.

3.1.- O SGC implantado facilita os procesos de deseño e aprobación do programa de doutoramento, o seu seguimento, as modificacións e a renovación da acreditación.

Aspectos a valorar:

- As accións de análise e revisión levadas a cabo dende o SGC permiten introducir modificacións para a mellora do programa.
- O seguimento das melloras do programa confirma que estas foron eficaces e que se conseguiron os obxectivos propostos.
- Os plans de mellora recollen as recomendacións dos diferentes informes derivados do proceso de verificación, modificación, seguimento e renovación da acreditación.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Deseño e desenvolvemento do SGC:

O sistema de garantía de calidade do programa enmárcase dentro do SGC da Escola Internacional de Doutoramento (Eido). O deseño deste sistema é centralizado e institucional, e abrangue todos os programas de doutoramento oficiais da Universidade de Vigo.

O deseño do SGC comezou a finais do ano 2016, con reunións entre as outras dúas universidades do SUG (USC e UdC) co obxecto de trazar liñas xerais comúns sobre a identificación e a organización dos procesos de funcionamento do ciclo de doutoramento, considerando as directrices do programa Fides-Audit e seguindo as recomendacións da ACSUG. Na Universidade de Vigo constituíuse un grupo de traballo arredor da Eido (dirección da Eido, secretario académico da Eido, Área de Calidade, xefe do Servizo de Estudos de Posgrao)

que mantén reunións periódicas desde comezos de 2017 para desenvolver a estrutura e a documentación do SGC.

Froito deste traballo, constituíuse a Comisión de Calidade da Eido o 27.04.2017 (véxase abaixo para máis detalles) e desenvólvese a documentación dos procesos ao longo de 2017 e 2018 (véxase ficha de mellora correspondente ao criterio 3).

Unha primeira versión do Manual de Calidade da Eido (índice 00), que incluía a Política e os Obxectivos de Calidade, foi aprobada no Comité de Dirección da Eido o 18.07.2017. Este Manual incorpora, de xeito destacable:

- A presentación e estrutura académica e administrativa da Eido, de acordo co seu Regulamento de réxime interno (RRI),
- A estrutura organizativa e de responsabilidades institucionais e específicas da Eido sobre calidade (estas últimas están coordinadas no comité de dirección, dirección, comisión de calidade, coordinación de calidade e comisións académicas dos programas de doutoramento –CAPD-),
- O alcance, obxectivos xerais, directrices e marco legislativo e normativo do SGC,
- O mapa de procesos do SGC
- A política e os obxectivos de calidade

A fase de deseño do SGC rematou a finais de 2018. A Comisión de Calidade da Eido validou este deseño o día 14.12.2018 e o Comité de Dirección, máximo órgano de responsabilidade da Eido, aprobouno na súa sesión do 17.12.2018. Elaborouse unha segunda versión do Manual (índice 01), que mantén a estrutura mencionada e incorpora axustes relacionados cos procesos do SGC e coa actualización das competencias dos órganos de goberno (por mor da incorporación dun novo equipo de goberno da universidade no ano 2018). A documentación completa do SGC (Manual de Calidade, procedementos e anexos) enviouse a ACSUG o día 20.12.2018 para ser avaliada.

O 30.07.2019 ACSUG remitiu o Informe de certificación do deseño cun resultado FAVORABLE. Destácase que este resultado converte a Eido na primeira escola de doutoramento do SUG en acadar este recoñecemento. Ademais, o informe resalta que non se detectan aspectos que deban ser obxecto dun plan de mellora, só recomendacións de mellora. En todo caso, a Eido desenvolveu un plan de accións para axustar estas cuestións.

Finalmente, o Consello de Goberno da Universidade de Vigo ratificou este modelo coa súa aprobación na súa sesión do 27.02.2020.

En relación con isto, a acción do Criterio 3 – Desenvolver os procedementos do SGC da Eido, do plan de mellora adxunto, considérase pechada.

Implantación do SGC:

O desenvolvemento destes procedementos está orientado a facilitar e garantir os procesos de deseño, implantación, mellora e renovación da acreditación dos programas de doutoramento asociados á Eido (o ciclo VSMA) de xeito que o obxectivo é garantir a dispoñibilidade do SGC no momento da renovación da acreditación dos programas.

Aínda que o deseño do SGC se desenvolveu ata finais do 2018, moitas das actividades descritas nos procedementos do SGC xa están en funcionamento desde fai varios anos, conforme o RD 99/2011. O seguimento piloto do 2017 e o seguimento do 2018 demostran que se levan a cabo estas actividades, que están dispoñibles os rexistros e documentos asociados a elas e que se calculan e tratan os indicadores de resultados conforme a Guía de seguimento e acreditación da ACSUG.

Os resultados dos informes da ACSUG de avaliación da verificación dos programas e do seu seguimento permiten ir axustando e corrixindo o seu funcionamento, a través de plans de mellora, cara a súa renovación da acreditación e a satisfacción dos grupos de interese.

A implantación sistemática e efectiva deste SGC estaba programada para o curso 2019/20 e seguintes. Porén, a pandemia provocada pola COVID-19 alterou as condicións de vida no conxunto da sociedade; 2020 volveuse un ano especialmente complexo e rodeado de incertezas que afectan, en particular, tamén á normalidade da vida universitaria e ao desenvolvemento de todas as súas actividades. A saúde e a seguridade priman agora neste novo escenario. Esta situación excepcional provocou unha reacción inmediata da Eido, adaptando as súas actividades (depósito e defensa das teses en liña como modalidade preferente, atención presencial con cita previa, activación de salas virtuais para cursos e actividades formativas, extensión dos prazos para finalizar as teses, mobilidade en remoto...).

As metas definidas na política e obxectivos de calidade marcarán as liñas estratéxicas que dirixirán esta implantación, en coherencia co establecido nos procedementos.

En todo caso, a implantación programada incluírá retomar, en liñas xerais, actividades ligadas a:

- formación e sensibilización sobre calidade en doutoramento destinadas aos principais grupos de interese involucrados neste ciclo (directores e titores de teses, profesorado en xeral, persoal de administración e servizos de soporte), ademais do estudiantado, e
- reunións de información, análise e mellora sobre os procesos de funcionamento, destinadas principalmente ás CAPD e ás áreas administrativas, coa participación doutros órganos ou entidades implicadas.

Estrutura documental do SGC:

A estrutura do SGC de doutoramento dá resposta a dous niveis de esixencia: os procesos institucionais e os procesos específicos dos programas de doutoramento.

-Procesos institucionais: son aqueles cuxas responsabilidades, organización e actividades teñen, sobre todo, un carácter marcadamente institucional, isto é, a súa xestión depende sobre todo dos órganos de goberno institucionais ou centralizados (Consello de Goberno, vicerreitorías, servizos e unidades centralizados...). O seu deseño lévase a cabo, (segundo as datas indicadas na ficha de mellora), a partir da experiencia e dos procesos certificados no modelo Fides-Audit para as facultades e escolas (titulacións de grao e mestrado) e coas adaptacións oportunas adaptadas ao ciclo de doutoramento.

-Procesos específicos dos PD: son aqueles cuxas responsabilidades, organización e actividades están máis asociados ao ciclo de doutoramento e á súa relación coa innovación e a investigación.

O mapa definitivo de procesos do SGC da Eido (véxase o Manual de calidade) identifica un total de 18 procesos:

Procesos institucionais (15 procesos):

Son os seguintes (coas denominacións definitivas):

- DE-01 Estratexia e DE-02 Revisión do SGC (procesos de Dirección estratéxica)
- MC-01 Xestión de queixas, suxestións e parabéns (procesos de Xestión da calidade e mellora continua)
- XP-01 Deseño e aprobación dos programas; XP-02 Seguimento, mellora e acreditación dos programas e XP-03 Suspensión e extinción dos programas (procesos de Xestión dos programas)
- FI-02 Xestión da mobilidade (procesos de formación dos investigadores/as)

- AC-01 Admisión e AC-02 Atención ao estudantado e orientación profesional (procesos de Xestión Académica)
- XD-01 Control dos documentos e XD-02 Control dos rexistros (procesos de Xestión documental)
- IP-01 Información pública e rendemento de contas (proceso de Información pública)
- PE-01 Xestión do persoal de apoio e PE-02 Xestión do persoal académico (procesos de Xestión do persoal)
- IA-01 Xestión dos recursos materiais e dos servizos (proceso de Xestión da infraestrutura).

Procesos específicos (3 procesos):

- MC-02 Medición da satisfacción (procesos de Xestión da calidade e mellora continua)
- FI-01 Aprendizaxe e avaliación dos doutorandos/as e FI-03 Autorización e defensa da tese (procesos de Formación dos investigadores/as)

A documentación completa do SGC (Manual de Calidade coa Política e Obxectivos de Calidade, os procedementos e os anexos) pode atoparse na ligazón:

<https://www.uvigo.gal/estudar/organizacion-academica/eido-escola-internacional-doutoramento/calidade>

Comisión de Calidade da Eido:

A Comisión de Calidade da Eido constituíse o día 27.04.2017 coa estrutura prevista no Manual de Calidade. Tamén se nomeou o coordinador de calidade da Eido.

O 30 de outubro de 2019 creouse o cargo de subdirector da Eido, que asume tamén a coordinación de calidade.

A Comisión de Calidade é un órgano clave nos procesos de calidade da Eido, e leva a cabo a funcións previstas no Manual de Calidade.

As actas da Comisión de Calidade poden atoparse na ligazón:

<https://www.uvigo.gal/estudar/organizacion-academica/eido-escola-internacional-doutoramento/calidade>

3.2.- O SGC implantado garante a recollida de información e dos resultados relevantes para a toma de decisións e a xestión eficiente do programa de doutoramento.

Aspectos a valorar:

- Os procedementos que permiten recoller a información de forma continua, analizar os resultados e utilízaos para a toma de decisións e a mellora da calidade do programa, desenvólvense de acordo ao establecido.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

O deseño e o desenvolvemento do SGC do programa de doutoramento estase orientando para contar con mecanismos e procedementos que permitan:

-Establecer os resultados previstos para os programas (procedementos de *Deseño e aprobación dos programas* e de *Seguimento, mellora e acreditación dos programas*) a partir de datos históricos e/ou de estimacións futuras.

Este aspecto xa se está levando a cabo cada vez que se elabora unha nova memoria de verificación dun programa ou unha memoria verificada.

- Medir os resultados alcanzados polo programa, tanto en cada curso académico como na súa evolución, no que atinxe ao rendemento académico, satisfacción, cualificación do persoal, mobilidade, inserción laboral...(

procedementos do proceso de *Formación dos/as investigadores/as, Medición da satisfacción, Xestión do persoal, Xestión de Queixas, Suxestións e Parabéns..*); analizar esta información e tomar accións de mellora (procedementos de *Seguimento, modificación e acreditación dos programas* e de *Revisión do sistema pola dirección*).

A Comisión de Calidade da Eido analiza e aproba as actividades de satisfacción de xeito cíclico.

Estes indicadores xa inclúen datos sobre os resultados de satisfacción dos grupos de interese:

-Estudantes, tanto de 1º como de 3º ano, obtidos a partir das enquisas dos cursos 2015/16, 2016/17, 2017/18, 2018/19 e 2019/20

-Profesorado, de xeito bienal, a partir da enquisa de 2018 (cursos 2012/13 a 2017/2018) e 2020 (cursos 2018/19 e 2019/20)

- PAS: prevista para 2021

- Egresados: prevista para 2021

A ficha de mellora correspondente ao criterio 3 (e tamén co criterio 6), relacionada coa recollida de opinión dos grupos de interese da Eido detalla o desenvolvemento deste aspecto.

Como se comentou, no seguimento dos programas de 2017, e logo tamén no do 2018, así como na renovación da acreditación das convocatorias 2018/19 e 2019/20, xa se elaboraron os correspondentes informes coa información e os resultados (evidencias e indicadores) que permiten tomar as decisións e mellorar a xestión do programa de doutoramento. Esta análise e toma de accións de mellora realízase ao nivel institucional (dirección da Eido, Comisión de Calidade da Eido...) e ao nivel do programa (CAPD).

-Publicar e difundir estes resultados para que estean dispoñibles e sexan accesibles, tanto para responsables do SGC do programa como para a sociedade en xeral.

A información pública dos resultados dos programas de doutoramento xa se pode atopar no Portal de transparencia da Universidade de Vigo desde o curso piloto 2017, con acceso a partir do vínculo

<https://secretaria.uvigo.gal/uv/web/transparencia/>

3.3.- O SGC implantado revísase periodicamente para analizar a súa adecuación e, se procede, establécense plans de mellora para optimizalo.

Aspectos a valorar:

- A análise e revisión do SGC, no que participan todos os grupos de interese, deriva en plans de mellora (responsables, calendario de execución, etc.).
- A implicación de todos os grupos de interese no proceso de elaboración, implantación e seguimento das melloras do SGC.
- As evidencias do SGC manifestan a existencia dunha cultura de calidade consolidada no centro que contribúe á mellora continua.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Revisión do SGC

O deseño e o desenvolvemento do SGC do programa de doutoramento contan con mecanismos e procedementos que permitan analizar e revisar o SGC periodicamente (procedemento de *Revisión do SGC*). Esa revisión, dirixida pola dirección da Eido, contará cos grupos de interese determinados no Manual de Calidade (ex.: Comisión de Calidade) e no propio procedemento, e dará lugar aos plans de mellora que se consideren.

A primeira revisión pola dirección realizarase, en coherencia co desenvolvemento dos procedementos (véxase acción de mellora) despois de rematar o deseño destes e tras comezar a súa implantación.

Participación dos grupos de interese:

Como se comentou anteriormente, o proceso de deseño do SGC desenvolveuse de xeito participativo no que están implicados:

- as persoas do grupo de traballo, que, ademais do persoal da Eido, forman parte de diferentes servizos relacionados coa escola,
- os membros da comisión de calidade da Eido, que representan os diversos colectivos relacionados co doutoramento,
- os membros do comité de dirección, que é o órgano colexiado de representación e de decisión da Eido,
- os responsables de calidade dos programas de doutoramento.

Este proceso está regulado, ademais do establecido no Manual de Calidade, no procedemento de *Control dos documentos*.

A medida que os procedementos se vaian deseñando e implantando, irán xerando os rexistros de calidade ou evidencias (véxase procedemento de *Control dos rexistros*) que manifestarán o resultados do funcionamento dos procesos e da aplicación da política e dos obxectivos de calidade aprobados.

A análise do criterio baséase en:**Evidencias:**

EPD13: Informes de avaliación do deseño do SGC

EPD14: Documentación do SGC (política e obxectivos de calidade, manual e procedementos)

EPD15: Actas das reunións celebradas, nos dous últimos cursos, da Comisión Académica/Comisión de Garantía de Calidade (as actas deben incorporar un apartado cos acordos adoptados en cada reunión)

EPD16: Evidencias da implantación dos procedementos do SGC (procedementos completos, revisados e actualizados que desenvolven as directrices do SGC: política de calidade, deseño, revisión periódica e mellora dos programas formativos, garantía da aprendizaxe, ensino e avaliación centrados no estudante, garantía e mellora da calidade dos recursos humanos, garantía e mellora da calidade dos recursos materiais e servizos de información pública)

EPD17: Plans de seguimento e accións de mellora derivados da implantación do SGC

EPD18: Informe/documento onde se recolla a análise das enquisas de satisfacción (% participación, resultados e evolución...)

DIMENSIÓN 2. RECURSOS

CRITERIO 4. RECURSOS HUMANOS: O persoal docente e investigador (PDI) e de apoio é suficiente e idóneo, de acordo coas características do programa, o ámbito científico e o número de estudantes.

4.1.- O PDI reúne os requisitos esixidos para a súa participación no programa e acredita a súa experiencia investigadora.

Aspectos a valorar:

- O PDI que participa no programa conta co nivel de cualificación (experiencia docente e investigadora) esixido para a impartición do mesmo e é acorde coas previsións incluídas na memoria verificada. Débese actualizar a información proporcionada no momento da verificación.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Case todos os profesores do programa son investigadores con sexenios activos (máis do 80% dos profesores universitarios IPD 15), e totalidade deles acadan os requisitos para ser director de tese ou membros dos tribunais que as xulgan. Os investigadores do programa de doutoramento teñen unha ampla experiencia docente (agás algúns dos pertencentes ao CIC Biomagune, que non son profesores ou o investigador "Ramón y Cajal" recentemente incorporado). Os investigadores do programa forman parte de grupos de investigación que obteñen continuamente proxectos de investigación en convocatorias competitivas (europeas, do Ministerio de Educación e da Xunta de Galicia), polo que teñen unha ampla experiencia investigadora. O feito de que o número e o nivel de publicacións sexa moi alto, permítenos acceder a fontes de financiamento e axuda á hora de conseguir bolsas de viaxe para asistir a conferencias ou mobilidade para estudantes de doutoramento.

A Universidade ofrece unha serie de cursos de mellora e innovación docente abertos a todos os profesores. Varios dos profesores do programa participan ou participaron nestas actividades.

Os investigadores do programa manteñen numerosas colaboracións con universidades e centros de investigación estranxeiros. Son colaboracións de investigación moi frutíferas que nos permiten numerosas opcións á hora de promover a mobilidade dos nosos estudantes de doutoramento.

O el 4.2.- O PDI é suficiente e ten a dedicación necesaria para desenvolver as súas funcións de forma idónea, considerando o número de estudantes en cada liña de investigación e a natureza e características do programa de doutoramento.

Aspectos a valorar:

- O PDI é suficiente para desenvolver as funcións e atender todos os estudantes.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

O persoal de profesores do programa é suficiente para atender o número de alumnos que se poden matricular. Se temos en conta que preto do 30% das prazas ofertadas están cubertas, está claro que os alumnos matriculados están perfectamente supervisados. Na liña en que se matriculan máis da metade dos estudantes a relación alumno/profesor no chega 2. Nas enquisas hai dúas preguntas referentes os titores/directores e os estudantes os valoran con máis de 4 puntos sobre 5. As cinco teses que se presentaron no período avaliado fixérono cun número importante de artigos en revistas de alto impacto no campo. Isto demostra que os alumnos gozan de boas condicións para realizar o seu traballo, incluída a dedicación dos profesores.

Os resultados das enquisas realizadas aos estudantes mostran que valoran positivamente as tarefas de titoría e xestión do profesorado do programa.

4.3.- O programa de doutoramento conta con mecanismos de recoñecemento da labor de titorización e dirección de teses.

Aspectos a valorar:

- Os mecanismos de recoñecemento do labor de titorización e dirección de teses que a institución ten posto en marcha a través da correspondente normativa.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

A Normativa da Universidade de Vigo establece un recoñecemento para os directores de tese e para o coordinador do programa cun número digno de horas, aínda que consideramos que non é suficiente para o traballo desenvolvido no programa.

4.4.- O grao de internacionalización do programa: a participación de expertos internacionais nas comisións de seguimento e tribunais de teses é axeitada segundo o ámbito científico do programa.

Aspectos a valorar:

- O grao de internacionalización do programa analizarase a partir de datos como o grao de participación de expertos internacionais nas comisións de seguimento e nos tribunais de teses. Valorarase o número de colaboracións e a estabilidade no tempo das ditas colaboracións.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Os investigadores do programa manteñen numerosas colaboracións con diferentes universidades e centros de investigación (a maioría estranxeiros) que nos permiten numerosas opcións á hora de promover a mobilidade dos nosos estudantes de doutoramento. O propio programa ofrece unha serie de bolsas de mobilidade anualmente. Estas bolsas complementáanse, se é necesario, con fondos dispoñibles para os grupos de investigación do programa. Cada curso, entón ao 30% dos estudantes fan estancias en centros de investigación estranxeiros (IPD9).

Das cinco teses presentadas no período avaliado, catro fixérono en inglés, todas elas obtiveron a Mención Internacional. Nos tribunais destas teses participaron un total de 6 expertos internacionais, máis dun terzo dos membros do panel que actuaron, o que dá unha idea do alto grao de internacionalización do programa (IPD17).

4.5.- O persoal de apoio que participa no desenvolvemento do programa é suficiente e adecuado en función das características deste e do número de estudantes matriculados.

Aspectos a valorar:

- O persoal de apoio é suficiente para desenvolver as funcións e atender o persoal docente e os estudantes do programa.
- A institución ofrece oportunidades ao persoal de apoio para actualizarse e continuar coa súa formación co obxectivo de mellorar a actividade docente.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

O persoal de apoio destinado ao programa de doutoramento po la Uvigo (Eido, Posgrao e Áreas Académicas) é suficiente. A universidade ofrece cursos de formación relacionados coa xestión de programas de doutoramento ao persoal asignado.

No obstante, os grupos de investigación do CinBio dispoñen dun técnico de laboratorio e un xestor, contratados co diñeiro de sus proxectos, que axudan ao desenvolvemento do programa.

Os resultados das enquisas realizadas aos estudantes mostran que valoran positivamente o traballo de apoio do persoal de administración e servizos asignado ao programa.

A análise do criterio baséase en:

Evidencias:

EPD19: Táboa 1: PDI do programa de doctorado.

EPD20: Táboa 2: Grupos de investigación

EPD21: Táboa 3: Proxectos de investigación competitivos activos de cada grupo

Indicadores:

IPD14: Número de teses defendidas en réxime de codirección

IPD15: Porcentaxe de PDI con sexenios vivos ou outros indicadores da calidade da investigación equivalentes

IPD16: Porcentaxe de profesorado estranxeiro que dirixe tese sobre o profesorado total do programa

IPD17: Número de expertos internacionais que participan en comisións de seguimento e/ou nos tribunais de teses

DIMENSIÓN 2. RECURSOS

CRITERIO 5. RECURSOS MATERIAIS E SERVIZOS: Os recursos materiais e os servizos postos a disposición para o desenvolvemento das actividades previstas son os axeitados, en función das características do programa de doutoramento, o ámbito científico e o número de doutorandos.

5.1.- Os recursos materiais dispoñibles son suficientes e axeitados en relación co número de doutorandos de cada liña de investigación e coa natureza e características do programa.

Aspectos a valorar:

- Os recursos materiais e outros medios dispoñibles (laboratorios, talleres, bibliotecas, acceso a fontes documentais, recursos informáticos, etc.) son adecuados en función do número de estudantes do programa.
- Cumprimento da previsión establecida na memoria verificada sobre a obtención de recursos externos e bolsas de viaxe que faciliten a asistencia a congresos e estadías no estranxeiro ou outras universidades.
- No seu caso, a universidade fixo efectivos os compromisos incluídos na memoria de verificación do programa.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

O programa de doutoramento conta cos recursos da Universidade de Vigo e do CIC Biomagune: Biblioteca, acceso a bases de datos, recursos informáticos, etc. A investigación lévase a cabo fundamentalmente nos laboratorios que os grupos de investigación teñen na Facultade de Química e nos laboratorios do centro singular de investigación biomédica (CinBio), xa que unha parte importante dos profesores do programa de doutoramento pertencen a esta agrupación estratéxica de investigación promovida pola Universidade de Vigo e a Xunta de Galicia. Estes recursos materiais, xunto co financiamento obtido polos investigadores do programa a través de proxectos competitivos (máis de 20 proxectos financiados no período comprendido entre as autonomías nacionais e europeas, EPD21) están a disposición dos estudantes e garanten o adecuado desenvolvemento do programa.

En canto ás bolsas de viaxe para estadías noutros centros de investigación ou asistencia a congresos, parte dos estudantes as conseguen a través das súas bolsas de doutoramento (5 estudantes tiveron o teñen bolsas FPU ou FPI) e 3 da Universidade / Xunta de Galicia. Ademais, o propio programa de doutoramento (a través de EIDO) ofrece anualmente unha serie de bolsas de mobilidade para asistir a congresos. Estas bolsas complementáanse, normalmente nos casos de estadías no estranxeiro, con fondos dispoñibles para os grupos de investigación do programa. Isto permitiu, ata agora, que cada curso un terzo do total de alumnos fagan estadías no estranxeiro (IPD9) e que todas as teses obtivesen a Mención Internacional (EPD23).

Os resultados das enquisas a estudantes amosan que os estudantes valoran positivamente os recursos materiais dispoñibles para o programa, con unha valoración media de 4 puntos nas preguntas específicas sobre este tema.

5.2.- Os servizos de orientación académica responden ás necesidades do proceso de formación dos estudantes como investigadores.

Aspectos a valorar:

- Os servizos de orientación académica e orientación profesional postos a disposición dos estudantes son apropiados para dirixilos e orientalos nestes temas.
- Os servizos de atención ao estudante (documentación, informes de cualificacións, actas, certificados académicos, tramitación de solicitudes de validacións ou de traslado,..) postos a súa disposición son apropiados para dirixilos e orientalos nestes temas.

- Os programas de acollida e apoio ao estudante orientano no funcionamento da institución.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Servizos de atención e orientación de carácter institucional:

A Universidade de Vigo, con carácter xeral, a través da EIDO (eido.uvigo.gal), do Servizo de Xestión de Estudos de Posgrao (<https://www.uvigo.gal/universidade/administracion-persoal/organizacion-administrativa/servizo-xestion-estudios-posgrao>) e a Vicerreitoría de Captación de Alumnado, Estudantes e Extensión Universitaria (<https://www.uvigo.gal/es/perfil-estudiantes>), da Oficina de Relaciones internacionais ORI (<https://www.uvigo.gal/es/universidad/administracion-personal/organizacion-administrativa/oficina-relaciones-internacionales>) e a Unidade de Emprego e Emprendemento (<https://www.uvigo.gal/universidade/administracion-persoal/organizacion-administrativa/unidade-emplego-emprendemento>) conta con diversos sistemas de apoio e orientación dos estudantes unha vez matriculados, como:

- Wifi, correo e teledocencia
- Aloxamento e transporte
- Tarxeta universitaria
- Biblioteca
- Becas e axudas
- Mobilidade (ORI)
- Centro de Linguas
- Área de Normalización Lingüística
- Emprego e emprendemento
- Unidade de Igualdade
- Cultura
- Benestar, Saúde e Deporte
- Delegacións e asociacións de estudantes
- Voluntariado
- Atención á diversidade
- Gabinete Psico-Pedagóxico
- Información xeral

A UVigo realiza xornadas de benvida incluíndo unha completa axenda con información variada (ver https://tv.uvigo.es/video/5d795e7e1e19c060253b4399?track_id=5d7b83d11e19c06794694cb2).

A Escola Internacional de Doutoramento da Universidade de Vigo fixo no curso 2018/19 a primeira xornada presencial de acollida de estudantes de doutoramento, dispoñible na dirección <https://tv.uvigo.es/series/5ca1f0e68f4208961ec06285>. Por cuestións ligadas á pandemia Covid-19, non foi posible repetir esta xornada no 2019/20.

As enquisas de satisfacción dos alumnos indican que algúns alumnos teñen dificultades no acceso a información, polo que a xornadas de orientación presenciais teñen que ser retomadas.

A análise do criterio baséase en:

Evidencias:

EPD22: Xustificación da suficiencia e a adecuación dos recursos materiais e servizos directamente relacionados co programa

Indicadores:

IPD13: Porcentaxe de estudantes segundo liña de investigación

DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

CRITERIO 6. RESULTADOS DO PROGRAMA FORMATIVO: Os resultados de aprendizaxe correspóndense co nivel 4 do MECES. Os resultados dos indicadores do programa do doutoramento son adecuados ás súas características e ao contexto socio-económico e investigador.

6.1.- Os estudantes, ao finalizar o proceso formativo, adquiriron as competencias previstas para o programa

Aspectos a valorar:

- As teses de doutoramento, as actividades formativas e a súa avaliación son coherentes co perfil de formación e co nivel 4 do MECES.
- As contribucións científicas derivadas da tese de doutoramento, tanto as previas á súa defensa como as realizadas posteriormente, poñen de manifesto a adquisición das competencias do programa.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Como pode comprobarse no documento de actividades, os alumnos realizan as actividades formativas (EDP5). Os estudantes están a usar as bolsas de viaxe que ofrece a universidade y o programa para asistir a congresos. Todas as teses obteñen a Mención Internacional e a máxima cualificación. Todo isto permite concluír que os estudantes adquiren as habilidades propostas no programa de doutoramento para acadar o nivel 4 do MECES.

As cinco teses presentadas no período avaliado presentan un elevado número de publicacións (23 artigos en total, EPD24), a maioría en revistas do primeiro cuartil do seu grupo, por índice de impacto.

6.2.- Os resultados dos indicadores académicos do programa de doutoramento e a súa evolución son axeitados e coherentes coas previsións establecidas na memoria verificada

Aspectos a valorar:

- Valoración da estimación dos resultados previstos na memoria para o programa de doutoramento, analizando as diferentes taxas, as teses defendidas e as contribucións científicas derivadas das teses.
- Os resultados dos indicadores téñense en conta para a mellora e revisión do programa.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Dos 19 estudantes matriculados no programa de doutoramento, dous abandonaron, polo tanto a taxa de abandono ronda o 10%, que era a taxa prevista na memoria. Os dous estudantes matriculados no curso 13/14 presentaron a súa tese, a estudante que se matriculou no 14/15 abandonou o programa durante o seu primeiro ano. Dos 4 estudantes matriculados no curso 15/16, tres presentaron a súa tese no período avaliado e o cuarto no curso actual. Dos cinco estudantes que presentaron a tese, dous solicitaron as dúas prórrogas de estudos, outros dous solicitaron unha prórroga e houbo un que non precisou ningunha prórroga (IPD18). A duración media dos estudos é, polo tanto, algo máis de 4 anos.

6.3.- Os indicadores son adecuados ao perfil dos estudantes, de acordo co ámbito científico do programa

Aspectos a valorar:

- Analizar, á vista dos resultados obtidos polo programa no período avaliado, tendo en conta o perfil dos estudantes, as características do programa e o ámbito científico.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

A ciencia dos coloides e das interfaces formou parte tradicionalmente da química. Non obstante, nos últimos anos desenvolveuse como área propia, sendo actualmente unha das liñas de investigación máis prolíficas dentro de áreas aparentemente dispares como a Química, a Física, a Bioquímica ou a Biotecnoloxía.

Como se mencionou, dos 19 estudantes matriculados, 11 son licenciados en Química e os outros 8 proceden doutras carreiras do ámbito científico. Este feito entendemos que se adapta á natureza transversal do doutoramento no campo da ciencia. Das 5 teses presentadas, 3 as presentaron licenciados / graduados en Química, mentres que as dúas restantes foron de un licenciado en Biotecnoloxía e outro era Enxeñeiro de Telecomunicacións.

6.4.- A satisfacción do estudantado, do PDI, dos egresados e doutros grupos de interese é axeitada.

Aspectos a valorar:

- Análise dos indicadores de satisfacción de estudantes, PDI, egresados e outros grupos de interese.
- Os indicadores de satisfacción téñense en conta para a mellora e revisión do programa.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Resultados xerais de satisfacción para cada un dos grupos de interese:

O Sistema de Garantía da Calidade (SGC) da EIDO conta con procesos que garanten a recollida de opinión e a avaliación da satisfacción dos diferentes grupos de interese:

- Medición da satisfacción
- Xestión das queixas, suxestións e parabéns
-

Medición da satisfacción

Podemos considerar que as actividades de medición de satisfacción comezaron, no ciclo de doutoramento, no ano 2016 coa posta en marcha da primeira enquisa a estudantes, na que se valorou o curso 2015/16.

Despois, a organización das actividades de medición da satisfacción tomou a forma de programa no que, de xeito cíclico, se programan e desenvolven as accións relacionadas con esta temática. A Comisión de Calidade da Eido analiza e aproba estas actividades.

-Primeiro ciclo: 2017/18 a 2018/19

- o Consolidación da enquisa anual de estudantes de 1º e 3º ano (cursos 2016/17 e 2017/18)
- o 2018: Realización da primeira enquisa ao PDI (directores e titores de teses), tomando toda a poboación histórica desde 2013.
- o As análises de resultados e toma de accións de mellora realizáronse na Comisión de Calidade da Eido en xullo de 2020.

-Segundo ciclo (actual): 2019/20 a 2021/22

- o 2020: realización da enquisa anual a estudantes de 1º e 3º ano (de forma extraordinaria cursos 2018/19 –retrasada pola pandemia– e 2019/20)
- o 2020: segunda enquisa ao PDI (directores e titores de teses), cos datos do período 2018/19 e 2019/20
- o Aprobación de novos cuestionarios (PAS) e fichas metodolóxicas. Previsión de realización: 2º T 2021
- o Egresados: previsión de realización da medición en 2021, a través do Consello Social
- o Os detalles desta programación poden atoparse na documentación da Comisión de Calidade da Eido en xullo de 2020.

Síntese xeral dos resultados obtidos:

Estudantes:

Resultados de participación agregados (Universidade de Vigo) e do programa

Curso 2015/2016		Curso 2016/2017		Curso 2017/2018		Curso 2018/2019		Curso 2019/2020	
1º ano	3º ano	1º ano	3º ano	1º ano	3º ano	1º ano	3º ano	1º ano	3º ano
52,76 %	44,13%	50,61%	47,32%	50,42%	42,57%	45,61%	45,38%	51,19%	50,37%
80%	50%	67%	100%	50%	50%	-(*)	-(*)	-(*)	-(*)

Os resultados de participación institucionais (fila superior) son moi elevados, con valores por riba do 50% para os estudantes de 1º ano e arredor do 45% para os de 3º ano, cunha certa tendencia á mellora. As actividades de promoción e de información institucionais respecto da participación considéranse efectivas. Estes son os resultados verdadeiramente significativos para a análise da participación, posto que os desagregados por programa non posen ser considerados desde o mesmo punto de vista ao tratarse de poboacións moi pequenas. Aínda así, a gran maioría dos programas presentan valores de participación significativos (entre o 20-70%).

Os resultados de participación do programa (fila inferior) . Aínda que a poboación é pequena, os resultados de participación no programa de doutoramento esta por enriba da media da universidade, o que valoramos de xeito positivo.

Resultados de satisfacción agregados (Universidade de Vigo) e do programa

Curso 2015/2016		Curso 2016/2017		Curso 2017/2018		Curso 2018/2019		Curso 2019/2020	
1º ano	3º ano	1º ano	3º ano	1º ano	3º ano	1º ano	3º ano	1º ano	3º ano
3,83	3,49	3,33	3,49	4,04	3,76	3,95	3,85	4,15	4,01
4,03	3,01	2,98	1,78	4,63	3,77	-(*)	-(*)	-(*)	-(*)

Escala de valores de 1 (máis negativo) a 5 (máis positivo)

Os resultados de satisfacción institucionais (fila superior) son positivos, con valores da escala que tenden (e mesmo superan no último ano) o nivel *satisfactorio* (4/5), tanto en 1º ano como en 3º. Tamén, unha gran maioría dos programas dispoñen de valores superiores ao punto medio da escala (3/5), e moitos deles superior a 4/5. Do mesmo xeito que no caso da participación, os resultados desagregados por programa deben tratarse con cautela, ao tratarse de poboacións moi pequenas. Nestes casos convén prestar máis atención ás tendencias cá os valores puntuais.

Os resultados de satisfacción do programa (fila inferior). Aínda que a poboación é pequena, os resultados de satisfacción do alumnado están por enriba da media xeral da universidade, excepto no curso 16/17. Neste curso a valoración é baixa anque solo houbo un único participante que representaba o 100% da poboación.

-(*) : Como se comentou, en outubro de 2020 realizáronse ao mesmo tempo, de forma extraordinaria, as enquisas anuais a estudantes de 1º e 3º ano de 2019/20 e tamén do curso 2018/19, retrasada pola pandemia.

Un problema técnico na configuración da aplicación de enquisas (LimeSurvey) provocou que, aínda que o proceso de recollida de opinión se desenvolveu correctamente e se dispoñían dos datos agregados, sexa imposible dispor dos resultados de participación e de satisfacción desagregados por programa, así como

tampouco por sexo. Trátase dunha cuestión puntual que, de xeito excepcional, afectou a dous cursos. En 2021, resolta a incidencia, disporase de novo de resultados desagregados.

Profesorado (directores e titores de teses):

Resultados de participación agregados (Universidade de Vigo) e do programa

2018 (cursos 2012/13 a 2017/18)	2020 (cursos 2018/19 a 2019/20)
52,73%	52,59%
-	66,67%

Resultados de participación institucionais (fila superior): a primeira enquisa do 2018 obtivo resultados moi elevados, de case un 53%. Esta participación tan significativa repetiuse no 2020, de novo case un 53% polo que, de novo, as actividades de promoción e de información institucionais respecto da participación considéranse efectivas.

Resultados de participación por programa (fila inferior): en 2018 non estaban dispoñibles os resultados desagregados, pois a poboación histórica de profesorado non estaba asociada a cada programa. En 2020 o porcentaxe de participación é superior a media da universidade.

Resultados de satisfacción agregados (Universidade de Vigo) e do programa

2018 (cursos 2012/13 a 2017/18)	2020 (cursos 2018/19 a 2019/20)
3,65	3,88
4,23	4,48...

Escala de valores de 1 (máis negativo) a 5 (máis positivo)

Os resultados de satisfacción institucionais (fila superior) son positivos, con valores da escala que marcan unha tendencia cara o nivel *satisfactorio* (4/5). Aínda que en 2018 non se dispuña de datos desagregados, en 2020 constátase que unha gran maioría dos programas dispoñen de valores superiores ao punto medio da escala (3/5), con tendencia ao valor 4/5.

Os resultados de satisfacción do programa (fila inferior): en 2020 os resultados son favorables unha alta participación e o indicador de satisfacción do profesorado e achégase ao máximo.

Sistema de QSP

De xeito adicional e complementario ás actividades programadas de medición da satisfacción, o sistema de QSP implantouse no ciclo de doutoramento xa en 2015.

O sistema está operativo e está consolidado, e representa tanto unha canle de entrada de información para a satisfacción como unha fonte de melloras. As principais fontes de entradas de QSP son a Eido e o Servizo de Xestión de Estudos de Posgrao.

Aínda que os tempos de resposta medios (8 días) están dentro do previsto no Regulamento de QSP, á súa mellora orientase a mellorar esta prestación.

6.5.- A inserción laboral dos egresados é coherente co contexto socioeconómico e investigador do programa.

Aspectos a valorar:

- Análise da inserción laboral dos doutores/as tendo en conta os datos e estimacións que se inclúiran na memoria verificada.
- Adecuación da evolución dos indicadores de inserción laboral en función das características do programa.
- Os indicadores de inserción laboral téñense en conta para a mellora e revisión do programa.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

En liñas xerais, existen tres fontes de datos con orixe diferente e complementarias para analizar a inserción laboral:

- Os estudos de inserción laboral competencia da ACSUG, que aínda non están activados.
- As análises de situación canto a satisfacción e empregabilidade da Universidade de Vigo: a Eido coordina a recollida desta información co Observatorio de Egresados do Consello Social para empezar a dispor de datos cuantitativos previsiblemente no curso 2021/22.
- Os datos dispoñibles por cada CAPD.

En todo caso, na seguintes ligazóns da UVigo pode atoparse certa información canto a inserción laboral, aínda que pouco representativa para os PD do RD 99/2011:

- Portal de transparencia: <https://secretaria.uvigo.gal/uv/web/transparencia/grupo/show/5/6>
- Observatorio de egresados do Consello Social da Universidade de Vigo: <http://observatorio.egresados.webs.uvigo.es/>

La información que de la inserción laboral de los egresados disponen los profesores del programa (vida conocimiento personal) indican que tres doctores/as están realizando estudios postdoctorales en centros de investigación, otro está trabajando en una empresa de base tecnológica y finalmente otro continua con el trabajo que tenía antes de comenzar la tesis, profesor de Instituto.

A análise do criterio baséase en:

Evidencias:

EPD23: Táboa 4: Teses doutorais dirixidas no programa no período avaliado

EDP24: Táboa 5: Contribucións científicas relevantes desde a implantación do programa

Indicadores:

IPD18: Evolución dos indicadores de resultados do programa desde a implantación do título:

- Número de teses defendidas
- Porcentaxe de teses realizadas a tempo completo, a tempo parcial e con dedicación mixta
- Número de teses presentadas en galego, castelán ou outro idioma
- Duración media dos estudos a tempo completo/tempo parcial
- Taxa de éxito:
 - Porcentaxe de doutorandos que defenden a súa tese sen pedir prórroga
 - Porcentaxe de doutorandos que defenden a súa tese tras pedir a primeira prórroga
 - Porcentaxe de doutorandos que defenden a súa tese tras pedir a segunda prórroga
- Porcentaxe de teses con cualificación de *cum laude*
- Porcentaxe de teses con mención internacional

IPD19: Resultados das enquisas de satisfacción a todos os grupos de interese (porcentaxe de participación, resultados e a súa evolución...)

IPD20: Datos relativos á empregabilidade dos doutorandos:

- Porcentaxe de egresados que están traballando
- Porcentaxe de egresados que están traballando en función do nivel de doutor
- Porcentaxe de doutorandos que conseguen axudas para contratos posdoutorais

3. MODIFICACIÓNS DO PLAN DE ESTUDOS

MODIFICACIÓN	XUSTIFICACIÓN
Normativa para a presentación e lectura de teses (aprobada polo Consello de Goberno na súa reunión do 20 de xuño de 2017)	Actualización da normativa para a presentación e lectura de teses de doutoramento no Regulamento de Estudos de Doutoramento da Universidade de Vigo.
Regulamento de estudos de doutoramento da Universidade de Vigo. (versión aprobada polo Comité de dirección do 17/12/2019 e o Consello de Goberno do 27/02/2020)	Actualización do regulamento de Estudos de Doutoramento da Universidade de Vigo para adaptarse e por en coherencia coa aprobación do sistema de garantía de calidade en doutoramento, cos estándares europeos de investigación do programa HR <i>Excellence in Research</i> e con diversos aspectos que se poñen ao día.
Baixa de dos profesores da Uvigo do cadro orixinal (Carlos Lodeiro y José Luis Capelo)	Os dous profesores se marcharon a Universidade Nova de Lisboa
Baixa de dos investigadores de Biomague (Marek Greczk y Torsten Reese)	Os dous investigadores deixaron de pertencer ao CIC Biomagune
Alta de profesores e Investigadores	Incorporouse o Dr. Polavarapu Laskhminarayana Investigador Ramón y Cajal da Uvigo, experto en nanomaterias e nanosensores químicos, dous das liñas de investigación do doutoramento.

4. PLAN DE MELLORAS

(Ver Anexo IV)

ANEXO IV. PLAN DE MELLORAS (modelo de acción de mellora)

Accións institucionais (xestionadas na Eido)

CRITERIO 2.3	
Denominación da proposta	Desenvolver a estrutura de calidade da web da Eido
Punto débil detectado/Análise das causas	A web da Eido non dispón dunha estrutura onde se poida realizar un fácil acceso á información relevante do SGC
Ámbito de aplicación	SGC Eido
Responsable da súa aplicación	Dirección da Eido
Obxectivos específicos	
Actuacións a desenvolver	- Diseñar a estrutura de calidade da web - Implantar a estrutura de calidade - Cargar a información relevante dispoñible do SGC
Período de execución	3º trimestre de 2018
Recursos/financiamento	Colaboración da Área TIC
Responsable do seguimento e data	Comisión de Calidade da Eido
Indicadores de execución	-
Evidencias documentais e/ou rexistros que se presentan/presentarán para evidencias a súa implantación	Información dispoñible na web sobre o SGC
Observacións	
Revisión/Valoración	
Nivel de cumprimento (total ou parcial)	Completo. A Universidade de Vigo puxo en marcha a nova Web institucional. No apartado da Eido xa aparecen case todos os contidos definitivos.
Responsable da revisión e data	Coordinador de Calidade da Eido Xuño de 2019 Marzo de 2020
Resultados obtidos	Rematouse o deseño da páxina Web da Universidade de Vigo Está bastante desenvolvida a páxina Web da Eido https://www.uvigo.gal/estudar/organizacion-academica/eido-escola-internacional-doutoramento E dentro desta páxina, o apartado de calidade:

	https://www.uvigo.gal/estudar/organizacion-academica/eido-escola-internacional-doutoramento/calidade
Grao de satisfacción	Mediano. O procedemento finalizou o 1º trimestre de 2020, varios meses mais tarde do inicialmente previsto.
Accións correctoras a desenvolver	-

CRITERIO 3	
Denominación da proposta	Desenvolver os procedementos do SGC da Eido
Punto débil detectado/Análise das causas	O SGC da Eido está en fase de deseño e desenvolvemento, polo que cómpre elaborar a documentación (procedementos) seguindo o mapa de procesos establecido no Manual de Calidade.
Ámbito de aplicación	SGC Eido
Responsable da súa aplicación	Dirección da Eido
Obxectivos específicos	
Actuacións a desenvolver	- Elaborar as propostas de procedementos - Validar as propostas na Comisión de Calidade - Aprobar as propostas no Comité de Dirección
Período de execución	4º trimestre de 2018
Recursos/financiamento	Grupo de traballo (persoal da Área de Calidade, Eido, Servizo de Posgrao e as persoas que, en función dos contidos de cada procedemento, se poidan incorporar)
Responsable do seguimento e data	Comisión de Calidade da Eido Xuño 2018
Indicadores de execución	-
Evidencias documentais e/ou rexistros que se presentan/presentarán para evidencias a súa implantación	Actas da Comisión de Calidade e do Comité de Dirección nas que reflectan a validación e aprobación dos procedementos de calidade.
Observacións	
Revisión/Valoración	
Nivel de cumprimento (total ou parcial)	Total (rematado) O SGC foi validado na Comisión de Calidade da Eido o 14.12.2018 e aprobado no Comité de Dirección o 17.12.2018. Enviado á ACSUG o 20.12.2018.
Responsable da revisión e data	Coordinador de Calidade da Eido Xuño de 2019 Febreiro de 2020
Resultados obtidos	Rematouse o deseño do 100% dos procesos de SGC. Desenvolveuse toda a estrutura documental (manual, procedementos e anexos) nos prazos programados. O proceso participativo deu lugar a propostas de mellora que se foron incorporando aos procedementos.

	Informe de certificación do deseño de ACSUG de 30.07.2019. Resultado: FAVORABLE. A documentación do SGC está dispoñible na ligazón: https://www.uvigo.gal/estudar/organizacion-academica/eido-escola-internacional-doutoramento/calidade
Grao de satisfacción	Alto
Accións correctoras a desenvolver	--

CRITERIOS 3 e 6	
Denominación da proposta	DESEÑO DA MEDICIÓN DA SATISFACCIÓN DOS GRUPOS DE INTERESE DA EIDO
Punto débil detectado/Análise das causas	Dispor de mecanismos de recollida de opinión dos grupos de interese máis relevantes dos programas de doutoramento da Eido. A situación actual é a seguinte: 1 Estudantado: o curso 2015/16 xa se puxo en marcha a avaliación de satisfacción. A metodoloxía elixida foi a enquisa: unha para o estudantado de 1º ano e outra para o de 3º ano. Posto que ten unha frecuencia anual, realizarase de novo este curso. Este curso 2016/17 realizouse por segunda vez esta avaliación. 2 Outros grupos de interese relevantes (profesorado –direccións de teses, titores/as-, persoal de administración e titulados): non se dispón, polo de agora, de mecanismos para recoller sistematicamente a súa opinión. A comisión de calidade da Eido debe deseñar un programa de medición da satisfacción adaptado.
Ámbito de aplicación	Todos os PD adscritos á EIDO
Responsable da súa aplicación	Comisión de Calidade da EIDO
Obxectivos específicos	Dispor de resultados de satisfacción dos grupos de interese que permitan mellorar os programas de doutoramento
Actuacións a desenvolver	Deseñar e aprobar un programa de medición da satisfacción adaptado aos grupos de interese máis relevantes da Eido (previsto para a vindeira comisión de calidade) Implantar o programa
Período de execución	Curso 2017-18 e 2018/19
Recursos/financiamento	-
Responsable do seguimento e data	Coordinador de calidade da EIDO Xuño 2018 Marzo 2020
Indicadores de execución	-
Evidencias documentais e/ou rexistros que se presentan/presentarán para evidencias a súa implantación	Deseño do programa de medición da satisfacción Informes de resultados de avaliación da satisfacción

Observacións	
Revisión/Valoración	
Nivel de cumprimento (total ou parcial)	Parcial (en curso) Seguindo o Deseño da avaliación da satisfacción dos grupos de interese dos PD da Eido aprobada na Comisión de Calidade da Eido en febreiro de 2018, realizáronse: -enquisa a estudantes: 2015/16, 2016/17, 2017/18, 2018/19 e 2019/20 -enquisa a profesorado (directores e titores de teses): 2018 (período 2012/13 a 2017/2018) e 2020 (período 2018/19 e 2019/20) Están pendentes: -grupo de traballo co PAS: en curso (previsto para 2ºT 2021). Esta actividade está en retraso pois estase traballando coas outras universidades do SUG co obxecto de harmonizar o cuestionario de avaliación. -enquisa a egresados: prevista para 2021 A Comisión de Calidade da Eido, na súa reunión de xullo de 2020, realizou un seguimento e análise dos resultados obtidos no período 2017/18 e 2018/19 e aprobou a programación para o novo período 2019/20 a 2021/22.
Responsable da revisión e data	Coordinador de Calidade da Eido Xuño de 2019 Febreiro 2021
Resultados obtidos	Leváronse a cabo os procesos de avaliación segundo o previsto (estudantado e profesorado), empregando a plataforma de enquisas LimeSurvey https://secretaria.uvigo.gal/enquisas/index.php/admin/authentication/sa/login Os cuestionarios, aprobados pola Comisión de Calidade da Eido, están dispoñibles en tres idiomas (galego, castelán, inglés). Existen resultados e indicadores de satisfacción para o estudantado e profesorado. Os datos están publicados no Portal de Transparencia da UVigo, na ligazón https://secretaria.uvigo.gal/uv/web/transparencia/grupo/show/5/28 Realizáronse as análises oportunas na Comisión de Calidade da Eido e nas CAPD.
Grao de satisfacción	Alto Os resultados son, en xeral, positivos e dan pistas para mellorar os procesos e os programas. En particular, os resultados de participación xerais, en todas as enquisas, están entre o 40% - 55% e os de satisfacción maioritariamente por riba do valor 3,5/5.
Accións correctoras a desenvolver	-- (As accións para mellora o programa de medición de satisfacción tomaranse na Comisión de Calidade da Eido)

Accións resultado do informe de verificación de ACSUG (se procede)

Accións incorporadas no informe de seguimento

CRITERIO 1.2	
Denominación da proposta	Captación de más estudantes
Punto débil detectado/Análise das causas	O número de alumnos matriculados é baixo, especialmente entre os estudantes da Universidade de Vigo. A porcentaxe de estudantes de fóra de Galicia ou do estranxeiro é elevada.
Ámbito de aplicación	Programa de Doutorado
Responsable da súa aplicación	Coordinador/ CAPD
Obxectivos específicos	Captación de estudantes, especialmente procedentes de la Uvigo.
Actuacións a desenvolver	Charlas nos mestrados da Universidade de Vigo
Período de execución	Durante o curso académico
Recursos/financiamento	Propio do programa
Responsable do seguimento e data	Coordinador
Indicadores de execución	Número de alumnos novos
Evidencias documentais e/ou rexistros que se presentan/presentarán para evidencias a súa implantación	
Observacións	
Revisión/Valoración	
Nivel de cumprimento (total ou parcial)	Parcial
Responsable da revisión e data	Coordinador/ CAPD
Resultados obtidos	O nº de alumnos matriculado aumentou lixeiramente
Grao de satisfacción	medio
Accións correctoras a desenvolver	Continuar con as xornadas de captación entre o alumnado dos másteres da facultade

CRITERIOS 2.1 / 2.2	
Denominación da proposta	Cambiar páxina web del programa
Punto débil detectado/Análise das causas	La información en la páxina web sobre el programa no es suficiente y no se actualiza adecuadamente
Ámbito de aplicación	Programa de Doutorado
Responsable da súa aplicación	Coordinador/ CAPD
Obxectivos específicos	Que a páxina web proporcione información sobre a investigación realizada actualmente polos profesores / investigadores do programa e a súa relación coas distintas liñas de investigación que se ofrecen.
Actuacións a desenvolver	Actualizar a web do programa
Período de execución	Actualización periódica
Recursos/financiamento	Propios do programa de doutorado
Responsable do seguimento e data	Coordinador (seguimento trimestral)
Indicadores de execución	Información pública da web
Evidencias documentais e/ou rexistros que se presentan/presentarán para evidencias a súa implantación	A propia páxina web
Observacións	
Revisión/Valoración	
Nivel de cumprimento (total ou parcial)	total
Responsable da revisión e data	Coordinador/ CAPD
Resultados obtidos	Contratouse unha nova empresa que ofrece información actualizada sobre o programa de doutoramento
Grao de satisfacción	alto
Accións correctoras a desenvolver	Consideramos que a información da páxina web e axeitada nestes momentos.

CRITERIOS 5.2 / 6.4	
Denominación da proposta	Mejorar la información y orientación de los alumnos
Punto débil detectado/Análise das causas	Os estudantes (especialmente os estudantes de primeiro ano) teñen algúns problemas de acceso á información e orientación profesional.
Ámbito de aplicación	Programa de Doutorado
Responsable da súa aplicación	Coordinador/ CAPD

Obxectivos específicos	Cambiar a sesión virtual para acoller os estudantes a unha sesión presencial co coordinador e os directores da tese doutoral segundo os intereses dos estudantes.
Actuacións a desenvolver	Sesión presencial de acollida dos novos alumnos
Período de execución	Unha vez finalizada a matrícula
Recursos/financiamento	No necesario
Responsable do seguimento e data	Coordinador (seguimento anual)
Indicadores de execución	Enquisas de satisfacción
Evidencias documentais e/ou rexistros que se presentan/presentarán para evidencias a súa implantación	Informe CAPD
Observacións	
Revisión/Valoración	
Nivel de cumprimento (total ou parcial)	parcial
Responsable da revisión e data	Coordinador/ CAPD
Resultados obtidos	Os resultados do último ano das enquisas indican que o problema vaise solucionando
Grao de satisfacción	medio
Accións correctoras a desenvolver	Continuar coas sesións de acollida aos novos estudantes

Accións resultado do informe de avaliación do seguimento de ACSUG
(se procede)

Accións adicionais resultado das análises deste informe de renovación da acreditación (se procede)