

ASISTENTES

Casas Rodríguez, Diego (EST.)
Dafonte Gómez, Alberto (PDI-A)
Ferreiro Vázquez, Óscar (PDI-B)
Garrido Suárez, Carlos (PDI-A)
Gómez Rodríguez, Alma María (PDI-A)
González Santamaría, Pedro (PDI-B)
Michinel Álvarez, Miguel Ángel (SECRET.)
Novas Míguez, Javier (PAS)
Reigosa Roger, Manuel Joaquín (PRESID.)
Ríos Santomé, María José (PAS)

Acta da sesión ordinaria da Comisión Electoral da Universidade de Vigo do día 21 de outubro de dous mil vinte un, convocada ás 11:30 h. en única convocatoria na sala 16 do Campus Remoto.

O día **21 de outubro de 2021** ás 11:30 h. deu comezo a xuntanza ordinaria da Comisión Electoral, presidida polo reitor, co obxecto de tratar os seguintes puntos da orde do día:

1. Aprobación, se procede, da acta correspondente á sesión extraordinaria do venres, 21 de maio de 2021.
2. Aprobación, se procede, da proposta de modificacións puntuais no Regulamento Electoral Xeral para a súa elevación ao Claustro Universitario .
3. Consultas dirixidas á Comisión Electoral e toma de acordos, se procede.
4. Delegación na Secretaría Xeral, se procede, para a solución de consultas que non requiran unha interpretación complexa do Regulamento Electoral Xeral.
5. Quenda de intervencións.

Acadado o quórum comeza a reunión ás 11:30 consonte á seguinte orde do día:

1. Aprobación, se procede, da acta correspondente á sesión extraordinaria do venres 21 de maio de 2021.

Sen observacións, apróbase por asentimento a acta.

2. Aprobación, se procede, da proposta de modificacións puntuais no Regulamento Electoral Xeral para a súa elevación ao Claustro Universitario.

O reitor cede a palabra ao secretario xeral, quen explica o seguinte:

Desde a súa aprobación no Claustro en 2019, teñen xurdido distintas cuestións puntuais en procesos electorais diversos que aconsellan unha mellora na redacción de certos artigos do regulamento, sen cambiar o fondo dos mesmos substancialmente, pero sí a forma de expresión, se a comisión o estima oportuno. Trátase dos seguintes aspectos:

PROPOSTA DE MODIFICACIÓN DO ARTIGO 7.4º

Onde di:

“4. Os membros da comisión electoral e da xunta electoral non poderán difundir propaganda ou realizar calquera outra actividade conducente á captación de votos nos procesos electorais en que aquelas están implicadas”.

Debería dicir:

“4. Os membros **electos** da comisión electoral e da xunta electoral non poderán difundir propaganda ou realizar calquera outra actividade conducente á captación de votos nos procesos electorais en que aquelas están implicadas”.

Explicación: *A lei electoral xeral require que os membros da comisión ou xunta electoral se absteñan de desenvolver actos de propaganda electoral. Unha aplicación rixida desta norma impediría na maioría dos procesos electorais da Universidade que as persoas candidatas a unha reelección puideran, por exemplo, facer campaña electoral, dado que son membros natos da comisión ou xunta electoral. A mellor solución parece aplicar a norma só aos membros electos, excluindo por tanto aos natos. En caso contrario, sería excesivamente complexo o proceso de formación de xuntas electorais na nosa Universidade, ou se impediría o propio funcionamento da comisión electoral, que ten que estar presidida polo Reitor, segundo o artigo 25 dos Estatutos.*

PROPOSTA DE MODIFICACIÓN DO ARTIGO 10.2º C)

Onde di:

“2. A xunta electoral está composta por:

c) Un membro do persoal docente e investigador, outro do persoal de administración e servizos e outro do sector de alumnado, designados por sorteo público, así como os e as respectivos suplentes”.

Debería dicir:

“2. A xunta electoral está composta por:

c) Un membro do persoal docente e investigador, outro do persoal de administración e servizos e outro do sector de alumnado, **pertencentes á respectiva xunta de centro ou consello de departamento**, designados por sorteo público, así como os e as respectivos suplentes.

Explicación: *existían dúbidas sobre que persoas eran elixibles como membros da xunta electoral do centro ou do departamento e convén clarexar que a elección será entre persoas pertencentes á respectiva xunta de centro ou consello de departamento, segundo o caso de que se trate.*

María Xosé Ríos propón especificar os casos do reitor e o secretario xeral, pero este comenta que existen outros casos e que a redacción quedaría excesivamente complexa, o que se trata de evitar.

PROPOSTA DE MODIFICACIÓN DO ARTIGO 11.1º E 2º

Onde di:

“1. As xuntas electorais teñen competencias en relación cos seguintes procesos electorais:

- a) Xuntas de centro.
- b) Consellos de departamentos (agás alumnado).
- c) Decanos/as e directores/as de centros ou de departamentos”.

Debería dicir:

“1. As xuntas electorais teñen competencias en relación cos seguintes procesos electorais:

- a) **Para eleccións de decano/a ou director/a de centro e de representantes na xunta de centro, as xuntas electorais de centro.**
- b) **Para eleccións de director/a de departamento e de representantes nos consellos de departamento, as xuntas electorais de departamento**
- c) **Para eleccións de representantes de alumnado nos consellos de Departamento, as xuntas electorais de centro limitaranse a realizar o sorteo público das persoas que formen parte da mesa ou mesas electorais”.**

O parágrafo segundo alínea j) onde di:

“En relación cos procesos sinalados no parágrafo anterior, as xuntas electorais teñen atribuídas as seguintes competencias:

...

j) A designación por sorteo público das persoas que formen parte das mesas electorais de todas as eleccións, agás o establecido no artigo 30 deste regulamento”.

Debería dicir:

j) “A designación por sorteo público das persoas que formen parte das mesas electorais”.

***Explicación:** as eleccións de representantes de alumnado nos departamentos son xestionadas directamente pola secretaría xeral, por razón da complexidade que implican os seus censos, polo que as competencias da xunta electoral se limitan ao sorteo dos compoñentes da mesa ou mesas que, ademais, por razón de eficiencia, leva a cabo a xunta electoral de centro, non a do departamento. Na redacción anterior, en función das preguntas recibidas na secretaría xeral, parecían non quedar claros estes aspectos, polo que procede reformular o artigo, así como suprimir a referencia ao artigo 30, que xeraba confusión e que resulta superflua unha vez incorporada a nova redacción.*

PROPOSTA DE MODIFICACIÓN DO ARTIGO 15.6

Onde di:

“Os membros do persoal de administración e servizos (PAS) estarán censados na unidade onde presten os seus servizos. Os membros do PAS adscritos a unidades administrativas que prestan servizo a varios centros ou departamentos poderán optar a ser elixidos como representantes do seu sector en calquera das xuntas de centro ou consellos de departamentos aos que a súa unidade administrativa dea servizo”.

Debería dicir:

“6. Os membros do persoal de administración e servizos (PAS) estarán censados na unidade onde presten os seus servizos. Os membros do PAS adscritos a unidades administrativas que prestan servizo a varios centros ou departamentos **deberán** optar a ser elixidos como representantes do seu sector en calquera das xuntas de centro ou consellos de departamentos aos que a súa unidade administrativa dea servizo, **exercitando dita opción o administrador de centro en defecto da mesma pola persoa interesada e que permanecerá en tanto non cambien as circunstancias que a determinaron**” (cursiva engadida a raíz da intervención de María Xosé Ríos).

***Explicación:** coa anterior redacción, quedaba un baleiro no caso de que os membros do PAS non exercesen a opción á que se refire o artigo, o que xeraba problemas en relación coa súa elección como representantes en consellos de departamentos ou xuntas de centro. A redacción proposta ven cubrir o dito baleiro de regulación.*

María Xosé Ríos Santome pide que se manteña a opción unha vez efectuada. O secretario xeral está de acordo. Javier Novas Míguez e Carlos Garrido están de acordo. Inclúese.

PROPOSTA DE MODIFICACIÓN DO ARTIGO 30.4

Onde di:

“4. Con carácter xeral, as mesas electorais coincidirán coa circunscrición e serán únicas para cada sector ou subsector; no entanto, nas eleccións a reitor/a as mesas coincidirán coas das eleccións de representantes no Claustro Universitario; e nas eleccións a representantes de estudantes nos consellos de departamento, estableceranse mesas en cada centro”.

Debería dicir:

“4. Con carácter xeral, as mesas electorais coincidirán coa circunscrición e **diferenciarán por sectores ou subsectores**; no entanto, nas eleccións a reitor/a as mesas coincidirán coas das eleccións de representantes no Claustro Universitario; e nas eleccións a representantes de estudantes nos consellos de departamento, estableceranse mesas **preferentemente** en cada centro”.

E onde di:

“7. Correspóndelles ás xuntas electorais dos centros e departamentos realizar o sorteo, público, dos membros que formen parte das mesas electorais. Eles mesmos elixirán a quen deba actuar como secretario/a, no momento da constitución, o que se reflectirá na correspondente acta”.

Debería dicir:

“7. Correspóndelles ás xuntas electorais dos centros e departamentos realizar o sorteo, público, dos membros que formen parte das mesas electorais **nos procedementos da súa competencia segundo o artigo 11.1 deste regulamento**. Eles mesmos elixirán a quen deba actuar como secretario/a, no momento da constitución, o que se reflectirá na correspondente acta”.

***Explicación:** dado que, na práctica, hai diversos procedementos nos que non resulta acaída a existencia de diferentes mesas electorais por sector, óptase por unha redacción mais aberta, sempre que, de existir unha soa mesa, se distingan os sectores (por exemplo, con urnas diferenciadas) que, preferentemente, estarán en cada centro, pero non necesariamente (de xeito que, por exemplo, dous centros situados nun mesmo edificio poderían constituir unha única mesa). Finalmente, engádesse unha remisión ao artigo 11, para clarear as dúbidas sobre a competencia para os sorteos dos membros das mesas.*

María Xosé Ríos pide que se revise a perspectiva de xénero e o reitor que se revise asemade o galego antes de enviar ao Claustro.

3. Consultas dirixidas á Comisión Electoral e toma de acordos, se procede.

O reitor cede novamente a palabra ao secretario xeral, quen sinala que se recibiron as seguintes consultas e/ou peticións na Secretaría Xeral dirixidas á Comisión Electoral:

Por unha banda, o secretario do Departamento de Tradución e Lingüística solicita que se interprete el concepto de "días lectivos" aos efectos da elaboración dos calendarios electorais.

Por outra banda, os integrantes dunha mesa electoral nun procedemento relativo a representantes de alumnado no consello do seu departamento suxiren:

“1) Que todos os procesos electorais de todas as eleccións de representantes de estudantes para os Consellos de Departamento se celebren o mesmo día, tendo todas o mesmo presidente, secretario e vogais.

2) Que cando existan dous centros conectados a unha distancia menor de 150 metros, exista unha única mesa electoral nunha ubicación de fácil acceso aos alumnos de ambos centros (por exemplo, cerca do acceso que una ambos centros).

3) Que para fomentar a participación e acceso dos estudantes aos procesos electorais, e evitar os riscos de contaxio no actual escenario, se habilite a votación electrónica dos alumnos a través da Secretaría Virtual de cada alumno. Para iso debería desenvolverse o artigo 49 “Procedemento de votación electrónica” do Regulamento Electoral da Universidade de Vigo”.

O secretario xeral entende que o concepto de días lectivos está explicado no calendario electoral, competencia da Secretaría Xeral, polo que non procede que a Comisión Electoral entre a comentar esta cuestión. Por outro lado, os procesos de elección de representantes de alumnos xa se celebran no mesmo día e estase a traballar no voto electrónico. Finalmente, a cuestión relativa á ubicación de unha soa mesa electoral en centros próximos xa foi incluída nas modificacións do regulamento aprobadas no punto anterior da orde do día.

4. Delegación na Secretaría Xeral, se procede, para a solución de consultas que non requiran unha interpretación complexa do Regulamento Electoral Xeral.

O reitor cede a palabra ao secretario xeral, quen explica que ás veces se reciben consultas de interpretación do regulamento que poden ser facilmente respondidas pola Secretaría Xeral, e propón que se deleguen na mesma. María Xosé Ríos expón certas dúbidas ao respecto. Finalmente, propónse que, en caso de consultas sinxelas, non será preciso convocar formalmente á Comisión Electoral, bastando unha consulta por correo electrónico aos seus membros coa proposta de acordo da Secretaría Xeral, que pasará a ser difinitiva de non haber respostas que se opoñan á mesma, procedendo á convocatoria da Comisión Electoral só en caso contrario.

5. Quenda de intervencións.

Non hai intervencións

Ao non haber máis asuntos que tratar, remata a sesión ás 12:00 h do día 21 de outubro de 2021, da que eu como secretario xeral dou fe co visto e prace do presidente da Comisión Electoral.

O presidente da Comisión Electoral

O secretario da Comisión Electoral