



UNIVERSIDADE  
DE VIGO

1

## LISTA DE ASISTENTES

### EQUIPO DE GOBERNO

Area Carracedo, Iván  
Cidrás Pidre, José  
Fernández Pulpeiro, Ana  
Gago Rodríguez, Alberto  
Gálvez Gálvez, Juan Francisco  
García Mateo, M<sup>a</sup> Del Carmen  
García Pine, Antonio  
González Pillado, Esther M<sup>a</sup>  
Hernández Sánchez, Jesús  
Montero Muñoz, María  
Sánchez Bernúdez, Ángel Manuel  
Vázquez Otero, María Elsa

### DECANOS/DIRECTORES:

Arias Sánchez, Pedro  
González Piñeiro, Luís  
Iglesias Antelo, Beatriz  
Muñoz López, Luís  
Vivas Martínez, Carlos

### PDI-A:

Barcia Rodríguez, Ignacio  
Blanco Pesqueira, Antonia  
Ramos Cabrer, Manuel  
Rodríguez Berrocal, Francisco Javier

### PDI-B:

ESTUDANTES:  
Puga Alonso, Javier

### PAS:

### CONSELLO SOCIAL:

Pérez Mato, Federico

### DESCULPAN A SÚA AUSENCIA:

Alonso Bacigalupe, Luis  
Cabeza Pereiro, M<sup>a</sup> del Carmen  
Diéguez Castrillón, M<sup>a</sup> Isabel  
López Díaz, María

Acta da sesión extraordinaria do Consello de Goberno da Universidade de Vigo, do 24 de xullo de dous mil nove, convocada para as 12:30 horas en primeira convocatoria e as 13:00 horas en segunda, na Sala de Xuntas da Reitoría.

O venres día 24 de xullo de 2009, ás 13:05 horas, deu comezo a sesión extraordinaria do Consello de Goberno co obxecto de tratar o seguinte punto da orde do día:

1. Modificación, se procede, do acordo de Consello de Goberno de 20 de abril de 2009 relativo ao encargo da preparación de propostas de títulos de grao para a súa implantación no curso académico 2010-11.

Teñen solicitado intervir:

- Juan Carlos Mejuto Fernández
- Humberto Michinel Álvarez
- José Luis Legido Soto
- Jaime Cabeza Pereiro
- Pedro Pablo Gallego Veigas

Teñen sido invitados como interesados:

- Director do Departamento de Física
- Decano da Facultade de Ciencias

Recorda o reitor que trátase dunha sesión extraordinaria e que ten un único punto da orde do día.

**Punto 1.** Modificación, se procede, do acordo de Consello de Goberno de 20 de abril de 2009 relativo ao encargo da preparación de propostas de títulos de grao para a súa implantación no curso académico 2010-11.

Cédese a palabra á vicerreitora de Titulacións e Convergencia Europea quen reitera a súa intervención da sesión do 22 de xullo no sentido que se expón seguidamente:

No Consello de Goberno do pasado 20 de abril, fíxose o encargo da preparación dun total de once memorias de planos de estudo de grao, dez na rama de enxeñaría e arquitectura e unha na rama de ciencias, a unha serie de xuntas de titulación nomeadas a tal efecto. Nese encargo, nalgúns casos faltaba concretar o nome dos títulos pois era necesario, ben efectuar

consultas ao Ministerio de Educación, ben empezar os traballos e os debates no seo das respectivas xuntas de titulación pois o nome do título era obxecto de debate. A día de hoxe a elaboración das memorias está moi avanzada, incluso nalgúns casos están practicamente listas para a súa remisión a exposición pública. É momento de concretar os aspectos que faltaban, polo que trasladamos a información remitida polas xuntas de titulación, en canto aos nomes e feitos mais salientables, para o seu referendo polo Consello de Goberno. Concretamente os cambios ou puntualizacións con respecto ao acordo do Consello de Goberno de 20 de abril son os seguintes:

1º. “Graduado en Enxeñaría Forestal” en vez de “Graduado en Enxeñaría Técnica Forestal”.

No caso de Graduado en Enxeñaría Técnica de Telecomunicación mantense o interese por este nome pero suxeito a unha resposta afirmativa á consulta remitida ao Ministerio (da que teñen copia na documentación distribuída) e da que non temos noticias a día de hoxe.

2º. A xunta de titulación da rama de enxeñaría industrial remite os nomes dos seis títulos encargados coa asignación a profesións reguladas como segue:

Desde a E.T.S.E. de Minas remítese mediante escrito do director o título de “Enxeñaría dos Recursos Mineiros e Obras Subterráneas” como transformación da actual “Enxeñaría de Minas” suxeito á seguinte consideración que paso a explicar e da que o director do centro puntualizará, se fora o caso.

Conxuntamente cos centros do ámbito de enxeñaría industrial, estase a desenvolver un título de grao en Enxeñaría da Enerxía, título transversal que mellora e completa a oferta dos dous ámbitos, e solicita do Consello de Goberno que se incorpore este título á oferta da rama da enxeñaría que previsiblemente será debatida no Consello Galego de Universidades do 27 de xullo.

En caso de que esta proposta non prosperase, sería necesaria unha modificación do título.

3º. Por último, desde a Facultade de Ciencias propónse un Grao en Ciencias Ambientais como transformación da actual Licenciatura en Físicas.

Ábrese unha quenda de intervención.

O Prof. Legido como coordinador de máster de Física Aplicada manifesta a súa preocupación pola supresión dun título, o de física, que é de interese para a Universidade. Recorda que existen másters que veñen traballando con alumnos que proceden desta titulación. Non entende por que se suprime un grao, en canto os graos supoñen unha formación xeral e os alumnos deben ter esa formación xeral. Os másters son especialización e entende que non debería haber graos transversais senón másters transversais. Cree que todo isto debería debaterse con calma e non de forma precipitada. Fai a petición de que se sega mantendo o grao en física.

O Prof. Gallego, como decano da Facultade de Bioloxía, agradece a oportunidade para participar neste Consello de Goberno e seguidamente procede á lectura do acordo da xunta do seu centro que se recolle na acta como **anexo I** e tamén fai a intervención que consta na acta como **anexo II**.

O Prof. Humberto Michinel agradece ao Consello de Goberno que se lle permita participar no mesmo, e sinala que acode como coordinador do máster interuniversitario que leva en funcionamento con mais de vinte e tres alumnos dende hai anos. Mostra a súa preocupación polo fluxo de alumnos que deixarían de chegar ao máster. Sorpréndelle tamén que a Xunta de Titulación de Física, que tiña un encargo para facer un plan de estudos e agora deixa de ter a competencia sobre o mesmo; considera que as formas non foron as axeitadas. Refírese tamén ás consecuencias negativas que pode ter a desaparición da titulación para algúns grupos de investigación. Conclúe a súa intervención sinalando que todo o exposto non supón que non considere que ciencias ambientais no sexa axeitada para Ourense, pero que isto non pode ser a costa da titulación de Física.

O Prof. Cabeza súmase aos agradecementos para poder participar no Consello de Goberno. Alega que ven como representante de Nova Universidade e quere amosar a preocupación de como se fan as cousas e os procedementos que se seguen. Sinala que no 2007 aprobáronse liñas pola Xunta de Galicia nas que se dicía que se poderían implantar novas titulacións a partir de 2010, a súa vez, os novos Estatutos da Universidade establecen un procedemento para a aprobación das novas titulacións. Por todo o anterior, entende que urxe a convocatoria dun Claustro para debater sobre o mapa de titulacións. Aquí fálase de dúas titulacións, Física e Enxeñaría da Enerxía, que no responden ao procedemento de transformación de títulos. Entende que o equipo está xerando desorde de forma deliberada. Non entra en datos de Física pero quere salientar que ten dúbidas de que non se acade o número de vinte e cinco nos últimos tres anos e isto debería estar claro porque senón se actuaría en vía de recurso. Reitera que aprobáronse en Claustro os Estatutos da Universidade nos que queda claro que as titulacións novas deben pasar polo Claustro. Non entende por que ten que ir isto o día 27 ao Consello Galego de Universidades. Sinala que dende Nova Universidade ven con simpatía os dous graos porque enriquecen á Universidade pero queren que isto vaia polo procedemento axeitado. Considera ademais que se incumpre o acordo de Consello de Goberno de marzo de 2008 de aprobación de titulacións e adscrición a centro. Así nas enxeñerías non queda clara a adscrición a centros. Amosan como grupo a súa oposición por motivos de procedemento. Sorprende que son sete os títulos de enxeñaría, non seis como o acordo anterior, o que supón que en Vigo se vai implantar un grao a maiores e en Ourense ten que pecharse un para abrir outro, ¿por que a diferenza de trato? Sinala que a sensación que se ten é que o reitor está proxectando o conflito que ten coa Consellería de Educación na Universidade e que está facendo todo isto de forma deliberada. Pide que se convoque o Claustro xa. Reitera que se rexeita o procedemento sumarísimo de peche da titulación de física.

O Prof. Peleteiro como director do Departamento de Física agradece que se lle permita intervir neste Consello de Goberno e expón seguidamente catro aspectos:

1. En primeiro lugar, alega que está en contra do procedemento seguido para a aprobación da transformación. Así, no mes de abril a Xunta de Titulación de Física

por unanimidade acordou transformar a licenciatura de Física en grao en Física; e o 22 de xuño convocouse a Xunta de Centro para a transformación en Ciencias Ambientais. Están en desacordo co procedemento porque se ignorou á Xunta de Titulación de Física.

2. En segundo lugar, refírese ao o número de alumnos. Os datos estatísticos da Universidade de Vigo son nos tres últimos anos: 22, 28 e 25. Segundo as directrices da Xunta, se autorizará a transformación de títulos actuais cando a media de alumnos sexa superior a 25.

3. En terceiro lugar, sinala que non ten nada en contra de Ciencias Ambientais, pero manifesta que a súa implantación non é a custe cero e vai ser necesario que se contrate profesorado novo. Por outro lado, hai profesores que se van quedar sen docencia. O feito de manter Física sae gratis, porque os cursos específicos son gratis.

4. Por último, engade que o Consello de Departamento de Física apoia o mantemento da titulación de Física, con independencia de que se cree ou non a titulación de Ciencias Ambientais.

O Prof. Mejuto intervén como exdecano que presidiu as distintas Xuntas de Facultade e pasa a explicar o acontecido. Expón que a Facultade de Ciencias ten tres graos, na situación anterior ao último Consello Galego se trataba de transformar enxeñaría agraria en Grao en Enxeñaría Agraria e a titulación de Física en Grao en Física, con todos os problemas que isto supoñía en relación a Física. A solución sería como en Estudos de Galego e Español, xa que tanto Filoloxía Hispánica como Galega tiñan problemas co número de alumnos. Sinala que o número de alumnos de Física procede da matrícula de profesores de instituto e despois o índice de abandono é moi alto. Procedentes de selectividade son cinco, o resto son os que veñen doutras universidades, ou doutros centros. Estatisticamente son de primeiro porque teñen que matricularse da maioría de primeiro. O decanato estivo xogando cos número para evitar a noticia da prensa do peche, pensado na posibilidade de que se resolvera co tempo. Ata que chegamos a Bolonia e agora deben poñerse os datos enriba da mesa: alumnos de primeiro por primeira vez, abandonos, etc. Pese ao risco que se corría de que a titulación non fose implantada una vez aprobada a transformación en Grao de Física. Máis adiante se aproba polo Consello de Goberno que a Xunta de centro actuaría como Xunta de Titulación. Acontece o cambio do Consello Galego de Universidades e permítese a posibilidade de transformar. Convócase a Xunta de Centro con vinte e catro horas de antelación e cunha asistencia masiva de membros. E sen límite de tempo para intervir, chégase ao acordo de transformación en Ciencias Ambientais. Como decano sinala que o Centro non pode perder un grao e a facultade buscou unha solución imaxinativa. Pese a todo, se isto non vai adiante, pedirase Física pese a que seguramente non pasará os filtros da Xunta. Seguidamente expón as razón polas cales Ciencias Ambientais é a custe cero. Finaliza sinalando que este ano a licenciatura de Física ten tres egresados.

Pregunta se a Universidade pode permitirse o luxo de perder unha titulación ou, polo contrario, debe buscarse unha solución imaxinativa tal como pediu a Xunta de Galicia anterior e a actual. E así, Ciencias Ambientais é unha titulación única no sistema universitario de Galicia e ademais moi demandada. No ámbito científico é a única titulación con demanda, ademais dará cabida a gran parte dos profesores de física e atraerá alumnos.

A vicerreitora de Titulacións e Convergencia Europea recorda onde estamos neste momento: fase de transformación de títulos. A partir de setembro de 2010 non se pode matricular en títulos vellos. A Xunta establece dúas fases: unha primeira de transformación e outra de titulacións novas. Estamos na primeira que se organizou en cursos sucesivos: primeiro titulacións exclusivas e despois foron as titulacións viables. Ademais empezouse a traballar con titulacións con problemas de viabilidade, o que requiría ademais da memoria, presentar un informe de viabilidade. Iso ocorreu con Historia e as filoloxías. Adiantáronse un ano presentando un plan de viabilidade na Xunta. Pedíronse transformacións nas que se modificou o perfil formativo, por exemplo, linguas estranxeiras. E o Consello Galego de Universidades aceptou as propostas que se porán en marcha este setembro. Estamos na última etapa da transformación con dous casos diferentes: licenciatura en Física e un grao transversal de enxeñaría de Enerxía. Ambos son posibles e pódense facer nesta etapa. Enerxía é posible porque temos sete títulos na rama industrial e un de minas, deste xeito pódense presentar oito en conxunto. É unha oportunidade para o ámbito tecnolóxico e a Universidade. Pola súa parte, a titulación de Física necesita un plan de viabilidade e se encargou a Xunta de Centro de ciencias ese plan de viabilidade e un plan de estudos. O devir dos acontecementos deu lugar a que se presentara unha proposta en Ciencias Ambientais.

O Prof. Legido dende un punto de vista da Universidade entende que estase pechando unha titulación e se sente que hai un grupo de xente que está indo en contra da Universidade porque nunca se dixo que Física podía ser inviable. Sinala que estase pechando unha titulación en contra dun grupo de profesores e dun departamento.

O Prof. Humberto Michinel reitera que os profesores de Física non se opoñen a Ciencias Ambientais e o que non queren é que se peche física, que ten problemas de matrícula en toda España e non se está pechando en ningún sitio. Pregúntase se a Universidade está adoptando unha decisión axeitada. Ademais sinala que non se reuniu nunca coa Xunta de Física á que polo menos debería terse informado.

O Prof. Gallego solicita que se paralice o tema. Considera que é un erro estratéxico porque tense que crear unha comisión onde debater o plan de viabilidade. Debe intentarse planificar para evitar a competencia entre centros. Debe crearse unha comisión para o campus de Ourense que debería orientarse ao ámbito tecnolóxico. Pon o exemplo da Universidade de Porto, que tende a facultades grandes e menos departamentos para evitar que un grupo de profesores poidan crear títulos. Sinala que a Facultade de Bioloxía non ten interese en Ciencias Ambientais. Entende que o mais sensato sería implantar en Vigo, tendo en conta os números, pero non o queren porque isto iría en contra dos intereses das restantes titulacións de ciencias.

O reitor entende que se teñen mesturado todo tipo de argumentos distintos de centro, de departamento, de Claustro.

Recorda o reitor que a titulación de Bioloxía no se someteu a ese debate que quere agora o decano de Bioloxía. E non se pode pedir algo así no último momento. Sinala que a Xunta de Titulación non existe, deixou de existir porque antes estaba vinculada ás áreas e ás directrices de planos de estudos. Por iso o Consello de Goberno redefiniu que é unha Xunta de Titulación dun xeito flexible. Algúns centros traballaron coa Xunta de Titulación antiga, outras o fixeron de forma conxunta (por exemplo dereito); cada un buscou o método que lle

pareceu mais axeitado. Ninguén cuestionou en ningún momento isto. E cando se chegou aquí o Consello de Goberno o ratificou. Cada un buscou a solución mellor para cada centro. Cita como exemplo a titulación de Filoloxía Galega que desapareceu. Tamén se refire a exemplos de títulos que seguen como están e non se moveron e aquí se ratificaron. En ningún caso se someteu a ningún centro ao procedemento que expuxo o decano de Bioloxía. Agora hai propostas de centros que deben ser avaliadas dende o punto de vista da Universidade de Vigo: o cumprimento das normas vixentes. Entende o reitor que ningunha das propostas presentadas é prexudicial para a Universidade. Añude tamén á oferta da Universidade de Santiago con transformacións como a de Enxeñaría Técnica de Transporte que pasa a Enxeñaría Civil. Sinala que o día 27 haberá Consello Galego de Universidades e que non houbo comisión de titulacións para acadar acordo e que a Universidade debe levar o que cree que debe levar. Levará once títulos de enxeñaría dos trece existentes. O título de enxeñaría da enerxía é favorable para a Universidade e Ciencias ambientais é un título que substitúe a outro e que está apoiado polo centro. Entende o desencanto dos profesores de Física.

Polo tanto, a oferta é correcta e cumpre con todos os requisitos das normas vixentes e forma parte da etapa de transformación na que nos atopamos. E ante o interrogante de si é bo para mellorar a oferta da Universidade de Vigo, a resposta é si.

Finaliza sinalando que a súa obriga é defender a oferta con estes dous títulos no Consello Galego de Universidades.

O Prof. Ramos fai una proposta alternativa, que se substitúa na táboa adxunta a titulación de Ciencias Ambientais pola de Física.

Procédese á votación das propostas:

Proposta A (a presentada pola Vicerreitora de Titulacións e Convergencia Europea): 20

Proposta B (presentada polo Prof. Ramos): 2

Abstencións: 1

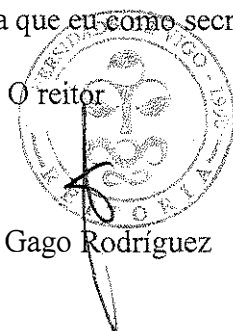
Apróbese por maioría a proposta presentada pola vicerreitora que consta no **anexo III**.

O reitor sinala que todo isto que está sucedendo non obsta á apertura do debate sobre o mapa de titulación. Vaise facer a proposta de debate non só no Claustro senón nos ámbitos e nos consellos de campus. Pode distorsionar este debate o proceso electoral pero podería chegarse a un acordo para deixar isto ao marxe.

Finalmente engade que vai defender esta proposta no Consello Galego de Universidades e non sabe cal será o resultado e de todo informará á comunidade universitaria.

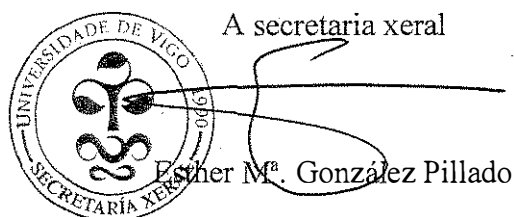
E non habendo máis asuntos que tratar, remata a sesión ás 14:50 horas do día 24 de xullo de 2009 da que eu como secretaria xeral dou fe co visto e praxe do reitor

O reitor



Alberto Gago Rodríguez

A secretaria xeral



Esther M. González Pillado