

ACTA

Consello Ordinario de Departamento de Historia, Historia da Arte e Xeografía

Xoves 03 de setembro de 2026, 11:30 horas

O Consello Ordinario de Departamento ten lugar de forma híbrida, presencialmente na Sala de Profesores da Facultade de Historia do Campus de Ourense e online a través da aula virtual da UVigo habilitada ao respecto.

ASISTENTES (29 persoas)

- | | |
|------------------------------------|------------------------------------|
| 1. Álvarez Vázquez, M. A. | 15. Pazo Labrador, A. K. (online) |
| 2. Barja Márquez, C. | 16. Pérez Losada, F. E. |
| 3. Campos Álvarez, J. R. | 17. Prada Rodríguez, J. |
| 4. Cendán Caaveiro, M. S. (online) | 18. Presedo Garazo, A. |
| 5. De Uña Álvarez, E. P. | 19. Rodríguez Blanco, M. L. |
| 6. Domínguez Castro, L. (online) | 20. Rodríguez Lago, J. R. (online) |
| 7. Domínguez López, Á. | 21. Rodríguez Nóvoa, A. A. |
| 8. Fernández Fernández, A. | 22. Rodríguez Teijeiro, D. |
| 9. Guerra Gómez, R. M. | 23. Ruanova Álvarez, N. |
| 10. Herrero Alonso, D. (online) | 24. Seijas Montero, M. (online) |
| 11. López Díaz, M. (online) | 25. Somoza Medina, X. |
| 12. Lozano Ramírez, A. T. | 26. Suárez Golán, F. |
| 13. Méndez Quintas, E. (online) | 27. Valle Abad, P. |
| 14. Nodar Fernández, V. R. | 28. Varela Barrio, J. A. |
| 29. Velasco Martínez, L. | |

Excusan a súa asistencia:

- B. Comendador Rey
- C. Patiño Romaris

ORDE DO DÍA

O Consello comezou coa benvida do director e continuouse coa orde do día establecida na convocatoria:

1. Aprobación das [actas de Consellos precedentes](#).

Sen que houbera ningunha obxección, quedan aprobadas por asentimento.

2. Informe do director

a. Correo e imaxe:

O director explicou a reactivación da conta de correo electrónico do Departamento (deph05@uvigo.gal) que será empregada, preferiblemente aos correos persoais, para comunicacións relacionadas co funcionamento do mesmo. Igualmente, explícase que a Área de Imaxe da UVigo creou unha serie de materiais para os membros do Departamento, que se poñen a disposición dos mesmos (firma de correo, logo, presentación en .ppt).

b. Documentación e DOCTAS:

Explícase o novo sistema para almacenar e consultar documentación a través do OneDrive do Departamento ao que dá acceso a Universidade. Igualmente, coméntase a posibilidade de usar a plataforma DOCTAS como repositorio da documentación administrativa do Dpto, para o que actualmente se están levando a cabo os trámites precisos.

c. Periodización dos consellos ordinarios:

Propónse a celebración dun consello ordinario o primeiro venres de cada mes (que se pode mover por festivos, exames ou a celebración moi próxima dun consello extraordinario). No calendario queda especificada a posibilidade de celebrar o consello de novembro en Pontevedra e o de marzo en Vigo, nos centros nos que imparten docencia os membros deste Departamento. Búscase unha maior organización, participación e eficiencia na aprobación dos trámites.

d. Regulamento de Réxime Interno:

Indícase a necesidade de que o Dpto. se dote dun Regulamento que recolla as competencias e configuración dos órganos de goberno, así como outras cuestións que garantan o bo funcionamento do mesmo. A normativa de regulamento dos departamentos da UVigo establece que todos deben dotarse deste Regulamento nun prazo máximo de 6 meses dende a súa configuración.

e. Explicacións sobre as modificacións do POD26-27:

O director explica que a entrada dun novo equipo de goberno e un novo equipo na Vicerreitoría de Profesorado implicou un cambio no funcionamento da elaboración do POD para o curso 2026-2027, cos problemas derivados de que se fagan modificacións sobre PODs xa elaborados e en marcha. Infórmase da reunión do día 16 entre todos os equipos directivos dos Departamentos e a Vicerreitoría de Profesorado para explicar a normativa que se aplicará a partir de agora, e que non se tiña feito previamente (no mes de xullo). Infórmase de que esta situación implicou que o POD non está aprobado en COAP, sendo necesario aprobalo neste consello para que decidan levalo á COAP do luns día 7 de setembro.

O proceso comezou o 13 de xullo con un mail no que o Director de Área comunica problemas coas PCS do 2 Cuadrimestre. Ata o de agora, o Departamento non describía as prazas do 2 Cuadrimestre, porque soen estar suxeitas a moitas modificacións, evitando complicar o proceso administrativo. **Fermín Pérez** puntualiza que as prazas si estaban creadas, pero que non se pedía a activación das mesmas ata novembro/décembro, debido aos cambios que se podían producir afectando a esas prazas. O equipo directivo explica que aínda que as prazas estaban creadas, non estaban cubertos os apartados de causas, listas de agarda, etc., o que solicitaba o xefe de área. Pese a que outros anos funcionaba así, o novo xefe de área solicitou que se cubrisen todos os campos, modificación que se fixo naquel momento, sen que isto derivase no envío destas prazas á PDI.

Outro problema que transmitiu o xefe de área foi coas prazas de PPL. Ata o de agora, as prazas cubríanse coas horas ofertadas en *Historia da Arte* e en *Análise Xeográfica Rexional*. Aínda que estaban previstas non foran convocadas, polo que o director de área considerou que debemos devolver esas horas aos docentes. **Victoriano Nodar** aparecía con 15 h de mestrado e **Carlos Patiño** con 0 h de docencia, polo que se lles asignou a docencia das prazas de PPL ata que se convoquen as mesmas. Eses cambios fixéronse a partir do día 24, coa colaboración de Fermín Pérez. Ó devolver as horas de docencia a **Victoriano Nodar**, este non tiña capacidade para asumilas todas (pasábase da súa carga teórica), polo que houbo que sacar outra PCS en *Historia da Arte*, en concreto para Historia da Arte Clásica, materia do 2º Cuad. Se sae a praza de PPL a comezos de 2027, esas horas volverán a **Victoriano Nodar**, que aumentará a súa capacidade docente, sen que se teña que activar a PCS para esta materia. En *Análise Xeográfica Rexional*, unha vez que **Carlos Patiño** asumiu a docencia que podía tendo en conta a súa capacidade docente, sobran horas. Neste caso, dende a Área do Profesorado indicouse que o profesor **Xosé Somoza**, cunha folgura de 45 h, debía asumir esas horas sobrantes (30 h). Aproveitando a apertura do POD fixéronse dúas reestruturacións nas áreas de *Historia Contemporánea* e *Arqueoloxía* (ver documentación adxunta).

Unha vez feitos todos estes cambios, pechouse o POD e enviouse á Área de Estratexia do Profesorado para que fose avaliado na COAP do 29 de xuño. Ese día 29 mércores nun email nocturno, comunícase ao equipo directivo do Departamento que, nunha reunión previa da Área de Estratexia do Profesorado decidiuse non levar o noso POD á COAP, xa que consideraban que seguía habendo aspectos que se debían modificar segundo a nova orientación do equipo de goberno. **Fermín Pérez** explica que ata o de agora sempre se levaran os PODs á COAP e que era este órgano o que indicaba os cambios que había que facer. Unha vez recibido o mail, o equipo directivo pediu unha reunión online co xefe da Área do Profesorado.

O director do Departamento explica que nesa reunión se nos esixiu modificar as prazas de PCS, indicando que non se levaría o POD á COAP se non se realizaban ditos cambios. O director da Área de Estratexia explica que cando unha praza PCS se xustifica con exencións docentes, as horas da mesma teñen que coincidir necesaria e exactamente coas

horas de execucións dun profesor ou profesora concretos. Isto afectaba especialmente ás áreas de *Xeografía Física* e *Historia da Arte*. Cando a diferenza de horas era pouca (por exemplo, en *Historia Moderna*), o director de Área permitiu deixar as PCS como estaban configuradas.

O director do Departamento explica a dificultade de xustificar as PCS coas exencións docentes do profesorado do Departamento, así como a nova política do equipo de goberno da UVigo. Esta política leva á unha maior compartimentación dos contratos, para poder avalar con horas, así que houbo que refacer moitas das prazas PCS ofertadas, buscando exencións docentes de profesores e dividindo a docencia. No caso de *Historia da Arte*, a xubilación da profesora Yolanda Barriocanal, estando o resto de profesores ao tope da súa carga docente, provoca que haxa unhas aprox. 400 horas de docencia sen asignar e que non se poden xustificar con exencións reais de ningunha profesora ou profesor da área. Isto obrigou a sacar 6 PCS para esta área ao non permitir a aplicación e-POD xustificar PCS coa causa real deste caso concreto que sería “docencia vacante”, como axuda a explicar **Fermín Pérez**. A profesora **Elena de Uña** toma a palabra para explicar que, na *Normativa para a Contratación de Profesorado Substituto da Universidade de Vigo (Acordo do consello de goberno do 2 de decembro de 2024 e modificada no consello de goberno do 26 de maio de 2025)*, en concreto no apartado 2. *Concurso para a xeración de listaxes de agarda de profesorado substituto* establécese que “2.2.1 Cada departamento con unidades docentes, que teñan necesidades docentes que non poidan atender cos efectivos dispoñibles, ten a obriga de solicitar e actualizar, de xeito anual, unha listaxe de agarda de profesorado substituto para cada unha das unidades docentes con necesidades, aínda que, de xeito excepcional, tamén se poderá solicitar máis dunha listaxe nunha área cando esta estea adecuadamente motivada”. Polo tanto, as exencións deben facerse por unidades docentes e non por profesor, apuntando á irregularidade do procedemento. **Rosa Guerra** explica que a aplicación é moi limitada á hora de xustificar as prazas de exención docentes, sen que se poidan sumar exencións docentes de varios profesores (e non por unidades docentes como indica a normativa) para xustificar PCS ou xustificar por xubilación.

O director explica que o xefe de Área solicitou que se avalasen PCS con exencións de calquera profesor ou profesora do Departamento. Isto ocorreu na PCS para Historia da Arte Contemporánea de Pontevedra, avalada coas súas propias exencións docentes. A partir de agora, segundo indicacións do xefe de área, débese buscar avalar as PCS con exencións docentes de profesorado da mesma área, mesmo campus ou departamento, por esa orde. Dende a Vicerreitoría de Profesorado recórrese aos códigos [CNEAI](#) (no link pódese consultar o documento que nos remitiu o xefe da Área de Estratexia do Profesorado) para xustificar que todas as áreas son afíns no Campo 10-Historia y Expresión Artística (**Elena de Uña** puntualiza que *Xeografía Física* non, que pertence ao Campo 5- Ciencias de la Naturaleza). **Julio Prada, Antonio Presedo e Xosé Somoza** apuntan que houbo revisións destes códigos, especialmente na distinción entre ámbito e área, que inflúe tamén na elaboración da PDA e a súa aprobación pola Facultade, e discútense se a política do novo goberno será a aplicación de ámbitos afíns. **Julio Prada**

indica que en cursos anteriores xa houbera que facer unha modificación non substancial do título para adaptarse aos novos ámbitos de coñecemento. Neste senso, parece apuntarse a que se o criterio vai ser que calquera profesor/a poida dar como afíns as materias dun mesmo ámbito, un docente do Departamento podería dar calquera das materias de todas as Áreas agás Historia da Arte que se sacou do ámbito de Historia para poñelo co de Belas Arte e que, pola contra, reincorporouse Xeografía. **Antonio Presedo** refírese especificamente a que a finais de 2023 xa foi preciso levar a cabo a revisión dos ámbitos de adscrición das titulacións que se imparten no centro, para adaptalas ao novo catálogo de ámbitos que establece a LOSU.

Luis Domínguez especifica que non existen os ámbitos dende o punto de vista operativo porque, aínda que se mencionan la LOSU, non están desenvolto en ningún decreto específico. Apunta a que nas PDAs as materias asígnanse ao Departamento, e non ás áreas e que a perspectiva de dar materias doutras áreas, evitando folguras e cun criterio económico, parece clara. Isto afectará tamén a como se sacan as prazas ou ás PCS. As profesoras e profesores do Departamento están de acordo en que esta política levará a un empobrecemento da docencia para os alumnos. **Susana Cendán** pregunta se nos departamentos de Enxeñería se fai o mesmo, unha pregunta que se lle trasladou no seu momento ao xefe de área. **Fermín Pérez** explica que seguramente non teñan este problema, xa que non existen departamentos na UVigo con tantas áreas como o H05, que conta con 11 áreas, moitas delas unipersonais. **Susana Cendán** apunta que un graduado en Belas Artes non é un graduado en Historia da Arte, polo que a docencia debe adaptarse á especificidade do alumnado; de aí, que se denominase a materia como Arte. Historia da Arte. A profesora **María López** toma a palabra para sinalar que está de acordo co anteriormente expresado por outros intervintes. E engade que o problema de fondo ten que ver coa política de contratación de PDI de cada equipo de goberno da Universidade. Tamén que as unidades docentes foron un mecanismo creado polo anterior equipo para sacar prazas a concurso, algo que é específico da nosa Universidade, co que o novo Vicerreitor de Profesorado pode ou non estar de acordo; e iso indirectamente pode afectar os contratos de PCS. O que funciona noutras universidades son fundamentalmente ás áreas. Como antiga directora do H05, explica que as problemáticas derivadas de ser un departamento multiárea existiron sempre, sendo unha rémora para sacar prazas consolidadas na maioría das áreas (ao ter que sumar 240 horas). E no relativo aos contratos de PCS non entende a xustificación que se fai. Exemplifica co caso do contrato do PCS 5 da Área de *Historia Moderna*: xustifícase por desgravacións imputadas na súa totalidade e ela, o cal non se axustan á realidade. Como proposta é partidaria de redactar e enviar a Vigo un escrito para facerlle entender ao novo vicerreitor de Profesorado e novo equipo de goberno as especificidades do noso departamento (composto de once áreas), así como as problemáticas derivadas de isto a hora de sacar prazas e contratar PCS.

O director do Departamento explica o caso de *Xeografía Física*, que contaba cunha PCS de 180 horas, que houbo que dividir en dúas, ao non existir suficientes exencións que a xustificasen. A área de *Xeografía Física* fixo unha proposta que non foi aceptada por

Profesorado e o xefe de Área de Estratexia aludiu a criterios de eficiencia económica (**Elena de Uña** apunta que a eficiencia realmente era a PCS de 180 h). A continuación o director do departamento explica o caso de *Historia da Arte* que houbo que dividir en seis PCS. O xefe de área aludiu a criterios de equilibrio e eficiencia económica para non aceptar a primeira proposta do Departamento e obrigou a aceptar o modelo de seis PCS. **Fermín Pérez** expón que no pasado houbo prazas anuais con docencia descompensada entre cuatrimestres nos que o profesor contratado abandonou a docencia tendo cobradas máis horas das impartidas, pero non queda claro se esta situación segue sendo un problema na actualidade que xustifique a nova política de Profesorado. Discútese se isto sería aprobado no servizo de contratación de PDI ou non. **Julio Prada** comenta un problema asociado a os contratos con docencia desequilibrada pola posibilidade de mellora de contrato (eliminada no curso anterior).

Elena de Uña, dende a área de *Xeografía Física*, toma a palabra para facer unha serie de apreciacións:

- Agradecer o traballo e comunicación do equipo directivo do departamento no proceso.
- Indica que ten intención de votar NON á aprobación do POD, dado que o procedemento e os argumentos non están contemplados na normativa vixente, sendo animado e alimentado por mecanismos de chantaxe e coacción, indicando con que podería non haber profesor dunha das materias, sendo os alumnos os prexudicados.
- O proceso por tempo, forma e polas esixencias e requisitos foi irregular.
- Non está de acordo coa actual disposición do POD da área. A praza de PCS anual permitía ter unha boa profesora, eficiente e con moita calidade docente e experiencia, para unha materia técnica do segundo cuatrimestre, que agora, non vai poder impartir esta docencia.
- Nin hai eficiencia económica, nin calidade docente, nin se aplican as normativas da Universidade de Vigo.

Miguel Ángel Álvarez apunta que todo este proceso deuse a dous días do peche da Universidade e fai explícito que non é a proposta da área que se saquen dúas PCS, mantendo a súa proposta dunha PCS. (que non foi aceptada polo xefe de área). **Susana Cendán** fai explícito que concorda con todo o dito polos docentes da área de *Xeografía Física* e apunta á problemática de desvincular a teoría das prácticas que non vai en beneficio dos alumnos. **Julio Prada** apunta ademais que se contradí a normativa vixente de elaboración del POD dado que no se aprobou unha nova. A secretaria do Departamento explica que, durante este proceso, a comunicación coa Vicerreitoría foi complicada, a desoras e desagradable nalgún momento, proponendo a elaboración dun escrito de protesta. **Julio Prada** indica que o escrito debería recoller as características do departamento e da docencia e o parecer das profesoras e profesores do proceso de modificación do POD no mes de xullo. **Susana Cendán** adianta as complicacións que veñen no segundo cuatrimestre e fala das necesidades concretas que teñen os alumnos

de Belas Artes, e que van recibir unha ensinanza de peor calidade. En concreto, agora a persoa especialista en deseño de moda xa non vai poder impartir esa materia. Explica o problema da titulación en Deseño, onde o departamento corre o perigo de perder as horas de docencia aí. Pide que se teña en conta que hai unha necesidades de sacar unha praza consolidable coas horas vacantes en *Historia da Arte*.

Unha vez rematados as quedas de palabra, o director do Departamento explica que o xefe de área condicionou o envío das prazas PCS para que houbera profesores en setembro á que se aceptasen os cambios que se propuñan. Igualmente, se lle trasladou que as listaxes de agarda no Departamento están moi traballadas, contando cos profesores substitutos e as materias, pero non o tivo en conta.

Jorge Varela toma a palabra e pregunta polo procedemento de chamamento de profesorado de listas de agarda no segundo cuatrimestre, especialmente no tocando a profesorado que xa está impartindo docencia no primeiro cuatrimestre. Varias persoas interveñen para comentar que non se poden solapar contratos, polo que se os do primeiro cuatrimestre acaban en marzo e as prazas de segundo cuatrimestre se chaman en decembro, hai unha incompatibilidade. Este feito poderá causar problemas polo esgotamento das listaxes de agarda. O equipo directivo do departamento explica que este problema de esgotamento de listaxes xa o temos agora en *Historia Antiga*.

O director do Departamento indica como acabou o proceso. O 31 de xullo á noite o xefe de Área de Estratexia confirmou que tiña enviado as prazas PCS ao retén de persoal da área de PDI-contratación e que se ía a chamar ao profesores. Houbo que facer un escrito de compromiso de que o director ía levar ese POD modificado a Consello do Departamento para o seu debate antes da COAP do 7 de setembro.

O director pasa a explicar a última modificación do POD, xa en setembro, derivada da baixa da profesora Beatriz Vaquero. Non se aceptou a proposta do Departamento e tivo que aceptarse a proposta do xefe de Área de sacar dúas PCS, unha de 60 e outra de 75 h de docencia. O director apunta a que toda a área de *Ciencias e Técnicas Historiográficas* está dada por profesores PCS e que pode haber un problema de coordinación. O equipo directivo explica que ademais hai un problema na comunicación das baixas. **Julio Prada** solicita que se faga ademais un cambio do coordinador da materia Historia Contemporánea Universal que pasará a Pablo García Varela.

Jorge Varela pregunta polo novo procedemento de chamamento de listaxes de PCS e se se penaliza a renuncia por causas xustificadas ou non xustificadas.

3. Aceptación, se procedese, do POD do 31 de xullo.

Tras un debate sobre cal debe ser a posición do Departamento, decídese aprobalo por minoría, reforzando a postura das profesoras e profesores do mesmo. O resultado final da votación é o seguinte:

- Votos a favor: 4 votos

- Votos en contra: 3 votos
- Abstencións: 22 votos

4. Renovación da comisión permanente do Departamento.

Ponse de manifesto a vontade do equipo directivo de contar cun organismo áxil e eficiente para a toma de decisións en casos de necesidade urxente. Para isto, propónse a conformación dunha Comisión Permanente na que figure un representante de cada área. As persoas coas que se contactou e aceptaron formar parte de dita comisión son:

- Historia da Arte: Marina Susana Cendán Caaveiro
- Xeografía Física: Elena de Uña Álvarez
- Análise Xeográfico Rexional: Alberto José Pazo Labrador
- Prehistoria: Beatriz Pilar Comendador Rey
- Arqueoloxía: Fermín Pérez Losada
- Historia Antiga: Susana Reboreda Morillo
- Historia Medieval: Francisco Javier Pérez Rodríguez
- Historia Moderna: María López Díaz
- Historia Contemporánea: Julio Prada Rodríguez

A estes membros hai que engadirle ó director e a secretaria do departamento para un total de 11 membros para a comisión permanente.

Queda aprobada por asentimento a renovación da Comisión.

5. Aprobación, se procedese, da solicitude de estancia de Susana Reboreda

Queda aprobado por asentimento.

6. Avaliación das solicitudes de bolsas de colaboración en Departamentos

O director de departamento explica as solicitudes de bolsas de colaboración. No caso dun alumno que solicita a beca, o consello observa que non cumpre o requisito de media que establece a convocatoria. Sen embargo, a [convocatoria](#) explicita que o departamento debe facer unha valoración científica, polo que se procede á mesma. O Consello decide dar a nota máxima a ambos proxectos de bolsas de colaboración e encargará aos profesores das áreas implicadas o escrito dun texto valorativo que acompañe á cualificación.

Luis Velasco toma a palabra para solicitar que quede explícito como se vai proceder con la bolsa de colaboración de Judith Martín. **Fermín Pérez** explica que hai que escribir un texto valorativo nuns puntos que se especifican na plantilla. O director incide en que se solicitará ás áreas. De facerse as valoracións individuais, **María López** propón crear una comisión específica *ad hoc*. **Julio Prada** apunta que o importante non é o contido do texto da valoración en concreto senón o acordo de se se continúa ou non dando a mesma puntuación a todos os/as solicitantes para que decida o seu expediente (criterio aplicado

en ocasións anteriores). Propón manter o criterio vixente, o que se aprobou por asentimento.

7. Rogos e preguntas

Miguel Ángel Álvarez toma a palabra para que se avance co escrito de protesta.

Xosé Somoza solicita que no escrito quede claro a comunicación deficiente co xefe de Área de Estratexia do Profesorado.

GRAVACIÓN

A sesión pode consultarse na seguinte ligazón:
<https://recordings.campusremotouvigo.gal/recorded/video/125afdf2b61c9fa769027e736957b54fae8b621e-1788426773887?meeting=1022211717>

En Ourense, a 15 de setembro de 2026

FERNANDEZ
FERNANDEZ
ADOLFO -
36138308H

Firmado digitalmente
por FERNANDEZ
FERNANDEZ ADOLFO -
36138308H
Fecha: 2026.09.15
10:24:10 +02'00'

O Director

Adolfo Fernández Fernández

RODRIGUEZ
NOVOA
ALBA ANTIA
- 44499560B

Firmado
digitalmente por
RODRIGUEZ NOVOA
ALBA ANTIA -
44499560B
Fecha: 2026.09.15
10:14:50 +02'00'

A Secretaria

Alba Antía Rodríguez Nóvoa

DILIXENCIA: Para facer constar que esta acta foi aprobada no Consello de Departamento do 02/10/2026

A Secretaria do Departamento

RODRIGUEZ
NOVOA ALBA
ANTIA - 44499560B

Firmado digitalmente por
RODRIGUEZ NOVOA ALBA
ANTIA - 44499560B
Fecha: 2026.10.02 17:18:28
+02'00'

Alba Antía Rodríguez Nóvoa