



UNIVERSIDADE  
DE VIGO

## ASISTENTES

Alonso Prieto, Elena  
Álvarez Moreira, José Ángel  
Alverte Pivida, Rodrigo  
Ansele Vilas, Miguel  
Araújo Fernández, María  
Ares Ferreirós, Martina  
Báez Montero, Inmaculada  
Baltrusch, Burghard  
Barreiro Rodríguez-Moldes, M<sup>a</sup> Covadonga  
Bazo Abeledo, Sheila  
Blanco Sierra, Javier  
Blas Varela, M<sup>a</sup> Esther de  
Boutinguiza Larosi, Mohamed  
Bouza Rodríguez, J. Benito  
Bueno Alonso, Jorge L.  
Caamaño Martínez, José Carlos  
Carballo González, M<sup>a</sup> de los Ángeles  
Carmona Ramírez, Jessica Alejandra  
Carro Parafita, Pedro Manuel  
Casas Rodríguez, Diego  
Castro Rodríguez, Alfonso  
Cebro Rodríguez, Xoán Manuel  
Cid Fernández, Xosé Manuel  
Cid Vera, Luis Saúl  
Collazo Fernández, Antonio  
Comesaña Benavides, José Antonio  
Comesaña Piñeiro, Rafael  
Corbacho Valencia, Juan Manuel  
Costa González, Alicia  
Costa Montenegro, Enrique  
Couto Cancela, Daniel  
Cruz Freire, José Manuel  
Cuiñas Gómez, Íñigo  
Dafonte Gómez, Alberto  
Diéguez Castrillón, M<sup>a</sup> Isabel  
Diz Folgar, Manuel  
Docampo Pérez, Ainhoa  
Dominguez Domínguez, Rubén  
Eguía Oller, Pablo  
Falagán Mota, Jorge  
Fariña Rodríguez, José  
Felpeiro Rodríguez, Beatriz  
Fenollera Bolívar, M<sup>a</sup> Inmaculada  
Fernández Fustes, M<sup>a</sup> Dolores  
Fernández Iglesias, Manuel José  
Fernández Rey, Aser Ángel  
Fernández Riverola, Florentino  
Fernández Souto, Ana Belén  
Fernández Suárez, Emilio Manuel  
Fraiz Brea, José Antonio  
Franco Matilla, M<sup>a</sup> Inmaculada  
Gallardo Medina, Mercedes  
Gándara Pérez, José Antonio  
García Fuentes, Olalla  
García González, Silvia  
García Mateo, Carmen  
Garrido Campos, Julio  
Gil Hidalgo, Paula  
Godoy Malvar, Eduardo  
González Álvarez, Dolores  
González López, Raquel  
González Varela, Luis  
Guzmán Prieto, Alejandro  
Hernández Sánchez, Jesús  
Horjales Rodríguez, Silvia  
Iglesias Blanco, Raúl  
Iglesias Briones, María Jesús  
Isorna Folgar, Manuel  
Lago Maciel, Pablo  
Lameiro Diéguez, M<sup>a</sup> de los Remedios  
Liñares Méndez, Patricia  
Llamas Nistal, Martín  
López González, Iria  
López Lago, Marcos  
López Mira, Álvaro Xosé  
López Rodríguez, Javier  
López Rubianes, Lucrecia M<sup>a</sup>  
López Sánchez, Óscar  
Lorenzo Rodríguez, M<sup>a</sup> Edita de  
Macías Cambra, Henrique  
Marcet Miramontes, Purificación  
Martín Moreno, José M.  
Martínez Gómez, Alejandro

Acta da sesión ordinaria do Claustro Universitario da Universidade de Vigo do día **16 de outubro de dous mil vinte**, convocada para ás 09.30 h en primeira convocatoria e ás 10.00h en segunda, no Salón de actos da Facultade de CC. Económicas e Empresariais (Campus Vigo), no Salón de actos do Edificio Politécnico (Campus Ourense), no Salón de actos da Facultade de CC. Sociais e da Comunicación (Campus Pontevedra ), así como a través do Campus Remoto – Sala 29 (Claustro Universitario).

Acadado o quórum necesario ás 10:00 h, dá comezo a sesión ordinaria do Claustro Universitario co obxecto de tratar a seguinte orde do día:

1. Aprobación, se procede, da acta da sesión ordinaria do 17 de decembro de 2019.
2. Informe do Reitor
3. Informe sobre o segundo ano de goberno do equipo reitoral.
4. Emisión de informe sobre o inicio do expediente de creación da Facultade de Dirección e Xestión Pública.
5. Emisión de informe sobre o inicio do expediente de creación da Facultade de Deseño.
6. Emisión de informe sobre o inicio do expediente de creación da Facultade de Relacións Internacionais.
7. Creación, se procede, da Escola Aberta de Formación Permanente da Universidade de Vigo.
8. Creación da comisión de traballo para a elaboración do Regulamento de Inspección da Universidade de Vigo.
9. Aprobación, se procede, da modificación do inciso j) nos artigos 11.2º e 30.7º do Regulamento Electoral Xeral da Universidade de Vigo.
10. Aprobación, se procede, do regulamento da Valedoría Universitaria da Universidade de Vigo.
11. Informe sobre o estado actual do proxecto do Plan Estratéxico da Universidade de Vigo.
12. Informe de Transparencia correspondente ao ano 2019.
13. Adhesión, se procede, ao documento de apoio ás Universidades públicas galegas.
14. Toma de postura sobre a incorporación ao Claustro das persoas que ocupan os Decanatos e Direccións dos Centros.
15. Elección, polo sector estudantes, dos seguintes membros:
  - A. Mesa do Claustro (2 vacantes).
  - B. Consello de Goberno (8 vacantes).
  - C. Comisión do Plan Estratéxico (2 vacantes).
  - D. Comisión Electoral (2 vacantes).
  - E. Consello de Campus de Ourense (5 vacantes)
  - F. Consello de Campus de Pontevedra (5 vacantes)
16. Nomeamento, se procede, de Paula Gil Hidalgo como presidenta do Consello de Estudantes.
17. Quenda de intervencións.



UNIVERSIDADE  
DE VIGO

Mascuñan Tolon, Patricia Silvia  
Michinel Álvarez, Miguel Ángel  
Míguez Miramontes, Jesús Manuel  
Mojón Ojea, Artemio  
Mollinedo Lois, Carlos  
Morán Martínez, M<sup>a</sup> Paloma  
Moure Rodríguez, María José  
Nombela Castaño, Miguel Ángel  
Nóvoa Rodríguez, Xosé Ramón  
Oca Cancela, Guillermo de  
Ovejero Campos, Aida  
Pallas Otero, Patricia  
Pardo Froján, Juan E.  
Patiño Vilas, David  
Peña Gallego, M<sup>a</sup> de los Ángeles  
Pérez Álvarez, María José  
Pérez Cota, Manuel  
Pérez Guerra, Nelson  
Pérez Juste, Ignacio  
Pérez Rodríguez, M<sup>a</sup> Rosa  
Porteiro Fresco, Jacobo  
Puig Rodríguez, Aarón  
Ramos Cabrer, Manuel  
Ramos Vázquez, Antonio Manuel  
Reboreda Morillo, Susana  
Reigosa Roger, Manuel J.  
Ríos Santomé, María José  
Rivas Conde, Filemón  
Rivo López, Elena  
Rodríguez de la Fuente, Marta  
Rodríguez Martínez, Francisco Javier  
Rúa Estévez, José Manuel  
Rubio Armesto, M<sup>a</sup> Belén  
Saiz Rodríguez, Anna María  
Santalla del Río, M<sup>a</sup> Verónica  
Sanz Fonta, Alejandro  
Sieiro Vázquez, Carmen  
Silva Martínez, Daniel da  
Siota Álvarez, Mónica  
Sotelo Dios, Patricia  
Soto Carballo, Jorge Genaro  
Souto García, Raquel M.  
Sueiro Justel, Joaquín  
Teixeira Bautista, Marta  
Teira González, Eva  
Torres Outón, Sara M<sup>a</sup>  
Torres Romay, Emma  
Vázquez Alonso, Aroa  
Vázquez Otero, M<sup>a</sup> Elsa  
Velasco Graña, M<sup>a</sup> Rita  
Vera Isasa, María  
Vidal Vázquez, Ricardo  
Villanueva Torres, Daniel  
Virgós Soto, Alejandro  
Zels Garrido, Alba  
**DESCULPAN A SÚA AUSENCIA:**  
Cancho Grande, Beatriz  
Castro Cerceda, M<sup>a</sup> Luisa  
Dominguez Araujo, Lara  
Ferro Soto, Carlos Antonio  
Gómez Rodríguez, Alma M<sup>a</sup>  
González Barreiro, Alicia  
López Periago, José Eugenio  
Vila Alonso, M<sup>a</sup> de las Mercedes

Segundo o sorteo da letra para as intervencións, levado a cabo pola Mesa, comezarase pola “J”. Asemade, a Mesa decide aceptar a petición do decano da Facultade de Filoloxía e Tradución, José Francisco Montero Reguera, para participar con voz e sen voto.

### **1. Aprobación, se procede, da acta da sesión ordinaria do 17 de decembro de 2019.**

Non foron recibidas observacións, polo que se aproba por asentimento.

### **2. Informe do reitor.**

O reitor informa sobre os seguintes asuntos:

- Cuestións de peche do curso académico e gastos relativos á pandemia.
- Fenda dixital.
- Campus remoto (xemelgo dixital).
- Novas bolsas.
- Mini-Moodles.
- Aplicación da cláusula Uvigo.
- Informe sobre a adaptación da actividade docente durante o confinamento.
- Programación do curso 2020/2021.
- Ferramentas postas en marcha para este curso: plataforma MooVi, Campus Integra.
- Distintas solucións nos centros.
- Axeitamento dos espazos: novos espazos docentes, marcaxe das circulacións dos edificios, novo espazo covid.
- Acordo para a implantación do Mestrado de Aeronáutica entre as universidades de A Coruña e de Vigo no curso 2021/2022.
- Fondo SUPERA-COVID. Gran éxito do noso persoal investigador. Fondos da Xunta de Galicia: 966.000 €.
- Fondos do Ministerio: 2.987.774 €.
- Probas PCR aos traballadores e traballadoras.
- Probas ao chou ao estudantado e ao resto dos colectivos.
- A universidade, entre as 600 mellores do mundo segundo ARW.

- A titulación de Relacións Internacionais (campus de Ourense) segue a súa tramitación.
- Estase a traballar no Grao en Enxeñaría da Automoción.
- Problemas con dúas titulacións: FAGE (que propoñemos para a súa substitución polo GCLEL) e o Mestrado de Dereito de Empresa. Non estamos en absoluto de acordo e imos tentar que as dúas titulacións sexan aprobadas o antes posible.
- Solucións ao tema do radón: primeiro pecháronse os espazos nos que había problemas, logo fixéronse obras para mellorar a ventilación. Neste momento os niveis de radón están por debaixo dos límites.
- Copisterías, cafeterías e comedores: loxicamente están afectados pola pandemia. Nos seguintes concursos tomaranse en conta as propostas dos claustrais.



- Custo da mascota Oli: foi realizada polo equipo da Vicerreitoría de Comunicación e Relacións Institucionais, polo que non tivo custo ningún. Loxicamente si que hai un custo nas campañas realizadas, pero sería idéntico a se non se incluía a mascota.
- Deuse orde de borrar as pintadas carlistas.
- No que atinxe aos servizos de Nadal do Vitrasa, pedírase que os servizos sexan axeitados.
- Esperamos que non envorque o autobús 15C nin o 8, nin ningún outro.
- Goteiras no campus: existe un procedemento para o coidado dos edificios, que ten en conta as dispoñibilidades de cartos e que se fai entre a Reitoría e os centros.
- No edificio do Berbés, non quedou nada sen facer, nin a fachada nin o interior. Houbo certos atrasos. Neste momento, estamos pendentes do mobiliario para a inauguración.
- Este ano fixéronse electrificacións de numerosas aulas nos distintos centros.
- Plan de aforro enerxético: a UVigo presentou ante a Xunta un plan que inclúe o uso de enerxía fotovoltaica, de biomasa, de xeotermia e de aerotermia. As primeiras accións nos tres campus están próximas a rematar.
- Perdas debidas a cortes de electricidade: temos un seguro e estanse a cuantificar as perdas, que son remuneradas pola compañía aseguradora.
- Estase a redactar un plan de reformas para facer os campus máis amigables para as persoas con mobilidade reducida ou con problemas de visión.
- Con relación á queixa pola falta de transparencia, hai que subliñar que, de acordo coa clasificación independente das universidades públicas españolas, ocupamos o segundo lugar de España.
- Regulamentos de alumnado, avaliación e réxime disciplinario: estanse a redactar e virán aos órganos de goberno ao longo do presente curso académico.
- Avaliación continua: No artigo 64 dos Estatutos, sobre os dereitos do estudiantado, no apartado g) inclúese o dereito «A ser avaliado en réxime de avaliación continua e a dispor como alternativa de probas de avaliación global».
- Preguntas número 5a e 5b de Álvarez Moreira: en ambos os dous casos, a resposta é non.

José Francisco Montero Reguera agradece as xestións do equipo de goberno levadas a cabo para garantir a substitución do Grao en Ciencias da Linguaxe e Estudos Literarios polo Grao en Filoloxía Aplicada Galega e Española.

Dolores González Álvarez pregunta sobre a aplicación da cláusula Uvigo, destacando que non está de acordo en que sexa a mellor solución para as cuestións relativas á eventual mala praxe do profesorado. Pensa que habería que revisar esta cláusula e que non se lle respondeu desde a vicerreitoría competente aos seus escritos e chamadas. Insiste en que as profesoras afectadas non son sospeitosas dunha mala praxe. O reitor sinala que non quería manifestar a satisfacción coa cláusula Uvigo, senón que a avaliación funcionou tan ben que o emprego da cláusula foi residual e que probablemente deba ser mellorada. Pensa que debemos aprender da experiencia.

Alejandro Sanz pide que se informe sobre o acordo respecto ao Mestrado de Enxeñaría Aeroespacial. O reitor informa de que se buscou a unha persoa externa para que consensuase un posible plan entre as dúas universidades implicadas, pendente de presentación. No primeiro curso o alumnado estará matriculado ao 100% na Universidade de Vigo, podendo trasladarse para a especialidade á Universidade de A Coruña. Entende que se garante así o liderado do Campus de Ourense na titulación. Agradece a confianza da Escola de Enxeñaría no equipo reitoral para facer esta xestión, dado o fracaso da negociación entre as dúas universidades. Pensa que se trata dunha boa solución.

Pedro Carro agradece ao reitor a mención ás súas intervencións no anterior claustro, así como ao servizo de comunicación. De todos os xeitos insiste sobre algunhas cuestións, como o funcionamento dos autobuses, os prezos dos comedores, ou a mellora da transparencia. O reitor responde que sempre hai campo para a mellora. Prega que se comuniquen os problemas de aforo cos autobuses así como os problemas de calidade dos servizos. Pedro Carro pregunta se hai avances sobre as copisterías. A xerenta indica que sairá a finais de ano o concurso. Aroa Vázquez pregunta pola prohibición do uso do microondas, que impide ao alumnado traer a comida de casa. O reitor descoñece a resposta pero se estudiará.

### 3. Informe sobre o segundo ano de goberno do equipo reitoral.

O reitor informa, en primeiro lugar, dos compromisos electorais aínda non acadados polo de agora. En concreto, os seguintes:

- ✓ Adicional novena: estamos pendentes de que a funcionarización nos permita, tanto desde o punto de vista orzamentario coma desde o punto de vista da masa salarial, cumprir este compromiso, que está retrasado.
- ✓ Recuperación da posibilidade de usar FEUGA.
- ✓ Pagamento das pagas íntegras ao PDI: este ano chegamos á metade do que correspondería, esperamos o ano que vén chegar aos  $\frac{3}{4}$  e o seguinte ao 100 %.

En segundo lugar, fala dunha serie de obxectivos que necesitan un pouco máis de tempo:

- ✓ Facer máis áxil a xestión. Implantación incompleta do MUS. Sede electrónica: algúns procedementos xa están implementados (certificados académicos, acción social).
- ✓ Negociación xeral da RPT: comezaron os traballos no eido da investigación, faltan avances no resto dos eidos.
- ✓ Instalación da planta piloto de ciencia e de tecnoloxía de alimentos en Ourense.

Finalmente, fala dos compromisos acadados:

- ✓ Recuperación do Claustro como órgano de debate.
- ✓ Negociación e respecto pola toma de acordos coa representación dos traballadores e traballadoras: chegouse a acordos que foron respectados en Consello de Goberno. Nos casos nos que non houbo acordo, negociouse e a posición do equipo mudou durante os debates ata achegarse ás propostas feitas pola parte sindical.
- ✓ Senda de recuperación dos cadros teóricos do profesorado. Os cálculos están feitos e a folla de ruta para a promoción do persoal acreditado e para a captación de novo profesorado axudante doutor nas áreas nas que hai déficit, están claros.
- ✓ Dignificación da docencia cun límite de 280 horas anuais.
- ✓ Bolsas de acreditados/as: estase a respectar o criterio de antigüidade e as bolsas están baixando ao ritmo previsto.
- ✓ Recuperación do 100 % dos haberes nas baixas.

Para rematar, o reitor fai unha breve panorámica dos compromisos acadados segundo diferentes sectores: investigación, transferencia, gobernanza, etc... así como respecto dos Campus de Ourense e Pontevedra.

Emilio Fernández celebra que se organizara o Claustro. Pensa que todos os membros desta Universidade deron unha moi boa resposta ante a situación vivida, e quere ter un especial recoñecemento aos equipos directivos, incluíndo ao equipo reitoral. Destaca o aspecto positivo do Campus Remoto, que en parte procede da aposta de fai anos da Universidade polas novas tecnoloxías, como no caso do Campus de Excelencia. Pensa que houbo erros na política de comunicación, prevalecendo as novas aos medios en prexuízo da comunidade universitaria, pero, en suma, admite que son erros comprensibles no marco da emerxencia. Valora os incumprimentos amosados polo reitor e pensa que debería haber unha análise máis crítica. Cre que tal vez os obxectivos non son os axeitados. Comenta os problemas de burocracia, que continúan a ser graves e opina que hai unha falla de visión estratéxica. Entende que non se contou coas persoas axeitadas para a elaboración do plan estratéxico e cre que as negociacións deberían ser máis compartidas, como no caso dalgunhas titulacións. Tamén critica a actuación do equipo reitoral en concretas negociacións políticas, como coa anterior Conselleira de Educación ou co Concello de Ourense. Non ten unha visión negativa da Universidade, pero pensa que é necesaria unha análise crítica. Entende que hai unha apropiación de instrumentos de comunicación un tanto partidista, que leva á



separación da Universidade en dúas faccións separadas. O reitor agradece o discurso tanto na parte crítica como na de concordia. Reflexionará en particular sobre a crítica relativa ao emprego partidista

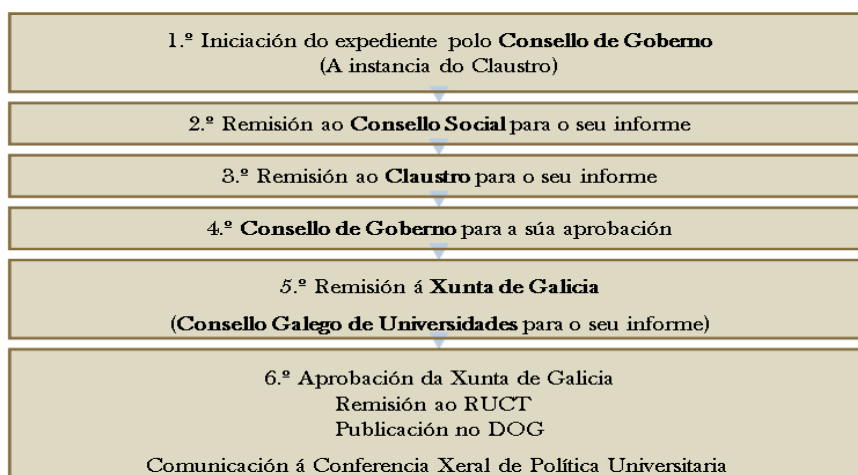
da institución e invita a Emilio Fernández a falalo. Concorde que o PDI, PAS e o alumnado estiveron á altura da crise, moi por enriba da media. Houbo moitas xuntanzas que deron froito e foron positivas. Discrepa sobre o asunto da estratexia e cre que o equipo debe ser respectuoso cos compromisos adquiridos e que a estratexia aparece no programa electoral. No claustro celebrado en Ourense acadouse o compromiso sobre o plan estratéxico, que foi un proceso absolutamente participativo. Pensa que temos a obriga moral de cumprir o noso programa electoral e deberíamos ver un horizonte máis longo que un só mandato electoral. Pide que todo o mundo continúe a participar no plan estratéxico. En relación co denominado “plan Doing” cre que foi certamente un tanto apresurado, pola crise sanitaria, e que, malia o seu fracaso, abriu a posibilidade dunha contraproposta ben dotada economicamente cara a modernización tecnolóxica. Agradece as críticas e tende a man a Emilio Fernández a falar dos asuntos que sirvan para mellorar de cara ao futuro.

Henrique Macías, representante do PAS, nota unha paralización respecto dos compromisos contraídos co PAS, e indica que se ten presentada moita documentación dende as representacións sindicais a este respecto, aínda que comprende en parte que a crise foi unha prioridade. Pero queda a nova RPT, o teletraballo, pagas extras do PAS, etc... Aínda que ve unha actitude positiva, agradecería que se lle dese un impulso para ir avanzando nestes asuntos. O reitor espera que a proposta da Xerencia sobre funcionarización estea lista a semana vindeira e cre que outros asuntos poden ir rápido.

Íñigo Cuiñas solicita que conste en acta que debe abandonar o claustro para dar clase ao comezo do punto 4 (ás 11:47 h.).

#### **4. Emisión de informe sobre o inicio do expediente de creación da Facultade de Dirección e Xestión Pública.**

O reitor cede a palabra ao vicerreitor de Ordenación Académica e Profesorado que detalla en primeiro lugar o procedemento a seguir nestes asuntos con carácter xeral:



Neste caso concreto, os datos son os seguintes:

Denominación: Facultade de Dirección e Xestión Pública

Sede: Campus de Pontevedra

Titulacións iniciais:

- Grao de Dirección e Xestión Pública
- Mestrado Universitario en Dirección Pública e Liderado Institucional.



O vicerreitor pon en contexto a solicitude, indicando como se chegou ata a mesma, contactando co centro afectado. Trátase dun centro pequeno que non implicaría un custo elevado.

Apróbase por asentimento.

### **5. Emisión de informe sobre o inicio do expediente de creación da Facultade de Deseño.**

De xeito parello ao anterior, neste caso os datos son os seguintes:

Denominación: Facultade de Deseño

Sede: Campus de Pontevedra

Titulacións iniciais:

- Grao de Deseño

- Mestrado Universitario en Deseño e Dirección Creativa en Moda.

Esta titulación xa estaba acordada en 2017. Está en fase de avaliación pola Secretaría Xeral de Universidades. O proceso foi longo. A memoria xa estivo en exposición pública. Estará situada no Edificio Benito Corbal de Pontevedra.

Apróbase por asentimento.

### **6. Emisión de informe sobre o inicio do expediente de creación da Facultade de Relacións Internacionais.**

Finalmente, neste caso, os datos son os seguintes:

Denominación: Facultade de Relacións Internacionais

Sede: Campus de Ourense

Titulacións iniciais:

- Grao de Relacións Internacionais

Trátase dunha titulación compartida coa Universidade de A Coruña. En principio comezaría no Edificio Xurídico-Empresarial, aínda que se está a negociar unha ubicación alternativa na cidade de Ourense.

Apróbase por asentimento.

### **7. Creación, se procede, da Escola Aberta de Formación Permanente da Universidade de Vigo.**

1.	Barcelona	
	- Mestrados propios:	422
	- Posgrao:	Compoñentes de moitos mestrados
2.	Salamanca	
	- Mestrados propios:	87
	- Diplomas de especialización:	19
	- Experto/a:	18
3.	Alcalá	
	- Mestrados propios:	112



UNIVERSIDADE  
DE VIGO

O	- Diplomas de especialización:	23
	- Experto/a:	25

reitor cede novamente a palabra ao vicerreitor de Ordenación Académica e Profesorado quen expón unha comparativa das universidades nacionais

A continuación fai o mesmo coas universidades do SUG e finaliza co cadro correspondente á Universidade de Vigo. Sinala cales son os problemas nesta situación, destacando os normativos e os burocráticos, así como a falta dunha oferta coordinada. Expón asemade as funcións que terá:

- ✓ Titulacións propias
- ✓ Actividades formativas baixo demanda
- ✓ Programa universitario de maiores
- ✓ Formación e innovación docente
- ✓ Outras actividades formativas

Así como posibles denominacións:

- ✓ Escola de Formación Aberta.
- ✓ Instituto de Formación Continua (UB)
- ✓ Centro de Formación Permanente (USAL)
- ✓ Escola de Posgrao (UAH)
- ✓ Centro de Estudos Propios (USC)
- ✓ Unidade de Estudos Propios de Posgrao (UDC)

Conclúe con gráficos que detallan a estrutura, os recursos e a planificación. Estaría situada no Edificio Ernestina Otero.

Emilio Fernández valora positivamente a creación desta nova Escola e coincide en que existía unha eiva na nosa Universidade a este respecto. Con todo, alerta sobre posibles problemas, dado que estas Escolas noutras universidades, pola retribución extra ao profesorado que soen requirir estes cursos, poden supoñer cotos cerrados o que ve como un grave inconveniente. Pensa que deberían utilizarse as folgas do profesorado para novas iniciativas neste sentido, aproveitando recursos valiosos que xa están na nosa Universidade. O vicerreitor concorda coa exposición de Emilio Fernández e o aproveitará para o futuro regulamento. O reitor móstrase moi esperanzado con este tipo de iniciativa.

Apróbase por asentimento.

## **8. Creación da comisión de traballo para a elaboración do Regulamento de Inspección da Universidade de Vigo.**

O reitor fai unha proposta da comisión, aberta ao debate, que sería a seguinte:

- secretario xeral
- vicesecretaria xeral técnica
- Asesoría Xurídica, persoa que nomeen
- inspectora
- 5 representantes do PDI, elixidos polo sector no Claustro
- 3 representantes do alumnado, elixidos polo sector no Claustro
- 2 representantes do PAS, elixidos polo sector no Claustro

Emilio Fernández pregunta se a proposta se abre a toda a comunidade universitaria. O reitor indica que si. O secretario xeral pide que no caso do alumnado sexan claustrais. Dáse un prazo de un mes para presentar candidaturas.

Aprobábase a composición da comisión.

#### **9. Aprobación, se procede, da modificación do inciso j) nos artigos 11.2º e 30.7º do Regulamento Electoral Xeral da Universidade de Vigo.**

O reitor cede a palabra ao secretario xeral, que explica que a causa da modificación é permitir que sexan as xuntas electorais dos centros as que designen aos membros das mesas de votación de cada centro, salvo a da Reitoría nas eleccións a claustro e reitor. Tal e como está redactado o regulamento tería que ser a Comisión Electoral a que fixera o sorteo dos membros de cada sector de cada centro para que formasen parte das mesas electorais. Antes era a Comisión Electoral a que o facía, pero modificouse en 2008, aspecto que non se advertiu na redacción do regulamento xeral ata as novas eleccións.

Apróbbase por asentimento.

#### **10. Aprobación, se procede, do regulamento da Valedoría Universitaria da Universidade de Vigo.**

O reitor explica que presentáronse dúas emendas:

- José A. Álvarez Moreira: alternancia nos termos valedora/valedor. Acéptase.
- Felipe Gil Castiñeiras: acordouse unha redacción alternativa en diferentes puntos, que se presenta como posible transacción.

O reitor cede a palabra ao secretario xeral, que pasa a expoñer as emendas negociadas (destacados en verde os aspectos engadidos). Aparecen xa os artigos segundo a nova numeración.

##### Artigo 2.

1. Poderá ser elixida/o valedora ou valedor universitario calquera profesional da Universidade de Vigo con vinculación permanente **e a tempo completo** que, auízo do Claustro Universitario, conte co aval do seu prestixio persoal e profesional.

Artigo 3, sobre o cesamento da Valedora ou Valedor.

**A valedora ou valedor universitario finalizará o seu mandato polas seguintes causas:**

**a) Por pedimento propio**





- b) Por expiración do prazo do seu mandato, aínda que permanecerá en función ata que o Claustro elixa quen o vai suceder
- c) Por deixar de ser membro da Universidade de Vigo
- d) Por falecemento ou por incapacidade sobrevida para desempeñalas súas funcións.
- e) A proposta de, polo menos, o 20% dos e das claustrais, e o seu cesamento requirirá a maioría absoluta dos membros do Claustro.
- f) Polas establecidas nos Estatutos da Universidade para cargos unipersoais.

#### Artigo 4.

O valedor ou valedora universitaria será suplido temporalmente no exercicio das súas funcións por un dos membros da Comisión Asesora, debendo aprobar a Mesa do Claustro a persoa da Comisión Asesora que o ou a substituirá.

#### Artigo 5.

3. A valedora ou valedor é responsable da súa xestión diante do claustro, órgano ante quen deberá presentar unha memoria anual sobre as actividades desenvoltas en exercicio das súas funcións.

#### Artigo 6. Réxime de incompatibilidades

A condición de valedora ou valedor universitario é incompatible co desempeño de calquera cargo de goberno ou de representación da Universidade, non podendo desenvolver ningunha actividade nin para a Universidade nin para terceiros que poda supoñer un conflito de interese.

#### Artigo 7.

4. A Valedoría contará cun rexistro propio de carácter confidencial.

#### Artigo 10.

4. Perderase a condición de membro da Comisión Asesora:

- a) Por pedimento propio
- b) Pola elección dunha nova Comisión
- c) Por falecemento ou incapacidade legal sobrevida
- d) Por perda das condicións necesarias para ser elixido/a
- e) Por incumprimento ou deixamento reiterados das función que lle sexan propias, a proposta da Comisión.

#### Engádese o Artigo 15. Deber de sigilo

O Valedor ou Valedora, así coma os membros da Comisión Asesora deberán gardar a confidencialidade dos datos e información de carácter persoal ou reservado obtidas no desempeño das súas funcións.

#### Artigo 20 (modifícase).

c) Acudir a calquera dependencia da Universidade para comprobar todos os datos que fosen necesarios.



2. Rexeitaranse as queixas ou reclamacións anónimas, as que estean sometidas a instancias xudiciais e as que estean pendentes dun expediente disciplinario, un recurso administrativo interposto previamente e nas que non esgotasen as instancias previstas na normativa aplicable, sen que tal rexeitamento impida a súa eventual posterior presentación, de resultar procedente, segundo as circunstancias do caso concreto. En todos os casos, trasladarase ás persoas interesadas a motivación que fundamentou a inadmisión. O anterior non impedirá, non obstante, a investigación sobre os problemas xerais suscitados por estas queixas.

O reitor destaca que houbo acordo en todas as emendas.

Susana Reboreda pregunta pola causa do falecemento e o secretario xeral a explica. Álvarez Moreira pide que se adapte a redacción á alternancia de xénero.

Apróbase por asentimento o Regulamento, incluíndo a redacción sinalada das emendas aportadas.

## **11. Informe sobre o estado actual do proxecto do Plan Estratéxico da Universidade de Vigo.**

O reitor explica que o único plan estratéxico da Universidade de Vigo foi aprobado en 2008 e abrangía os anos 2008-2012. Cede a palabra a Jacobo Porteiro para que explique o plan.

- O 6 de febreiro de 2019 o Claustro aprobou a iniciativa presentada para elaborar un novo plan e o procedemento para a súa formulación.
- O 5 de xullo de 2019 o Claustro elixiu os membros do comité de dirección do Plan estratéxico.
- O comité de dirección traballou con tres comisións específicas adicionais. Rematou a proposta inicial o 2 de outubro de 2020.

En canto á metodoloxía:

- Tráballouse en función das seguintes fases:
  - ✓ Fase 1: análise estratéxica (comité de dirección).
  - ✓ Fase 2: formulación estratéxica co traballo das comisións específicas.
  - ✓ Fase 3: integración e validación (comité de dirección)
  - ✓ Fase 4: debate e aprobación (Claustro, Consello de Goberno, Consello Social).
- Para aumentar a participación dos axentes internos e externos, así como para poder cubrir en detalle os diferentes aspectos universitarios, o comité de dirección propuxo a creación de tres grupos de traballo ou comisións específicas:
  - ✓ Comisión 1: organización académica, titulacións e internacionalización.
  - ✓ Comisión 2: investigación, transferencia e cooperación internacional.
  - ✓ Comisión 3: infraestruturas, xestión, relación co entorno e sostibilidade.

As fases 1, 2 e 3 xa están completadas. O claustro do 16 de outubro inicia a fase 4. Jacobo Porteiro conclúe expoñendo a misión e visión do Plan, así como unha breve descrición dos eixos estratéxicos (5) e os valores e identidade (3).

Ábrese un prazo dun mes a partir de hoxe en exposición pública para facer achegas

## **12. Informe de Transparencia correspondente ao ano 2019.**

O reitor cede a palabra á vicerreitora de Responsabilidade Social, Internacionalización e Cooperación que sinala que o informe ten como finalidade promover a transparencia na Universidade, cara a sociedade, en cumprimento con varios imperativos legais. Lembra a presenza destacada da nosa Universidade nos ránkings de transparencia, como xa dixo o reitor. Agradece á Unidade de Análise e Programas e aos servizos implicados.

## **13. Adhesión, se procede, ao documento de apoio ás Universidades públicas galegas.**

O reitor pensa que é bo que o Claustro se sume a este documento aprobado unanimemente polo Consello de Goberno e por todos os membros presentes no Consello Social. O documento, que recolle distintas sensibilidades, fai unha aposta moi clara pola universidade pública. O reitor da lectura a algunhas liñas destacadas do mesmo e solicita o asentimento.

Apróbase por asentimento.

## **14. Toma de postura sobre a incorporación ao Claustro das persoas que ocupan os Decanatos e Direccións dos Centros.**

O reitor indica que semella que sería posible incorporar xa as persoas que ocupan os decanatos e as direccións dos centros coma claustrais, se se decide facer así. Os Estatutos son interpretables neste senso.

A postura do equipo reitoral é favorable a facer esta interpretación e chamar os novos membros para o seguinte claustro (previsto en decembro).

Antonio Ramos pregunta se se poden incorporar os delegados e delegadas das distintas facultades. O reitor comprométese a facer a pregunta á Asesoría Xurídica. María José Ríos opóñese a tal incorporación. Álvarez Moreiras pregunta onde figura que son membros natos. O reitor aclara que é no punto 12.2º dos Estatutos.

Luis González Varela pregunta polas prazas que quedarían libres como PDI se algúns decanos xa claustrais pasaran a ser incorporados como decanos. Farase a consulta. Miguel Ansede propón que se aprace a aprobación deste punto ata que se espere polo alumnado. Antonio Ramos apoia esta proposta. Susana Reboreda pregunta pola incompatibilidade como decano elixido e como claustral e amósase en contra da proposta do alumnado. Finalmente o alumnado retira a súa petición.

A postura do claustro é permitir a incorporación.

## **15. Elección, polo sector estudantes, dos seguintes membros:**

### **A. Mesa do Claustro (2 vacantes).**

Presentáronse as seguintes candidaturas:

- Paula Gil Hidalgo

Como só se presentou unha candidatura non hai que celebrar eleccións.

### **B. Consello de Goberno (8 vacantes).**

Presentáronse as seguintes candidaturas:

- Pedro Manuel Carro Parafita
- Alfonso Castro Rodríguez
- Luís Saúl Cid Vera

- Paula Gil Hidalgo
- Raquel González López
- Antonio Manuel Ramos Vázquez
- Aroa Vázquez Alonso
- Manuel Diz Folgar

Como se presentaron o mesmo número de candidaturas que postos non hai que celebrar eleccións.

C. Comisión do Plan Estratéxico (2 vacantes).

Presentáronse as seguintes candidaturas:

- Pedro Manuel Carro Parafita

Como só se presentou unha candidatura non hai que celebrar eleccións.

D. Comisión Electoral (2 vacantes).

Presentáronse as seguintes candidaturas:

- Luís Saúl Cid Vera
- Jessica Alejandra Carmona Rodríguez

Como se presentaron o mesmo número de candidaturas que postos non hai que celebrar eleccións.

E. Consello de Campus de Ourense (5 vacantes)

Presentáronse as seguintes candidaturas:

- Luís Saúl Cid Vera
- Silvia Horjales Ramírez
- Patricia Pallas Otero

Como só se presentaron 3 candidaturas non hai que celebrar eleccións.

F. Consello de Campus de Pontevedra (5 vacantes)

Presentáronse as seguintes candidaturas:

- Sheila Bazo Abeledo
- Ainhoa Docampo Pérez
- Alejandro Virgós Soto

Como só se presentaron 3 candidaturas non hai que celebrar eleccións.

Pedro Carro comenta que só houbo dous días para presentar as candidaturas ao claustro. O reitor entende que o prazo foi moi breve.

## **16. Nomeamento, se procede, de Paula Gil Hidalgo como presidenta do Consello de Estudantes.**

O reitor agradece o esforzo de Daniel Couto Cancela ata o de agora e cede a palabra a Paula Gil Hidalgo, que agradece a colaboración de Daniel Couto e doutros compañeiros, así como do claustro. Fará todo o que estea na súa man para facelo o mellor posible. O reitor a felicita pola responsabilidade adquirida.

## **17. Quenda de intervencións.**

Artemio Mojón fala dun correo informativo sobre os retrasos dos materiais docentes e pregunta se son só para os centros que solicitaron as Aulas Integra. O reitor aclara que foi decisión de cada centro (que elixiu tablets no caso do centro de quen preguntou). Artemio Mojón pregunta tamén pola situación do



plan enerxético cara ao inverno, que esixirá moita ventilación nas aulas. O reitor sinala unha posibilidade de filtro de aire, aínda que é custosa. Haberá calefacción, pero pasarase mais frío nas aulas.

Dolores González pregunta sobre como vai o recoñecemento do sexenio de transferencia, dado que na USC xa se pagan e se recoñecen; e na UdC decidiuse que se vai pagar. O reitor dálle a palabra ao vicerreitor de Ordenación Académica e Profesorado, aínda que aclara que se pagará con efecto retroactivo. Manuel Ramos comenta o estado dos trámites coa Xunta, que quedou en facer os cálculos para a transferencia do pago. En canto chegue a confirmación por escrito, se pagarán cos atrasos. Respecto ao recoñecemento en POD, non tería sentido aplicala neste momento. Faranse as contas e levarase á mesa de negociación para o curso que ven. En canto ás cuestións administrativas, dependen da lexislación estatal (p.e. que figure este sexenio como requisito para formar parte de tribunais). Pensa que se aclarará na seguinte convocatoria. Dolores González agradece a resposta.

Luis Cid Vera intervén sobre os protocolos da COVID e pensa que algúns aspectos son mellorables, de cara a garantir a seguridade, e faise eco de queixas respecto a comportamentos de profesorado que imparte clase sen máscara, o que entende que non pode ser. O Reitor indica que terá en conta as peticións de seguridade e que xa se advertiu ao profesorado da obriga de levar a máscara. Agradece a intervención e pide que se comuniquen aos responsables COVID dos centros os posibles incumprimentos.

Susana Reboreda quere unirse aos agradecementos pola defensa e o seu compromiso coas humanidades por parte deste equipo reitoral. O reitor agradece as súas palabras.

Luis González Varela, sobre a xestión da pandemia, entende que existe unha sensación de alarmismo e incerteza e pide, para mitigala, que a Universidade publique na web os datos de contaxios nos distintos Campus, sobre todo, para o alumnado. O reitor responde que o persoal de risco xa pode impartir clase desde a súa casa. En canto á política comunicativa, hai xa dous comités e indica que pode falar con eles a este respecto. O control de contaxios faise a través de códigos QR e mediante o contacto directo coas persoas afectadas. Adianta que se vai facer un cribado de todo o alumnado, en colaboración coa Consellería de Sanidade.

Álvarez Moreira indica que remitirá a súa intervención á Secretaría Xeral (ANEXO). Fai un comentario xeral sobre a pandemia e a normativa que regula a docencia nestes casos, así como do uso polos docentes dos sistemas de docencia virtual. Comenta diferentes aspectos da organización docente. Engade ademais unhas preguntas que formula habitualmente e que xa figuran en actas anteriores. Pretende tamén que se avalíe a actividade da Asesoría Xurídica como servizo da Universidade. Remata cunha pregunta sobre os TFG. O reitor aclara algunha das cuestións formuladas e indica algunha precisións sobre a cláusula de actualización, tal e como foi empregada por outras Universidades. Comenta como foi utilizada na Universidade de Vigo, na que a nota media foi superior á de cursos anteriores. Tamén fala sobre o marco normativo regulador tanto das salas COVID como dos TFG/TFM. Comprométese a facer unha análise da actividade da Asesoría Xurídica.

Pedro Carro comenta incidencias sobre a docencia no marco da pandemia, dado que hai persoas que poden presentar síntomas, e se lles debe dar unha solución. Pensa que se debe traballar nun modelo común que garanta a seguridade e a saúde dos estudantes. O reitor indica que foi un amplo debate, en cooperación cos centros, o que orixinou a normativa aprobada amplamente no Consello de Goberno, incluídos os estudantes. De todos os xeitos, a aplicación efectiva depende das características de cada centro. Prega que as posibles incidencias se comuniquen. Comenta que houbo un éxito extraordinario na matrícula deste ano e que moita xente de cursos superiores está matriculada de máis créditos, polo que pode que certos cálculos iniciais quedaran curtos, aínda que se están a buscar solucións. Falará deste asunto no próximo claustro. Pedro Carro comenta que a posibilidade de docencia mixta é positiva e que debería estudarse que quedara de cara ao futuro. O reitor entende que a esencia da Universidade é a presencialidade, pero que iso non impide utilizar os novos recursos e pon algún exemplo concreto a este respecto. Poderá figurar no plan estratéxico.

Raquel González puntualiza que dende o alumnado se comprende a importancia da presencialidade, pero que debe matizarse no marco da pandemia. Debería reforzarse a obriga do profesorado de



UNIVERSIDADE  
DE VIGO

retransmitir as clases para o alumnado que non pode asistir por razón da pandemia. O reitor pensa que é precisa unha responsabilidade colectiva.

Ao non haber máis asuntos que tratar, remata a sesión ás 14:35 h do día 16 de outubro de 2020, da que eu como secretario xeral dou fe, co vº. e prace do reitor.

O reitor

O secretario xeral

José Ángel Álvarez Moreira,  
Representante de Estudiantes en Claustro Universitario

Con respecto al Punto 17 '*Quenda de Intervencións*' de la Orden del Día de la sesión Ordinaria del Claustro del día 16-10-20, Ruego conste en acta el presente escrito, así como las respuestas al mismo, si las hubiere:

Dos aclaraciones previas sobre esta intervención; Avisar que sobre todo la primera parte, puede estar llena de frases políticamente incorrectas y que trataré, dentro de mi ignorancia, ser sarcástico en algunas ocasiones, aunque igual no lo consigo (tengan en cuenta que probablemente sea el peor expediente académico de la historia de esta universidad). Y también pedir perdón por la probable extensión, entre otras porque algunas se han comentado ya, pero lo hago de manera diferente.

Bien, tras esta aclaración des aclaratoria inicio mi intervención con unos comentarios sobre algo que probablemente ni los hijos ni nietos de los nuevos estudiantes tengan que gestionar, ya que a lo largo de la historia las pandemias han ocurrido menos de una vez cada siglo, Y voy a dividir esta primera parte de intervención en dos fracciones: Fase Emergencia y Curso 20-21

#### 1.- Fase Emergencia o final del curso 19-20

Es de suponer que se aplicó, entre otras, la resolución rectoral del 7-4-20 que indicaba que era de obligado cumplimiento la instrucción 2/20 que obligaba a la docencia virtual. Y que en esta Universidad de Vigo también se han aplicado la Instrucción de la Secretaria Xeral de Universidades del 6-4-20 y el Informe sobre Procedimientos de Evaluación No Presencial de la CRUE.

Por tanto es de agradecer a esa minoría de docentes que, en cumplimiento del artículo 79.a de los Estatutos (copia literal del 87.a de los estatutos de 2010 y 2003), durante el estado de alarma o estuvieron semidesaparecidos y/o que cumplieron con sus obligaciones docentes enviando por correo electrónico desde marzo a mayo 263 pdf's.

También es curioso que un porcentaje de aquellos docentes que tenían sistemas de evaluación continua con un examen final con un porcentaje superior al 60% de la calificación final no cumplieran con lo establecido en el *Manual de urxencia para a docencia e a avaliación debido á Covid-19* de la Universidad de Vigo que decía que 'tenderase á avaliación continua das materias e evitarase, sempre que sexa posible, realizar exames finais' y que también decía 'Tenderase a que o exame final teña o peso máis baixo posible no cálculo da nota Final (...), como máximo, do 40 % da nota final da materia'. ¡Otro día, y en otro punto de claustro, podremos hablar/discutir sobre la lógica que dice que en un sistema de evaluación continua pueda haber una sola prueba que tenga un valor superior al 70, 80 ó 90% de la calificación/nota final!

Otra curiosidad es que algunos docentes utilizaran sistemas de realización y/o control en los exámenes virtuales que están en desacorde con lo establecido, por ejemplo, en el informe 36/2020 del gabinete jurídico de la Agencia Española de Protección de Datos. Por cierto otro día también podremos discutir si un sistema en el cual un examen que tiene un valor en la calificación final superior al 70%, es un test de respuesta a pregunta por minuto, se puede considerar como un sistema basado en una metodología activa de docencia y aprendizaje (art 7.1.h del Estatuto del Estudiante, RD 1791/10) o que tiende a cumplir con una función docente de crítica y mejora (art. 67.2 Estatutos, d 13/19).

Para finalizar este bloque comentar la llamada cláusula Kent: Durante el estado de alarma la comunidad educativa estatal, incluso mundial, llegó al consenso que la pandemia podría minorar gravemente los resultados académicos; Además, desde hace algún tiempo en diferentes órganos colegiados de esta universidad se ha puesto de manifiesto que los resultados académicos de los estudiantes de la Universidad de Vigo son los más bajos del sistema universitario gallego. Pues bien, las dos universidades con mejores resultados aplicaron un sistema por el cual los posibles bajos resultados se compensarían individualmente en base a la media del expediente de cada estudiante, mientras que esta universidad articuló un sistema que corregiría los bajos resultados colectivamente en base a la media de resultados de la materia. Es decir parece que Coruña y Santiago se ocupan del resultado individual de cada alumno y a Vigo le preocupa el resultado de la materia. Por cierto ¿cuantos estudios/informes de los establecidos en el artículo 66.5 de los Estatutos (o en los artículos 97.2 de los estatutos de 2010 y 2003) se han realizado en los últimos cursos de las materias que han obtenido un resultado inferior a las tasas de graduación y eficiencia establecida por sus propias memorias de grado?

#### 2.- Curso 20-21

**Semipresencialidad:** La semipresencialidad, es uno de los puntos de los protocolos que trata de, creo, cumplir con la recomendación de la OMS de evitar las aglomeraciones, Pues bien la definición que se establece según el centro del que se trate es diferente y, según yo, puede ser estándar, curiosa o dramática:

**Estándar:** Para la mayoría la semipresencialidad se articula de la siguiente manera: Cada aula se divide en dos subgrupos de alumnos, fijos y no intercambiables. Una mitad o subgrupo acude al aula de manera presencial y la otra mitad recibe docencia de manera virtual desde casa. Y cada subgrupo recibe docencia virtual o presencial cada día o cada semana, alternativamente

**Curiosa:** cada aula se divide en dos subgrupos fijos. Una mitad presencial y la otra mitad virtual desde fuera del centro alternativamente, pero cada hora o turno, de tal manera que puede un subgrupo puede tener una clase virtual y a continuación una presencial y luego una virtual en el mismo día

**Dramática:** cada aula se divide en dos. Los alumnos que llegan primero (hasta cubrir el aforo limitado del aula) reciben clase presencial y el resto tiene que irse a un lugar del propio centro (biblioteca, salón de actos u otro espacio habilitado) en donde deberán conectarse con su propio ordenador y con cascos (ya que en dicho espacio puede haber alumnos de diferentes cursos) al aula virtual que sólo funcionará si el aula presencial se llena

Yo creo que la opción de **semipresencialidad estándar** debería haber sido **obligatoria** para todos los centros. Y que, para minorar aún más los riesgos por aglomeraciones (tanto a las entradas y salidas como en los cambios de clase e incluso en el

transporte urbano) además debería haberse complementado, obligatoriamente, con horarios escalonados de tal manera que, por ejemplo, 1/3 de las aulas comenzaran a las ‘menos cuarto’, otro tercio a ‘en punto’ y el otro tercio a ‘y cuarto’. Pero claro, según alguna opinión, una pandemia que ocurre una vez cada 100 ó 200 años no es razón suficiente para cambiar una planificación horaria que lleva años funcionando perfectamente, y que provoca que la clase de una materia concreta se imparta los miércoles a las 11:00h desde hace 1, 5, 10 trienios.

Además yo intentaría dividir al aula no en dos, sino en tres subgrupos: los dos anteriores y uno obligatorio sólo para los alumnos en 2ª o posterior matrícula, el cual tendría siempre aula virtual, Si ya sé que esto que ha implementado algún centro es imposible hacerlo en otros

Otras curiosidades que quisiera comentar de algunos protocolos son; la presencialidad al 100%, las salas Covid, la falta de espacios interiores libres, el reparto de mascarillas a estudiantes, y las cuarentenas de aulas

**Presencialidad 100%:** Una de las recomendaciones de la OMS para evitar la propagación del Sars-Cov-2 es, como dije antes evitar las aglomeraciones, Curiosamente algún protocolo de algún centro ha decidido ir en contra de referida recomendación y ha puesto en primer lugar el sistema habitual de docencia ya que, como dice alguno, es la seña de identidad de ese centro y sería casi imposible la docencia virtual. Yo dentro de mi ignorancia observo que universidades que obtienen curso tras curso mejores calificaciones que la de Vigo en los rankings internacionales como Shangai/ARWU, CWUR, QS, CYD,... han articulado una docencia similar a la que he definido como semipresencial standard, cuando no toda virtual, (adaptando y mejorando la que se obligó a aplicar durante el estado de alarma). Pero claro, parece ser que una pandemia que lleva provocado más de 1.000.000 de muertos en el mundo y más de 35.000 ó 50.000 muertos en España (según datos del Ministerio de Sanidad o del INE), no es una razón suficiente para cambiar un sistema de docencia que algún PDI lleva aplicando desde hace 1 ó 5 quinquenios, pero bueno para una docencia virtual que se base en mandar un pdf al mes, mejor la docencia presencial

**Falta espacios libres:** En algún protocolo de centro se prohíbe la estancia en el centro al alumnado que no tenga clase presencial, de tal manera que si un estudiante tiene una hora libre debería salir al exterior del centro. Espero que esto no se lleve a cabo, sobre todo, en el campus de Vigo. Ya que este protocolo a mí me parece a mí me parece un ‘copia y pega’ de modelos establecidos en Andalucía o Canarias donde no suele llover, ni haber nieblas, ni haber temperaturas por debajo de los 10 grados, etc, como ya ha pasado desde el inicio de curso, por lo que creo que su aplicación debe modificarse

**Salas Covid:** A mí me parece un copia-pegar de los protocolos establecidos para infantil y primaria. Ya que se basa en que al estudiante que se le detecte algún síntoma, se le envía a una sala especial en donde el coordinador covid del centro (que puede ser doctor en economía o ingeniería, o derecho, o filología, o botánica..) comprobara su evolución sanitaria. Mi pregunta sería ¿el PDI también se irá a la sala covid y será monitorizado por el coordinador covid?. Porque claro la existencia de personal sanitario adecuado (o, como mínimo, y si fuera posible, becarios de último curso de enfermería) para poder hacerle en la salacovid un test rápido y actuar en consecuencia, no se ha contemplado ¿o sí?

**Reparto mascarillas para estudiantes.** Agradecer la mascarilla que he recibido. Una mascarilla que me fue entregada tras identificarme y ser recogida, con cuidado o no por parte de la persona encargada, de una caja abierta y sin ningún tipo de indicación sobre certificación, usos, o fabricante en lo recibido. En todo caso entiendo que al ser mascarilla reutilizable tendrá un número efectivo de lavados entre 10 y 20, lo que significa que en caso de semipresencialidad estándar duraría un máximo de 2 meses y en caso de semipresencialidad dramática menos de 1 mes. Entiendo que la Universidad, si sigue la pandemia, seguirá repartiendo mascarillas a los estudiantes asumiendo el coste total en los centros con semipresencialidad estándar y repartiendo su coste al 50% en los centros con semipresencialidad dramática o 100% de presencialidad. Pero también entiendo que repartir más de una mascarilla a todo el alumnado, envasada individualmente con indicación clara y legible de su certificación, fabricante y usos no es factible ya que destrozaría el presupuesto de esta universidad

**Cuarentena de aulas:** En el caso que aparecieran positivos Covid en un aula, los estudiantes de su grupo/subgrupo deberán guardar cuarentena y recibir clase virtual y en ningún caso presencial. Pero claro ¿y qué pasa con los docentes de dicho grupo, también se deberán poner en cuarentena? Y a los otros grupos en los que también hubieran impartido clase presencial los docentes del grupo en cuarentena ¿se le pondrá en cuarentena y pasaran a clase virtual o seguirán teniendo clase presencial? Y si el alumno en cuarentena, como es habitual, tiene materias de más de un curso ¿tendría clase virtual en todas sus materias? La respuesta de algunos, tras ser preguntados en las presentaciones de inicio de curso, a esto fue, ya se verá

Pero bueno, tras todo lo anterior, también pienso que la Universidad ha seguido las enseñanzas de los políticos y autoridades autonómicas y estatales con respecto a la gestión del Covid-19: es decir, lo importante, según siempre mi imperfecto criterio, era seguir el siguiente plan:

Tener uno o varios comités de expertos, con algunos o todos los miembros inidentificables, al cual se haga referencia continua  
Convocar muchas reuniones de discusión y/o tratamiento para buscar remedios

Elaborar y publicitar la mayor cantidad posible de documentación con multitud de recomendaciones para la gestión

Elaborar o modificar, y publicar la mayor cantidad posible de normas y obligaciones, muy diversas y contradictorias, para los ciudadanos/administrados

Todo ello para conseguir tres objetivos básicos:

Poder eludir todo tipo de responsabilidad en el caso de fracaso de las medidas, es decir autodefenderse y autoprotegerse para tener pocas o ninguna complicación, Y si apareciera algún problema, que no se pueda reclamar ninguna responsabilidad para el responsable político/administrativo



Seguir con el statu quo, es decir, que parezca que se hace mucho pero que siga siendo todo igual, al menos en lo básico, que le afecte a las autoridades y/o a su círculo

Cargar toda la culpa al administrado, y que además éste se convenza de ello, en el caso de fracaso de las medidas

Por ejemplo: si volviera el colapso a los hospitales, que yo espero que no ocurra, será siempre culpa de la irresponsabilidad individual del ciudadano, pero nunca por la falta de personal y de medios en la sanidad pública que, al ser una responsabilidad de los políticos y gestores, no tendría nada que ver con el colapso

Además, según lo políticamente correcto, y si comentas algo fuera del pensamiento oficial establecido rápidamente lo tacharan de antisistema, lo natural, es no hablar de la responsabilidad por incumplimientos de la estrategia epidemiológica de las 3T<sup>s</sup> indicada por la OMS para romper la cadena de contagios ("Test, track and trace" es decir hacer test, localizar a los positivos y rastrear a sus contactos para dar con casos asintomáticos o leves) ni de la recomendación del ECDC (Centro Europeo para la Prevención y Control de Enfermedades) de tener un mínimo de 1 rastreador por cada 5.000hab, publicadas a finales de abril o principios de mayo por la finalización inminente de los confinamientos. Lo que ha llevado, oficialmente, a la conclusión que la proliferación de brotes familiares sólo tiene que ver con la irresponsabilidad individual de algunos que quieren contagiar a sus seres queridos, pero, un antisistema pensaría que saber dónde/cómo/cuándo se contagió el contagiador nunca fue lo primero para las autoridades político-administrativas

Creo que, en principio, no tengo más que decir sobre este tema, aunque igual algún apartado debería haberlo dicho en otros punto del orden del día, tengan en cuenta que, como dije al inicio de la intervención, soy probablemente el peor expediente académico de la universidad y por tanto todo lo que he dicho puede ser fruto de una imaginación calenturienta y desmesurada y todo sea probablemente falso ; o NO !!!

Y como segunda parte las preguntas como intervención habitual

En primer lugar dar las gracias por responder a las cuestiones que he planteado desde hace años,

Por lo que he entendido, y sólo para confirmar que:

Se ha comprometido a que en este curso 20-21 se cumplirán los artículos 74 estatutos '*reglamento sobre a avaliación, a cualificación e a calidade da docencia e do proceso de aprendizaxe do alumnado*', (obligatorio en estatutos de d421/03 y d7/10) y 56 '*reglamento de disciplina académica e universitaria*' de los actuales estatutos (obligatorio en estatutos de resolución 16-9-93, d421/03 y d7/10)

Entiendo que ha confirmado que la evaluación continua no es obligatoria para grado, sino que es un derecho del alumno (respuesta similar a la que me dio sobre derecho y no obligación de asistencia a clase del alumnado en claustro de 18-7-18)

Y además se compromete a que no se va a eliminar la convocatoria fin de carrera

Pero lo que no entiendo es su respuesta 5a, es decir, que se vaya a imponer a los estudiantes recibir las notificaciones a través de su *taboleiro electrónico oficial* y por tanto incumplir, presuntamente, con el artículo 41.3 de la ley 39/15 (Procedimiento Administrativo), que dice que en los procedimientos iniciados a solicitud del interesado la notificación se practicará por el medio señalado al efecto por el propio interesado Por ejemplo, según la resolución de matrícula, la parcial se debe solicitar a la vez que se hace la ordinaria, pero al no haber ningún apartado para ello, la solicité por registro, a través de correo certificado ordinario, ¿Quiere decir que sólo podría recibir respuesta a referida petición a través de medios electrónicos y no por notificación en papel, tal como tengo derecho al haberla solicitado por medios no electrónicos?

2º Una cuestión nueva, no planteada con anterioridad, Teniendo en cuenta que actualmente se evalúan o auditan a los miembros del PDI (voluntariamente y se convierten en quinquenios y sexenios), y que se auditan las cuentas de las instituciones (mediante auditorías contables y/o Tribunal de cuentas).

Ruego se inicien los trámites para poder evaluar o auditar a la Asesoría Jurídica, evidentemente no pretendería en ningún caso que se evalúen los informes jurídicos emitidos, lo que solicito es la posibilidad que se pueda tener una información, de al menos el último cuatrienio o quinquenio, que responda, como mínimo, a las siguientes cuestiones:

Nº de informes solicitados por el equipo rectoral, Temas de los mismos, Nº Respuestas remitidas por la Asesoría Jurídica y Nº de estos informes/respuestas que han pasado a ser públicos y utilizados

Nº de informes solicitados por cargos académicos, Temas de los mismos, Nº Respuestas remitidas por la Asesoría Jurídica

Nº de informes solicitados por miembros del PDI, Temas de los mismos, Nº Respuestas remitidas por la Asesoría Jurídica

Nº de informes solicitados por miembros del PAS, Temas de los mismos, Nº Respuestas remitidas por la Asesoría Jurídica

Nº de informes solicitados por estudiantes, Temas de los mismos, Nº Respuestas remitidas por la Asesoría Jurídica

3º Y, para finalizar una reflexión, probablemente poco verosímil, para el futuro de los TFG, si hubiera posibilidades legales de pensarlo, Teniendo en cuenta la legislación vigente por todos conocida:

El RD 1125/2003 que *Establece el Sistema Europeo de Créditos* en su artículo 4. 2 dice que '*El número de créditos de cada titulación será distribuido entre la totalidad de las materias integradas en el plan de estudios (...)*' Y en su artículo 4.3 se dice que '*En la asignación de créditos a cada una de las materias (...) deberán estar comprendidas las horas correspondientes a las clases lectivas, teóricas o prácticas, las horas de estudio, las dedicadas a la realización de seminarios, trabajos, prácticas o proyectos, y las exigidas para la preparación y realización de los exámenes y pruebas de evaluación*'.

Y que en el Real Decreto 1393/07 que *Establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales*, se diferencia claramente entre TFG y TFM de tal manera que:

Para TFG en el artículo 12 *Directrices para el diseño de títulos de Graduado* en su punto 3 dice que '*Estas enseñanzas concluirán con la elaboración y defensa de un trabajo de fin de Grado*' y en su punto 7 dice que '*El trabajo de fin de Grado tendrá un mínimo de 6 créditos*'

y un máximo del 12,5 por ciento del total de los créditos del título. Deberá realizarse en la fase final del plan de estudios y estar orientado a la evaluación de competencias asociadas al título'

Mientras que del TFM solo se hace referencia en el artículo 15.3 que dice 'Estas enseñanzas concluirán con la elaboración y defensa pública de un trabajo de fin de Máster, que tendrá entre 6 y 30 créditos''

Lo que primero planteo es lo siguiente: Que los TFG se deban orientar, según la legislación vigente, a la evaluación de competencias en plural ¿no va en contra del actual modelo que permite la proposición de temas ultra-específicos de manera similar a lo que se permite con los TFM,(que no tienen restricciones en la legislación estatal para proponer temas ultra-específicos)?

¿Podría plantearse alguna forma futura de modificar el sistema actual del TFG para pasar de la, presunta, mera traslación al Plan Bolonia de los antiguos Proyectos-Fin- Carrera de las Titulaciones Técnicas, a un sistema en el cual se oferte la posibilidad de convertir el TFG en una materia real?, Es decir se estudie la posibilidad, por ejemplo que los miembros del Tribunal impartan clases teórico/prácticas de inicio a la investigación, con temas generales para trabajo en equipo de los cuales surgieran partes de trabajo individual relacionada, y que además, referida labor de los miembros del Tribunal cuente tanto en el Plan Docente Anual (PDA) de cada Centro como en el Plan de Organización Docente (POD)?. Y, además ¿Habría posibilidad futura de cambiar el sistema de elección de miembros de Tribunales de TFG, sobre todo en las titulaciones en las que la docencia estuviese repartida en varios departamentos, para que cada uno de ellos pudiese tener un miembro en el tribunal y así desapareciesen la gran cantidad de tutores -difíciles de conseguir y a los cuales no les cuenta referida docencia en POD-?

Fdo,



J. Angel Alvarez Moreira