Universidade Vigo

EIDO
Escola Internacional de Doutoramento

Anexo a o edificio de Xerencia
e Servizos Centrais, 1º andar
Campus universitario
36310 Vigo
España

Tel. 986 813 442

eido.uvigo.es
eido@uvigo.es

ACTA DA SESIÓN ORDINARIA DA COMISIÓN DE CALIDADE DA ESCOLA INTERNACIONAL DE DOUTORAMENTO

Lugar: sala virtual nº 14 da EIDO no Campus Remoto
Data: 23 de xullo de 2020
Hora de comezo: 13:00 h
Hora de remate: 14:00 h

ASISTENTES

Antonio Pino García (director da Eido), presidente
Joaquín Collazo Rodríguez (director da Área de Calidade)
José Luis Gómez Reboiro (xefe do Servizo de Xestión de Estudos de Posgrao)
Paloma Morán Martínez (responsable de calidade dos PD do ámbito Campus do Mar)
María Asunción Longo González (responsable de calidade dos PD do ámbito Enxeñaría e Arquitectura)
Teresa Rivas Brea (responsable de calidade dos PD do ámbito Artes e Humanidades)
Ángeles Parrillas Lata (responsable de calidade dos PD do ámbito Xurídico-Social)
Sara Martínez Carrera (alumna)
Marcos Arias Acuña (subdirector da Eido), secretario

INVITADOS

José Miguel Dorribo Rivera (técnico superior de calidade da Área de Calidade)

ORDE DO DÍA

1 Aprobación, se procede, da acta da sesión anterior

2 Informe da presidencia

3 Validación, se procede, das memorias de verificación e modificación de programas de doutoramento para implantar no curso 2021/22

4 Validación, se procede, dos informes de acreditación dos programas de doutoramento presentados (convocatoria 2019/20)

5 Análise dos resultados da enquisa do ciclo 2017/18 – 2018/19 e aprobación das metodoloxías e da programación para o ciclo 2019/20 – 2021/22

6 Certificación do deseño do sistema de garantía de calidade de doutoramento: análise do informe e aprobación do plan de melloras

7 Presentación do informe anual de resultados de queixas, suxestións e parabéns (QSP) en doutoramento

8 Rolda aberta de intervencións

DELIBERACIÓNS

1 Aprobación, se procede, da acta da sesión anterior

Apróbase por asentimento a acta da sesión anterior, de carácter ordinario, do día 19.07.2019.

2 Informe da presidencia

O director da Eido informa sobre as seguintes cuestións:

- Situación do SGC: O día 30 de xullo de 2019 a ACSUG remitiu o Informe de certificación do deseño cun resultado FAVORABLE. No punto 6 comentarase con detalle o SGC.

- Situación xeral sobre calidade no doutoramento. En canto as directrices xerais que afectan a todos os programas de avaliación, a suspensión de prazos administrativos establecida no RD 463/2020, aplicouse a todos os procedementos administrativos de ACSUG, mantendo activas as actividades de avaliación a través das diferentes plataformas (https://srv.aneca.es/verifica/ e https://avalia.acsug.es/), para que as Comisións de Avaliación de títulos e centros traballen con normalidade, e mantendo a CGIACA, órgano encargado da emisión de informes de ACSUG, as reunións virtuais para aprobar os diferentes informes e proceder a súa emisión. En canto os programas de acreditación de títulos oficiais, suspéndense todas as visitas a centros de maneira presencial, e, no caso da renovación da acreditación dos Programas de Doutoramento, dado que están afectados pola moratoria (disposición adicional décimo quinta do RD 103/2019, de 1 de marzo) realizarase unha reprogramación das visitas inicialmente planificadas para este curso académico tratando, na medida do posible, de realizalas no último trimestre de 2020.

- Situación das modificacións e verificacións dos PD: o Consello galego de Universidades autorizou o programa de Turismo no mes de xuño, coordinado pola Universidade de Málaga.

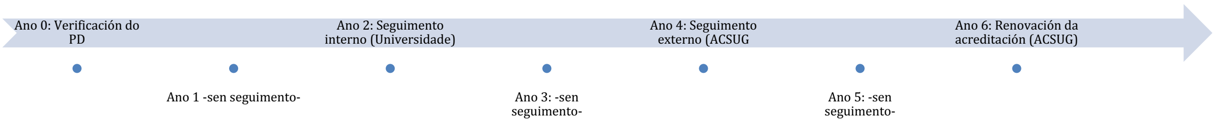
- Acreditación dos programas de doutoramento: resultados da convocatoria piloto e programas que

renovan no 2020:

Rama	ID	Denominación	Fecha de verificación	Curso Acreditación	Universidades participantes
Enxeñaría e Arquitectura	5600839	Programa de Doutoramento en Tecnoloxías da Información e das Comunicacións	25/09/2013	18/19 (Piloto)	
Xurídico-Social	5600831	Programa de Doutoramento en Ciencias da educación e do comportamento	25/09/2013	18/19 (Piloto)	
Xurídico-Social	5600840	Programa de Doutoramento en Educación, deporte e saúde	11/12/2013	18/19 (Piloto)	
Xurídico-Social	5600983	Programa de Doutoramento en Ordenación xurídica do mercado	25/09/2013	18/19 (Piloto)	
Artes e Humanidades	5600707	Programa de Doutoramento en Comunicación	25/09/2013	**2019/2020**	
Artes e Humanidades	5600870	Programa de Doutoramento en Estudios Literarios	25/09/2013	**2019/2020**	UDC; UVI
Artes e Humanidades	5600889	Programa de Doutoramento en Creación e Investigación en Arte Contemporánea	25/09/2013	**2019/2020**	
Ciencias	5600861	Programa de Doutoramento en Metodoloxía e Aplicacións en Ciencias da Vida	25/09/2013	**2019/2020**	
Ciencias	5600867	Programa de Doutoramento en Biotecnoloxía Avanzada	25/09/2013	**2019/2020**	UVI, UDC
Enxeñaría e Arquitectura	5600896	Programa de Doutoramento en Ciencia e Tecnoloxía Agroalimentaria	25/09/2013	**2019/2020**	
Enxeñaría e Arquitectura	5600876	Programa de Doutoramento en Enxeñaría Química	25/09/2013	**2019/2020**	
Enxeñaría e Arquitectura	5600984	Programa de Doutoramento en Xeotecnoloxías aplicadas á Construcción, Enerxía e Industria	25/09/2013	**2019/2020**	USAL
Xurídico-Social	5600871	Programa de Doutoramento en Xestión e resolución de conflitos. Menores, Familia e Xustiza terapéutica	11/12/2013	**2019/2020**	
Xurídico-Social	5600884	Programa de Doutoramento en Equidade e innovación en educación	25/09/2013	**2019/2020**	UDC, UC, UniOVI,USC
Artes e Humanidades	5600874	Programa de Doutoramento en Estudios Lingüísticos	25/09/2013	2020/2021	UDC; UVI
Artes e Humanidades	5600881	Programa de Doutoramento en Traducción e Paratraducción	25/09/2013	2020/2021	
Ciencias	5600828	Programa de Doutoramento en Ciencia e Tecnoloxía de Coloides e Interfaces	11/12/2013	2020/2021	
Ciencias	5600864	Programa de Doutoramento en Ecosistemas Terrestres, Usos Sustentables e Implicacións Ambientais	11/12/2013	2020/2021	
Ciencias	5600883	Programa de Doutoramento en Física Aplicada	11/12/2013	2020/2021	UVI, UDC
Enxeñaría e Arquitectura	5600933	Programa de Doutoramento en Investigación en Tecnoloxías e Procesos Avanzados na Industria	25/09/2013	2020/2021	
Enxeñaría e Arquitectura	5600875	Programa de Doutoramento en Sistemas Software Intelixentes e Adaptables	25/09/2013	2020/2021	
Enxeñaría e Arquitectura	5600869	Programa de Doutoramento en Tecnoloxía Aeroespacial: Enxeñarías Electromagnética, Electrónica, Informática e Mecánica	25/09/2013	2020/2021	UEX

Solicitarse a moratoria para o programa de doutoramento en Análise Económica e Estratexia Empresarial.

- Seguimento dos programas de doutoramento: sen resposta da ACSUG da proposta conxunta das 3 universidades do SUG:



- HR: participación ata 2022 da Eido e do Xefe de Servizo de Posgrao nas distintas iniciativas (e nos grupos de traballo) que se van desenvolvendo neste programa: aprobouse o Regulamento do Persoal Investigador Visitante, Welcome Pack, e estase a traballar na Web de Investigación e no manual de benvida.

3 Validación, se procede, das memorias de verificación e modificación de programas de doutoramento para implantar no curso 2021/22

Apróbase por asentimento adiar ata setembro a validación das memorias, debido a que aínda non estiveron en exposición pública as memorias dos programas en verificación. Afecta a dous novos programas e unha modificación:

- PD en Matemáticas e Aplicacións, responsabilidade da USC
- PD en Ciencias Sociais e Envellecemento, responsabilidade da Universidade de Porto, coordinado no SUG pola Universidade de Vigo
- PD en Educación, Deporte e Saúde (modificación tras renovar a acreditación)

4 Validación, se procede, dos informes de acreditación dos programas de doutoramento presentados (convocatoria 2019/20)

Apróbase por asentimento adiar ata setembro a presentación dos informes de acreditación para validar na Comisión de Calidade.
Lémbrase a todos os programas que a renovación da acreditación non é un exame do funcionamento da CAPD do programa, senón unha revisión do funcionamento institucional de toda a Universidade, aplicada a un programa de doutoramento, incluíndo os servizos, a EIDO, profesores e estudantes

5 Análise dos resultados da enquisa do ciclo 2017/18 – 2018/19 e aprobación das metodoloxías e da programación para o ciclo 2019/20 – 2021/22

O técnico superior de calidade da Área de Calidade analiza os resultados da avaliación de satisfacción do período 2017/18 a 2018/19.
En síntese (véxase presentación que se xunta):

- Estudantes de doutoramento: as avaliacións realizáronse en liña (enquisas mediante a plataforma LimeSurvey) aos estudantes de primeiro e terceiro ano no 2017/18 e 2018/19.
- Estudantes de fin de tese: aínda non se desenvolveu o cuestionario da enquisa previstas para realizarse ao recoller o título.
- Egresados: a enquisa de inserción laboral para titulados depende da ACSUG que considera que aínda non hai poboación suficiente.
- Profesorado: a enquisa bienal do PDI realizouse no 2017/18.
- PAS: a bienal do PAS será mediante grupo de opinión. Estaba prevista para 2019 pero non se realizou para harmonizala coas outras universidades de SUG.
- Entidades colaboradoras e emprendedores: non está prevista para este período.

Conclusións xerais:

- activáronse mecanismos de avaliación da satisfacción para colectivos relevantes (estudantes, PDI)
- de entre os que quedan pendentes, quizais conviría analizar unha posible fonte de información dos titulados a través do Consello Social
- respecto do PAS, por agora non foi posible definir o cuestionario e poñer en marcha os grupos
- as frecuencias de realización e as metodoloxías, por agora, semellan axeitadas.
- os cuestionario para os estudantes son quizais algo extensos

Resultados de participación:

- 50,61% no 2017/18 e 50,42% no 2018/19 nos estudantes de primeiro ano
- 47,3% no 2017/18 e 42,6% no 2018/19 nos estudantes de terceiro ano
- 52,73% na do PDI
- Como conclusións, os resultados de participación son moi positivos, con valores mesmo por riba do 50%; na dos estudantes tivo maior participación entre os de 1º ano que os de 3º, mentres que por PD, a variabilidade é importante; na do PDI a primeira enquisa obtivo resultados de case un 53%; e as actividades para fomentar a participación (combinación dos impactos empregando mensaxes automáticas, redes

sociais da universidade e información a través das CAPD) por agora son efectivas.

Resultados de satisfacción:

- 3,33 no 2017/18 e 4,04 no 2018/19 nos estudantes de primeiro ano
- 3,49 no 2017/18 e 3,76 no 2018/19 nos estudantes de terceiro ano
- 3,65 na do PDI
- Como conclusións, en liñas xerais, os resultados de satisfacción son positivos, con valores da escala máis preto do *satisfactorio* (4/5) que do *aceptable* (3/5); nas dos estudantes, apréciase unha tendencia positiva, tanto nos de 1º ano como nos de 3º; na do PDI, a primeira enquisa obtivo un resultado de *aceptable* (3/5), destacando que o 100% dos PD teñen unha valoración media superior a 3.

Relación cos obxectivos de Calidade:
Os resultados das avaliacións realizadas, acádanse os obxectivos previstos.

- Os aspectos mais valorados foron:
  - Para os estudantes de primeiro ano, a dirección de teses, os titores, a coordinación do PD e o profesorado do PD
  - Para os estudantes de terceiro ano, a dirección de teses, os titores, o profesorado do PD e a relación cos obxectivos profesionais
  - Para o profesorado, a formación investigadora adquirida polo estudantado, a adecuación e a dispoñibilidade de recursos, a motivación e coñecemento do estudantado e a información proporcionada pola CAPD
- Os aspectos menos valorados foron:
  - Para os estudantes de primeiro ano, o sistema de bolsas/contratos, a información xeral do PD e a xestión informática do documento actividades formativas
  - Para os estudantes de terceiro ano, as saídas profesionais, as bolsas / contratos postdoutorais, os trámites para a defensa da tese e a información sobre a mención internacional
  - Para o profesorado, o apoio económico ao estudantado, as axudas á mobilidade predoutoral e a xestión dos Procedementos sobre a dirección da tese

A continuación, o Xefe de servizo de Posgrao e o subdirector da EIDO comentan as principais acción executadas:

- Información xeral do PD: Mellora da información xeral na web da Uvigo, así como o acceso ás web propias de cada programa e á memoria de verificación.
- Xestión informática do documento de actividades formativas: Habilitouse a posibilidade de incorporar documentación xustificativa de cada actividade dende a propia SVE; mellorouse o fluxo de informes para a validación de cada actividade, e, finalmente, mellorouse o control da realización de actividades obrigatorias para cada programa de doutoramento, así como a presentación para o PDI da información sobre a data límite de depósito da tese de cada alumno.
- Trámites defensa da tese/Xestión dos procedementos sobre a dirección da tese: No novo Regulamento de Estudos de Doutoramento, aprobado en febreiro de 2020, no seu artigo 35, (Procedemento de autorización da tese para a súa defensa), eliminouse o prazo de 20 días naturais para enviarlle á EIDO un informe individual e razoado en que se valore a tese e figure explicitamente o ditame sobre se se autoriza ou non a súa defensa, xa que non aportaban gran cousa á tramitación e provocaban un retraso considerable de data de lectura da tese; na mesma dirección, a partir de xuño de 2020, o alumnado pode subir directamente a súa tese de doutoramento a través da Secretaría Virtual do Estudante, realizando o informe de similitude cada Área Académica de Posgrao, e remplazando os formularios físicos TC-24 e TC-25 por formularios na Secretaría Virtual do PDI, o que pode axiliar tamén a tramitación inicial da presentación da tese de doutoramento.
- Axudas á mobilidade pre e postdoutoural: na xornada de benvida recibirán información das axudas pre y posdoutourais e dos requisitos para a mención internacional; desde este ano, as axudas de viaxe están centralizadas na EIDO para simplificar o procedemento.
- Outras melloras: tamén no novo Regulamento eliminouse a necesidade de matricularse todos os cursos a tempo completo, para solicitar posteriormente, no seu caso, a modalidade de

tempo parcial cada curso; respecto á preinscrición mellorouse o sistema de xestión de listas de agarda, a xestión da documentación incorporada e a información sobre os diferentes estados das solicitudes (solicitado, admitido provisional, admitido definitivo, matriculado, denegado, renuncia voluntaria, lista de agarda, anulado); e respectos aos aspectos menos valorados.

Programación de actividades para o novo ciclo de avaliación 2019/20 a 2021/22

En canto á programación para os cursos 2019/20 a 2021/22, non cambiou no RD 99/2011, do 28 de xaneiro, polo que se regulan as ensinanzas oficiais de doutoramento e outra lexislación aplicable, que afecten ao programa de satisfacción, e a única novidade é a aplicación do procedemento MC-02 (Medición de satisfacción). Tampouco cambiaron os modelos de seguimento e acreditación (guías ACSUG). Por último, hai que recordar que a maioría dos PD van renovar a acreditación no período 2019-2021.
Os obxectivos xerais do programa de medición de satisfacción da EIDO serían a optimización do uso das ferramentas de medición a partir da experiencia adquirida o avance na harmonización das metodoloxías e dos cuestionarios coas outras universidades do SUG. As mellores metodoloxías propostas son:

- Xenéricas: no ano 2020 validaranse as fichas de cada tipo de medición na Comisión de Calidade da EIDO. No curso 2020/21 porase en marcha unha proba piloto de cálculo automático (UAP/ATIC). No ano 2021, avanzarase nalgunha proba piloto para combinar metodoloxías cuantitativas (enquisas) con cualitativas (grupos de discusión sobre temas específicos). E finamente, a partir de 2020 avanzarase na harmonización das metodoloxías e cuestionarios no SUG partindo das propostas de UVigo.
- Estudantes: manterase outubro como mes de referencia para as enquisas. Os cuestionarios manteranse sen cambios ata rematar o actual ciclo de acreditación (2020/21 e 2021/22). Despois revisaranse para optimizalos e orientalos á fase entrada (1º ano) e desenvolvemento (3º ano).
- Estudantes – fin de tese: no 2020 desenvolverase o cuestionario e a ficha metodolóxica (orientado á fase de presentación da tese / saída), para comezar en outubro de 2021.
- Titulados: no 2020 incorporaranse os doutores na enquisa do Observatorio de egresados da UVigo do Consello Social. Da enquisa da inserción laboral da ACSUG non se coñece a data de activación.
- PDI (direccións e titores/as de teses): sen cambios ata finalizar o ciclo actual de acreditación.
- PAS: no 2020 elaborarase o cuestionario e validarase a ficha metodolóxica, propoñendo o cuestionario en grupo de traballo como base para harmonización no SUG.
- Entidades colaboradoras e emprendedores: discutirase no SUG 2021.
- O calendario sería:

Grupo de interese	2019/20	2020/21	2021/22
Estudantes 1º ano	Xuño › Setembro 2020 (curso 2018/19)	Outubro 2020 (curso 2019/20)	Outubro 2021 (curso 2020/21)
Estudantes 3º ano	Xuño › Setembro 2020 (curso 2018/19)	Outubro 2020 (curso 2019/20)	Outubro 2021 (curso 2020/21)
Estudantes fin da tese	-		Desde outubro 2021

Titulados inserción laboral (ano n+2)	-	Depende do Consello Social	Depende do Consello Social
PDI (direccións e titores/as de teses)	Xullo 2020	-	Xullo 2022
PAS	-	Maio 2021	
Entidades colaboradoras e empregadores	-	Por confirmar	Por confirmar

A Comisión de Calidade aproba por asentimento as metodoloxías, cuestionarios e calendario. Tamén se acorda que o cuestionario e a metodoloxía de avaliación para o PAS se envíe ás outras universidades do SUG para intentar chegar a un acordo de harmonización.

6 Certificación do deseño do sistema de garantía de calidade de doutoramento: análise do informe e aprobación do plan de melloras

O técnico superior de calidade da Área de Calidade presenta o histórico sobre a certificación do SGC de doutoramento, e o informe emitido pola ACSUG do 30/07/2019:

	Síntese dos resultados	**Accións / Comentarios**
INFORME	FAVORABLE (1ª) 14 recomendacións	A Eido, a primeira de Galicia en certificar o deseño do seu SGC DUVI, 21.10.2019: https://www.uvigo.gal/universidade/comunicacion/duvi/escola-internacional-doutoramento-uvigo-primeira-galicia-certificar-deseno-seu-sistema-garantia
RECOMENDACIÓNS	2 Manual Calidade 4 Medición Satisfacción 3 Xestión dos PD / Revisión do SGC 2 Control dos documentos 2 Recursos humanos 1 Recursos materiais e servizos	8 Melloras / axustes nos procesos: revisión do SGC (4º T 2020) 2 Fichas técnicas medición da satisfacción – 3º T 2020 4 Non procede / non é necesario ningunha acción

Aínda que ACSUG non impón a posta en marcha dun plan de melloras, á vista do resultado favorable, a Comisión de Calidade aproba por asentimento o plan de melloras recollido na táboa.

7 Presentación do informe anual de resultados de queixas, suxestións e parabéns (QSP) en doutoramento

O técnico superior de calidade da Área de Calidade presenta o contexto no que se define o QSP da EIDO.

O subdirector da EIDO presenta o Informe 2019 da Unidade de Análises e Programas, as 8 QSP recibidas ata o día da reunión, e as estatísticas:

- 5 queixas, 1 suxestión e 2 preguntas recibidas
- 8 QSP en 3 cursos académicos, a unha media de 2,66 QSP por curso
- 6,4 días de media en responder ás QSP

A Comisión de Calidade aproba por asentimento darlle visibilidade ó sistema de QSP e mellorar o tempo de resposta.

8 Rolda de intervencións

Non se produciron intervencións.

ACORDOS

1 Apróbase a acta anterior, ordinaria, do 19.07.2019.

2 Apróbase adiar o prazo de presentación dos informes de acreditación dos PD

2 Apróbanse as metodoloxías, cuestionarios e calendario da programación das enquisas para o ciclo 2019/20 – 2021/22.

3 Apróbanse o plan de melloras do sistema de garantía de calidade de doutoramento

4 Apróbase darlle visibilidade ó sistema de QSP de doutoramento e mellorar o tempo de resposta

Sen máis asuntos que tratar, o presidente remata a sesión e eu redacto esta acta como secretario.

O secretario,

Visto e prace
O presidente

PUNTO 5

Análise dos resultados de satisfacción do ciclo 2017/18 – 2018/19 e aprobación das metodoloxías e da programación para o ciclo 2019/20 – 2021/22

Contido do documento:

- ✓ Presentación
- ✓ Ficha técnica Doutorandos
- ✓ Ficha técnica Profesorado
- ✓ Cuestionario directores e titores
- ✓ Ficha técnica PAS
- ✓ Cuestionario PAS

Deseño da avaliación da satisfacción dos grupos de interese dos PD da EIDO

Programa de Medición da Satisfacción
2019/20
2020/21
2021/22

Comisión de Calidade da Eido
Xullo 2020

Universida de Vigo

Área de Calidade

Obxecto

Establecer a programación da avaliación da satisfacción para o período 2019/20 a 2021/22.

Índice:

1. Seguimento e análise dos resultados do período 2017/18 a 2018/19
   - Aspectos metodolóxicos
   - Resultados de participación e de satisfacción
   - Principais accións executadas

2. Programación 2019/20 a 2021/22
   - Contexto
   - Melloras e Obxectivos
   - Calendario

Referencias:
-Deseño da avaliación da satisfacción dos grupos de interese da Eido aprobada na Comisión de Calidade de febreiro de 2018

Universida de Vigo

Área de Calidade

1

Seguimento e análise dos resultados do período 2017/18 a 2018/19

Aspectos metodolóxicos

Programación (1/2)

Grupo de interese	2017/18	2018/19	Metodoloxía	Comentarios
Estudantes 1º ano	✓	✓	Enquisa en liña (plataforma LimeSurvey)	Previstas para outubro, tras o remate do curso. Realizáronse entre o 01.12.2017 - 19.01.2018 (2017/18) e 14.03.2019 – 14.04.2019 (2018/19) Previamente realizouse tamén (2016/17) entre o 24.10 e o 1.12 de 2016. Os datos corresponden a valoracións sobre o curso anterior respectivo.
Estudantes 3º ano	✓	✓	Id	Id
Estudantes fin da tese	✗	✗		Previstas para realizarse ao recoller o título; non se desenvolveu o cuestionario
Titulados inserción laboral (ano n+2)	-	-		Depende de ACSUG; por agora considera que non hai unha poboación relevante
PDI (direccións e titores/as de teses)	✓	-	Id	Bienal. En 2017/18 abrangueu toda a poboación desde o 2012/13 ata 2017/18. Realizouse entre o 11.06 e 8.07 de 2018.

Aspectos metodolóxicos

Programación (2/2)

Grupo de interese	2017/18	2018/19	Metodoloxía	Comentarios
PAS	-	✗	Grupo de opinión	Bienal. Estaba prevista para febreiro de 2019. Non se realizou (harmonización coas outras universidades do SUG?)
Entidades colaboradoras e empregadores	-	-		Non prevista no período. Poboación, metodoloxía e temporalidade por analizar

Conclusións:

- Activáronse mecanismos de avaliación da satisfacción para colectivos relevantes (estudantes, PDI)
- De entre os que quedan pendentes, quizais conviría analizar unha posible fonte de información dos titulados a través do Consello Social. Respecto do PAS, por agora non foi posible definir o cuestionario e poñer en marcha os grupos.
- As frecuencias de realización e as metodoloxías, por agora, semellan axeitadas.
- Os cuestionario para os estudantes son quizais algo extensos

Resultados de participación

(1/2)

Grupo de interese	2017/18	2018/19	Comentarios
Estudantes 1º ano	50,61%	50,42%	Resultados de 2016/17: 52,76% 2017/18: 94% PD (34/36) con participación ≥20% 2018/19: 87%PD (33/38)con participación ≥20%
Estudantes 3º ano	47,3%	42,6%	Resultados de 2016/17: 44,1% 2017/18: 87% PD (27/31) con participación ≥20% 2018/19: 91%PD (30/33)con participación ≥20%
Estudantes fin da tese	✗	✗	
Titulados inserción laboral (ano n+2)	-	-	
PDI (direccións e titores/as de teses)	52,73%	-	Non hai datos dispoñibles por PD

Resultados de participación

Programación (2/2)

Grupo de interese	2017/18	2018/19	Comentarios
PAS	-	✗	
Entidades colaboradoras e empregadores	-	-	

Conclusións:

- Os resultados de participación son moi positivos, con valores mesmo por riba do 50%,
- Estudantes: maior participación entre os de 1º ano (máis dun 50%) que os de 3º (entre 42 - 47%), pero con certa estabilidade nos datos. Por PD, a variabilidade é importante, pero unha gran maioría dos PD teñen valores de máis dun 20% (nun intervalo de 20-70%). En todo caso, sería interesante acadar unha maior harmonización.
- PDI: a primeira enquisa obtivo resultados de case un 53% (sen datos por PD)
- As actividades para fomentar a participación (combinación dos impactos empregando mensaxes automáticas, redes sociais da universidade e información a través das CAPD) por agora son efectivas.

Programa de Medición da Satisfacción - EIDO calidade.uvigo.es

Resultados de satisfacción

(1/2)

Grupo de interese	2017/18	2018/19	Comentarios
Estudantes 1º ano	3,33	4,04 (OC2 : 3,5)	Resultados de 2016/17: 3,83 2017/18: 83% PD (30/36) con satisfacción ≥3 2018/19: 100% PD (38) con satisfacción ≥3 95% PD (36/38) con satisfacción ≥3,5 (OC2)
Estudantes 3º ano	3,49	3,76 (OC2: 3,5)	Resultados de 2016/17: 3,49 2017/18: 81% PD (25/31) con satisfacción ≥3 2018/19: 85%PD (28/33) con satisfacción ≥3 67% PD (22/33) con satisfacción ≥3,5 (OC2)
Estudantes fin da tese	✗	✗	
Titulados inserción laboral (ano n+2)	-	-	
PDI (direccións e titores/as de teses)	3,65	- (OC3: 3,65)	100% PD (38) con satisfacción ≥3

Escala de satisfacción: 1 (máis negativo) → 5 (máis positivo)
OC: Obxectivo de Calidade da Eido

Resultados de satisfacción

Programación (2/2)

Grupo de interese	2017/18	2018/19	Comentarios
PAS	-	✗ (OC3: 3,65)	
Entidades colaboradoras e empregadores	-	-	

Conclusións:

- En liñas xerais, os resultados de satisfacción son positivos, con valores da escala máis preto do *satisfactorio* (4/5) que do *aceptable* (3/5).
- Estudantes: apréciase unha tendencia positiva, aínda por confirmar, tanto nos de 1º ano como nos de 3º. Por PD, a variabilidade é menor ca en termos de participación, tamén cunha gran maioría dos PD con valores superiores a 3/5, e con moitos deles superiores a 4/5.
- PDI: a primeira enquisa obtivo un resultado de *aceptable* (3/5). Destaca que o 100% PD teñen unha valoración media superior a 3.
- Obxectivos de Calidade: sobre as avaliacións realizadas, acádanse os obxectivos previstos.

Resultados de satisfacción

Conclusións (segue):

	Estudantes 1º ano	Estudantes 3º ano	Profesorado
Aspectos máis valorados	Direccións de teses Titores/as Coordinación do PD Profesorado do PD	Direccións de teses Profesorado do PD Titores/as Relación cos obxectivos profesionais	A formación investigadora adquirida polo estudantado A adecuación e a dispoñibilidade de recursos Motivación e coñecemento do estudantado Información proporcionada pola CAPD
Aspectos menos valorados	Sistema de bolsas/contratos Info xeral do PD Xestión informática do documento actividades formativas	Saídas profesionais Bolsas / contratos postdoutorais Trámites defensa da tese Info sobre a mención internacional	O apoio económico ao estudantado Axudas á mobilidade predoutoral Xestión dos Procedementos sobre a dirección da tese

Principais accións executadas

2

Programación 2019/20 a 2021/22

Contexto

Exixencias lexislativas

Non hai cambios canto o RD 99/2011, do 28 de xaneiro, polo que se regulan as ensinanzas oficiais de doutoramento e outra lexislación aplicable, que afecten ao programa de satisfacción.

Programas de calidade

- SGC de doutoramento
  - Implantación do procedemento MC-02 Medición da Satisfacción
- Seguimento e acreditación dos PD
  - Non hai cambios nos modelos (guías ACSUG)
  - Procesos de acreditacións para a maioría dos PD no período 2019-2021
  - Resultados das avaliacións (ACSUG):
    - Alta satisfacción do estudantado
    - Completar a recollida de información para os grupos de interese pendentes

SUG – Análise comparativa

Grupo de interese	UVigo	USC	UdC
Estudantes	Inicio: 2017 (curso 2015/16) Enquisa anual online 1º ano e 3º ano	Inicio: 2018 (curso 2017/18) Enquisa anual online (maio-xuño) 3º ano?	Inicio: 2018 (curso 2017/18) Enquisa anual online 3º ano?
Estudantes fin da tese	Sen desenvolver (ao recoller o título)	-	Definida e pte. aplicación 2020 (ao recoller o título)
Doutores - titulados / Inserción laboral	Sen desenvolver (pendente de reunión co Consello Social) Inserción: ACSUG (ano n+2)?	Inicio: 2019 Enquisa anual online? (maio-xuño ano n+1)	
PDI	Inicio: 2018 (cursos 2013-18) Enquisa bienal online - maio Directores e titores de teses	Inicio: 2019 (curso 2018/19) Enquisa anual online? (maio-xuño) Directores e titores de teses	Inicio: 2018 (curso 2017/18) Enquisa anual online Todo o PDI do PD
PAS	Inicio: 2020 Grupo de discusión	Enquisa xenérica de clima laboral Sen desenvolver a específica de doutoramento	Inicio: 2019 (curso 2018/19) Enquisa bienal online PAS apoio EIDUDC e Un. Apoio Departamentos e Investigación

Obxectivos e melloras

OBXECTIVOS XERAIS

1.Optimizar o uso das ferramentas de medición, a partir da experiencia adquirida
- Mellor emprego das metodoloxías de recollida de datos (máis válidos e útiles)
- Avanzar na automatización dos cálculos dos resultados
- Mellor análise e decisión (accións de mellora máis eficaces)
- Mellor difusión dos resultados

2.Avanzar na harmonización das metodoloxías e dos cuestionarios coas outras universidades do SUG

Melloras metodolóxicas

0 **Xenéricas**

- 2020: Validar as fichas de cada tipo de medición na Comisión de Calidade da Eido
- 2020-2021: Tratamento dos datos: poñer en marcha unha proba piloto de cálculo automático (UAP/ATIC)
- 2021: Avanzar nalgunha proba piloto para combinar metodoloxías cuantitativas (enquisas) con cualitativas (grupos de discusión sobre temas específicos)
- 2020-??: Avanzar na harmonización das metodoloxías e cuestionarios no SUG <u>a partir das propostas UVigo</u>

Melloras metodolóxicas

1 Estudantes

- Calendario: manter outubro como mes de referencia
- Cuestionarios:
  - mantéñense sen cambios (1º e 3º ano) ata rematar o actual ciclo de acreditación (2020/21 ou 2021/22)
  - Revisaranse para optimizalos e orientalos á fase *entrada* (1º ano) e *desenvolvemento* (3º ano)

2 Estudantes – fin de tese

- 2020 Desenvolver o cuestionario e a ficha metodolóxica (orientado á fase de *presentación da tese / saída*)

Programa de Medición da Satisfacción - EIDO calidade.uvigo.es

Melloras metodolóxicas

3 Titulados

- 2020: Incorporar os doutores na enquisa do Observatorio de egresados da Uvigo –> Consello Social
- Inserción laboral – ACSUG: non se coñece a data de activación

4 PDI (direccións e titores/as de teses)

- Sen cambios ata finalizar o ciclo actual de acreditación

UniversidadeVigo Área de Calidade

Melloras metodolóxicas

5 PAS

- 2020: Activar (elaborar o cuestionario e validar a ficha metodolóxica)
- 2020: Propoñer o cuestionario como base para harmonización no SUG

6 Entidades colaboradoras e empregadores

- 2021: Discutir no SUG

Calendario

Grupo de interese	2019/20	2020/21	2021/22	Comentarios
Estudantes 1º ano	Xuño › Setembro 2020 (curso 2018/19)	Outubro 2020 (curso 2019/20)	Outubro 2021 (curso 2020/21)	Realización conxunta?
Estudantes 3º ano	Xuño › Setembro 2020 (curso 2018/19)	Outubro 2020 (curso 2019/20)	Outubro 2021 (curso 2020/21)	Id
Estudantes fin da tese	-	Desde outubro 2020	Desde outubro 2021	
Titulados inserción laboral (ano n+2)	-	Depende do Consello Social	Depende do Consello Social	
PDI (direccións e titores/as de teses)	Xullo 2020	-	Xullo 2022	
PAS	-	Maio 2021		
Entidades colaboradoras e empregadores	-	Por confirmar	Por confirmar	

MEDICIÓN DA SATISFACCIÓN

PROGRAMAS DE DOUTORAMENTO

Ficha técnica da actividade de medición

DOUTORANDOS/AS

Actividade

Medición da satisfacción dos/as doutorandos/as cos programas de doutoramento (PD) da Universidade de Vigo

Obxecto da actividade

Obter información útil relativa á satisfacción dos/as doutorandos/as respecto dos PD para mellorar a calidade destes, e así contribuír á mellora da formación do estudantado de doutoramento e á mellora da propia universidade.

Responsable da actividade

Dirección da Escola Internacional de Doutoramento (Eido) da Universidade de Vigo, que asume a dirección, supervisión e control xeral da súa realización.

As cuestións administrativas de preparación e de información son tratadas co Servizo de Xestión de Estudos de Posgrao.
As cuestións técnicas (p.ex., o deseño do cuestionario, a metodoloxía de medición) son tratadas coa Área de Calidade.
As cuestións ligadas á presentación dos resultados son tratadas coa Unidade de Análises e Programas.
As cuestións ligadas á dispoñibilidade, funcionamento e mantemento das aplicacións informáticas que lle dan soporte á enquisa, así como a administración dos datos, son responsabilidade da Área de Tecnoloxías de Información e de Comunicación (ATIC).

Alcance da actividade

Ámbito

Abrangue todos os programas de doutoramento oficiais activos adscritos á Eido da Universidade de Vigo.

Poboación

Enquisa de 1º ano:
Todos os/as doutorandos/as matriculados na Universidade de Vigo no primeiro ano do PD no curso respecto do cal se quere medir a satisfacción.

<u>Enquisa de 3º ano</u>:
Todos os/as doutorandos/as matriculados na Universidade de Vigo no terceiro ano do PD (e que estiveron matriculados antes nos anos anteriores)

Tamaño da poboación:
O tamaño da poboación varía dependendo da matrícula anual. De xeito aproximado, está na orde seguinte:

1º ano: 400 – 500 persoas
3º ano: 250 – 350 persoas

Criterios de selección da mostra, das persoas entrevistadas ou das persoas participantes

Non hai mostraxe (pregúntase a toda a poboación)

Tamaño da mostra ou número de persoas entrevistadas ou de persoas participantes

-

Modelo de medición

Metodoloxía

Enquisa de satisfacción.

Cuestionario

Cuestionario auto-administrado dispoñible en liña (aplicación informática).

Estrutura:
- Datos de entrada
- Valoración en 5 bloques de preguntas coincidentes en ambos os dous cuestionarios.
  En cada bloque pregúntase sobre a percepción sobre os aspectos que se consideran máis relevantes (14 preguntas no de 1º ano e 27 no de 3º ano)
- Valoración da satisfacción global co PD (1 pregunta)

Escala de valoración

Preguntas de valoración cuantitativa:

Escala numérica con 5 graos de valoración (de 1 a 5), sendo 1 o valor máis negativo da escala, 3 o valor central e 5 o máis positivo.

1	2	3	4	5
Moi insatisfactorio	Insatisfactorio	Aceptable	Satisfactorio	Moi satisfactorio

Área de Insatisfacción | Área de Satisfacción

Preguntas de valoración cualitativa:

O cuestionario incorpora algunha pregunta de resposta *Si/Non*.

Todas as preguntas inclúen a opción *Sen resposta* no caso de que a dita pregunta non sexa aplicable ou non se desexe contestar.

Planificación temporal

Frecuencia de realización

Anual

Período de realización

Outubro (aproximado)

Presentación dos resultados

Os informes de resultados recollen os datos para cada programa de doutoramento e o total agregado para todos os estudos de doutoramento da Universidade de Vigo.

Resultados de participación:

-Número de participantes posibles, número de participantes que cubriron o cuestionario e taxa de resposta, segundo o sexo.

Resultados de satisfacción:

Os resultados de cada programa expresan a opinión media dos que responden ao cuestionario.

A valoración global de cada pregunta, criterio ou total da universidade calcúlase de xeito agregado tendo en conta todas as respostas (e non como cálculo de medias).

Especificacións técnicas (validez dos resultados)

Ao tratarse dun censo (está dirixida a toda a poboación, logo non hai mostraxe probabilista), os resultados son exactos, non estimacións, sen erro de mostraxe.

MEDICIÓN DA SATISFACCIÓN

PROGRAMAS DE DOUTORAMENTO

Ficha técnica da actividade de medición

PROFESORADO DE DOUTORAMENTO

(TITORES/AS E DIRECTORES/AS DE TESE)

Actividade

Medición da satisfacción do persoal docente e investigador (PDI) cos programas de doutoramento (PD) da Universidade de Vigo

Obxecto da actividade

Obter información útil relativa á satisfacción do PDI respecto dos PD para mellorar a calidade destes, e así contribuír á mellora da formación do estudantado de doutoramento e á mellora da propia universidade.

Responsable da actividade

Dirección da Escola Internacional de Doutoramento (Eido) da Universidade de Vigo, que asume a dirección, supervisión e control xeral da súa realización.

As cuestións administrativas de preparación e de información son tratadas co Servizo de Xestión de Estudos de Posgrao.
As cuestións técnicas (p.ex., o deseño do cuestionario, a metodoloxía de medición) son tratadas coa Área de Calidade.
As cuestións ligadas á presentación dos resultados son tratadas coa Unidade de Análises e Programas.
As cuestións ligadas á dispoñibilidade, funcionamento e mantemento das aplicacións informáticas que lle dan soporte á enquisa, así como a administración dos datos, son responsabilidade da Área de Tecnoloxías de Información e de Comunicación (ATIC).

Alcance da actividade

Ámbito

Abrangue todos os programas de doutoramento oficiais activos adscritos á Eido da Universidade de Vigo.

Poboación

Todo o cadro docente asociado aos PD, nos anos académicos correspondentes (é dicir, nos 2 últimos anos), segundo a planificación aprobada no Plan de Organización Docente (POD) da Universidade de Vigo.
Inclúe persoal doutras universidades.

Tamaño da poboación:
O tamaño da poboación varía dependendo do cadro docente anual, aínda que é relativamente estable.
De xeito aproximado, está no rango de 800 – 900 persoas.

Criterios de selección da mostra, das persoas entrevistadas ou das persoas participantes

Mostraxe non aleatorio.

Entre todo o profesorado, selecciónanse os directores/as e titores/as de teses, por ter unha información máis completa e relevante do funcionamento dos PD.

Tamaño da mostra ou número de persoas entrevistadas ou de persoas participantes

O tamaño é variable, depende do número de directores/as e titores/as de cada ano académico.

Modelo de medición

Metodoloxía

Enquisa de satisfacción.

Cuestionario

Cuestionario auto-administrado dispoñible en liña (aplicación informática).

Estrutura:

- Datos de entrada

Valoración por criterios (dimensións) coincidentes coas definidas no programa de seguimento e acreditación da ACSUG para os PD.

En cada criterio pregúntase sobre a percepción sobre os aspectos que se consideran máis relevantes (15 preguntas)

- Valoración da satisfacción global co PD (1 pregunta)
- Suxestións de mellora: aspectos máis positivos e aspectos mellorables do PD (2 preguntas)

Escala de valoración

Preguntas de valoración cuantitativa:

Escala numérica con 5 graos de valoración (de 1 a 5), sendo 1 o valor máis negativo da escala, 3 o valor central e 5 o máis positivo.

1	2	3	4	5
Moi insatisfactorio	Insatisfactorio	Aceptable	Satisfactorio	Moi satisfactorio
Área de Insatisfacción			Área de Satisfacción	

Todas as preguntas inclúen a opción *Sen resposta* no caso de que a dita pregunta non sexa aplicable ou non se desexe contestar.

Planificación temporal

Frecuencia de realización

Bienal (cada 2 anos).

Período de realización

Xullo (aproximado)

Presentación dos resultados

Os informes de resultados recollen os datos para cada programa de doutoramento e o total agregado para todos os estudos de doutoramento da Universidade de Vigo.

Participación:

-Número de participantes posibles, número de participantes que cubriron o cuestionario e taxa de resposta, segundo o sexo.

Resultados de satisfacción:

Os resultados de cada programa expresan a opinión media dos que responden ao cuestionario.

A valoración global de cada pregunta, criterio ou total da universidade calcúlase de xeito agregado tendo en conta todas as respostas (e non como cálculo de medias).

Especificacións técnicas (validez dos resultados)

Ao tratarse dun censo (está dirixida a toda a poboación, logo non hai mostraxe probabilista), os resultados son exactos, non estimacións, sen erro de mostraxe.

MEDICIÓN DA SATISFACCIÓN

PROGRAMAS DE DOUTORAMENTO

Cuestionario para os directores/as e titores/as de teses

A Universidade de Vigo está a realizar unha enquisa para mellorar a calidade dos seus programas de doutoramento, e así contribuír á mellora da formación do estudantado e á mellora da propia Universidade.

Por iso, gustaríanos coñecer a súa opinión sobre diferentes aspectos da titulación contestando o seguinte cuestionario que lle tomará uns minutos. Se vostede é director/a ou titor/a de tese de máis dun programa de doutoramento, escolla aquel co que teña máis vinculación.

As súas respostas serán anónimas e confidenciais e nunca serán tratadas persoalmente. A identificación mediante o seu NIF, NIE ou outro documento cumpre a función de código de acceso, de forma que en ningún caso quedará asociada ás respostas emitidas ao encher o cuestionario.

Na maioría das preguntas basta con que exprese o seu grao de satisfacción puntuando de 1 a 5 as cuestións no lugar indicado para iso (o valor 1 é o máis negativo da escala e o 5 o máis positivo, sendo 3 o valor central). Noutras, a posible resposta é aberta.

A escala empregada é a seguinte:

(1) Moi insatisfactorio; (2) Insatisfactorio; (3) Aceptable; (4) Satisfactorio;

(5) Moi satisfactorio.

Se non ten ningunha opinión sobre algunha cuestión ou non é aplicable para vostede, pode deixala en branco.

Datos de entrada

1 Sexo (*Home / Muller*)

2 Perfil (*director/a de tese; titor/a de tese; director/a e titor/a de tese*)

3 Programa de doutoramento

Indique, por favor, o seu grao de satisfacción coas seguintes cuestións:

Xestión da titulación

Organización e desenvolvemento

1 A información proporcionada pola comisión académica do programa de doutoramento (CAPD)

2 A motivación e o coñecementos do estudantado matriculado no programa

3 O apoio económico (contratos, bolsas) aos/ás doutorandos/as

4 O programa de axudas á mobilidade predoutoral

5 O funcionamento da CAPD

6 As actividades formativas para os/as doutorandos/as

7 Os sistemas de avaliación e seguimento dos/as doutorandos/as

Información e transparencia

8 A información proporcionada pola páxina web do programa

9 A información proporcionada pola páxina web da Escola Internacional de Doutoramento (Eido)

Recursos

Recursos humanos

10 Os requisitos esixidos para acreditar a experiencia investigadora

Recursos materiais e servizos

11 A adecuación e a dispoñibilidade dos laboratorios, aulas, espazos para talleres, equipamentos especiais, recursos bibliográficos, recursos e redes de telecomunicacións.

12 A información dos trámites relacionados coa tese de doutoramento

13 A xestión dos procesos administrativos relacionados coa dirección das teses

14 A rapidez na resolución das incidencias e reclamacións

Resultados

Resultados do programa formativo

15 A formación investigadora adquirida polo estudantado

Pregunta de síntese:

16 En xeral, estou satisfeito/a co programa de doutoramento

Preguntas de resposta aberta:

En xeral, que é o que máis valora da titulación?

Segundo a súa opinión, que melloras considera que se deberían incorporar á titulación?

Pode incluír comentarios ou matizacións ás valoracións do cuestionario.

Moitas grazas pola súa colaboración

MEDICIÓN DA SATISFACCIÓN

PROGRAMAS DE DOUTORAMENTO

Ficha técnica da actividade de medición

PERSOAL DE ADMINISTRACIÓN E SERVIZOS DE APOIO A DOUTORAMENTO

Actividade

Medición da satisfacción do persoal de administración e servizos (PAS) cos programas de doutoramento (PD) da Universidade de Vigo

Obxecto da actividade

Obter información útil relativa á satisfacción do PAS respecto dos PD para mellorar a calidade destes, e así contribuír á mellora da formación do estudantado de doutoramento e á mellora da propia universidade.

Responsable da actividade

Dirección da Escola Internacional de Doutoramento (Eido) da Universidade de Vigo, que asume a dirección, supervisión e control xeral da súa realización.

As cuestións administrativas de preparación e de información son tratadas co Servizo de Xestión de Estudos de Posgrao.
As cuestións técnicas (p.ex., o deseño do cuestionario, a metodoloxía de medición) son tratadas coa Área de Calidade.
As cuestións ligadas á presentación dos resultados son tratadas coa Unidade de Análises e Programas.
As cuestións ligadas á dispoñibilidade, funcionamento e mantemento das aplicacións informáticas que lle dan soporte á enquisa, así como a administración dos datos, son responsabilidade da Área de Tecnoloxías de Información e de Comunicación (ATIC).

Alcance da actividade

Ámbito

Abrangue todos os programas de doutoramento oficiais activos adscritos á Eido da Universidade de Vigo.

Poboación

O PAS que presta apoio directo aos PD, nos anos académicos correspondentes (é dicir, nos 2 últimos anos), segundo a Relación de Postos de Traballo (RPT) da

Universidade de Vigo. Isto é, entre todo o PAS, considérase todo o persoal dos servizos e áreas cuxas actividades están relacionadas directamente cos estudos de doutoramento. En concreto, inclúe as áreas seguintes:

- Servizo de Xestión de Estudos de Posgrao (inclúe ao persoal de apoio á Eido)
- Áreas Académicas de Mestrado e Doutoramento

Tamén se pode considerar, en función das circunstancias, a persoas de servizos e áreas cunha relación particular con doutoramento, p.ex.

- Servizo de Apoio á Investigación e Desenvolvemento
- Servizo de Axudas ao Estudo, Bolsas e Prezos Públicos
- Áreas Económicas

Tamaño da poboación:
O tamaño da poboación, ligado á RPT, é relativamente estable.
De xeito aproximado, está no rango de 30 – 40 persoas.

Criterios de selección da mostra, das persoas entrevistadas ou das persoas participantes

Sen mostraxe (inclúese todo o persoal das áreas mencionadas).

Tamaño da mostra ou número de persoas entrevistadas ou de persoas participantes

Cada grupo de discusión terá un tamaño de entre 5-12 participantes, cunha previsión de 4 grupos (1/campus Pontevedra, 1/campus Ourense, 2/campus de Vigo).

Prevese unha soa reunión por grupo.

Modelo de medición

Metodoloxía

Técnica grupal: Técnica Grupo Nominal (TGN)

Cuestionario

Cuestionario administrado de forma persoal.

Estrutura:

- Datos de entrada

BLOQUE I

Valoración por criterios (dimensións) coincidentes coas definidas no programa de seguimento e acreditación da ACSUG para os PD.

En cada criterio pregúntase sobre a percepción xenérica cos PD sobre os aspectos que se consideran máis relevantes (15 preguntas)

- Valoración da satisfacción global cos PD (1 pregunta)
- Suxestións de mellora: aspectos máis positivos e aspectos mellorables dos PD (2 preguntas)

BLOQUE II

- Valoración, por criterios de seguimento e acreditación, específica para cada PD do ámbito asociado a cada persoa.

Escala de valoración

Preguntas de valoración cuantitativa:

Escala numérica con 5 graos de valoración (de 1 a 5), sendo 1 o valor máis negativo da escala, 3 o valor central e 5 o máis positivo.

1	2	3	4	5
Moi insatisfactorio	Insatisfactorio	Aceptable	Satisfactorio	Moi satisfactorio

Área de Insatisfacción — Área de Satisfacción

Todas as preguntas inclúen a opción *Sen resposta* no caso de que a dita pregunta non sexa aplicable ou non se desexe contestar.

Planificación temporal

Frecuencia de realización

Bienal (cada 2 anos).

Período de realización

Maio (aproximado)

Presentación dos resultados

Os informes de resultados recollen os datos para cada programa de doutoramento e o total agregado para todos os estudos de doutoramento da Universidade de Vigo.

Participación:

-Número de participantes posibles, número de participantes que cubriron o cuestionario e taxa de resposta, segundo o sexo.

Resultados de satisfacción:

Os resultados de cada programa expresan a opinión media dos que responden ao cuestionario.

A valoración global de cada pregunta, criterio ou total da universidade calcúlase de xeito agregado tendo en conta todas as respostas (e non como cálculo de medias).

Especificacións técnicas (validez dos resultados)

Ao tratarse dun censo (está dirixida a toda a poboación, logo non hai mostraxe probabilista), os resultados son exactos, non estimacións, sen erro de mostraxe.

MEDICIÓN DA SATISFACCIÓN

PROGRAMAS DE DOUTORAMENTO

Cuestionario para o persoal de administración e servizos (PAS)

A Universidade de Vigo está a realizar unha avaliación para mellorar a calidade dos seus programas de doutoramento, e así contribuír á mellora da formación do estudantado e á mellora da propia Universidade.

Por iso, gustaríanos coñecer a súa opinión sobre diferentes aspectos dos programas de doutoramento contestando o seguinte cuestionario.

As súas respostas serán confidenciais e nunca serán tratadas persoalmente

Na maioría das preguntas basta con que exprese o seu grao de satisfacción puntuando de 1 a 5 as cuestións no lugar indicado para iso (o valor 1 é o máis negativo da escala e o 5 o máis positivo, sendo 3 o valor central). Noutras, a posible resposta é aberta.

A escala empregada é a seguinte:

(1) Moi insatisfactorio; (2) Insatisfactorio; (3) Aceptable; (4) Satisfactorio;

(5) Moi satisfactorio.

Se non ten ningunha opinión sobre algunha cuestión ou non é aplicable para vostede, pode deixala en branco.

Datos de entrada

1 Ámbito

Indique, por favor, o seu grao de satisfacción coas seguintes cuestións:

BLOQUE I

Xestión da titulación

<u>Organización e desenvolvemento</u>

1 A comunicación coas comisións académicas dos programas de doutoramento (CAPD)

2 A xestión desenvolvida polas CAPD

3 O contacto co estudantado dos programas de doutoramento

<u>Información e transparencia</u>

4 A información proporcionada polas páxinas web dos programas de doutoramento

5 A información proporcionada pola páxina web da Escola Internacional de Doutoramento (Eido)

<u>Xestión da calidade (Sistema de garantía de calidade de doutoramento)</u>

6 A xestión das queixas, suxestións e parabéns

7 A identificación, na miña actividade diaria, de aspectos susceptibles de mellora

Recursos

<u>Recursos humanos</u>

8 A estrutura organizativa da área ou servizo

9 A dotación do persoal en doutoramento

10 A formación para desempeñar o meu traballo en doutoramento

Recursos materiais e servizos

11 A infraestrutura e as instalacións dos programas de doutoramento

12 O equipamento (recursos, espazos, aplicacións informáticas) para desenvolver o meu traballo

13 A coordinación co servizo de posgrao e coa Eido

14 A rapidez na resolución das incidencias e das reclamacións

Resultados

Resultados do programa formativo

15 O prestixio acadado polos programas de doutoramento

Pregunta de síntese:

16 En xeral, estou satisfeito/a co funcionamento dos programas de doutoramento

Preguntas de resposta aberta:

En xeral, que é o que máis valora dos programas de doutoramento?

Segundo a súa opinión, que melloras considera que se deberían incorporar aos programas de doutoramento?

Pode incluír comentarios ou matizacións ás valoracións do cuestionario.

BLOQUE II

Valore, por favor, para cada programa de doutoramento, os aspectos que se mencionan:

Organización e desenvolvemento

Información pública e transparencia

Xestión da calidade

Recursos humanos

Recursos materiais e servizos

Resultados

Moitas grazas pola súa colaboración

ACSUG • Rúa Lamas de Abade s/n, Edif. IES Compostela 5ª planta • 15702 Santiago de Compostela
Tfno: 981534173 • Fax: 981534174 • E-mail: acsug@acsug.es • www.acsug.es

ACSUG
AXENCIA para a CALIDADE do SISTEMA UNIVERSITARIO de GALICIA

PROGRAMA FIDES-AUDIT

INFORME DE EVALUACIÓN DEL DISEÑO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD

ESCUELA INTERNACIONAL DE DOCTORADO DE LA UNIVERSIDAD DE VIGO

ÍNDICE

1. Datos del centro evaluado pg.3

2. Comisión de Evaluación del Diseño.. pg.3

3. Valoración de la documentación del SGC de la Eido pg.4

1. DATOS DEL CENTRO EVALUADO		
UNIVERSIDAD	UNIVERSIDAD DE VIGO	
CENTRO	ESCUELA INTERNACIONAL DE DOCTORADO DE LA UNIVERSIDAD DE VIGO (Eido)	
ALCANCE	Todos los programas oficiales de doctorado adscritos a la Eido, sean responsabilidad administrativa o no de la UVigo.	
REPRESENTANTE	**NOMBRE**	D. Antonio Pino García
	CARGO	Director de la Eido

2. COMISIÓN DE EVALUACIÓN DEL DISEÑO			
PRESIDENTE	Jesús Félez Mindán	**Institución**	Universidad Politécnica de Madrid
VOCAL ACADÉMICO	Juan José Tari Guillo	**Institución**	Universidad de Alicante
VOCAL PROFESIONAL	Marta González Moldes	**Institución**	Trillium Consultores
ESTUDIANTE	Marta López López	**Institución**	Universidad de Vigo
SECRETARIA	María Dolores Castro Pais	**Institución**	ACSUG

3. VALORACIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN DEL SGC DE LA Eido

La Comisión de Evaluación, tras el análisis de la documentación del diseño del Sistema de Garantía de Calidad de la Escuela Internacional de Doctorado de la Universidad de Vigo y tomando como referencia las directrices recogidas en la *Guía para el diseño de los Sistemas de Garantía de Calidad de ACSUG*, emite la siguiente valoración:

☒ **FAVORABLE**

☐ **DESFAVORABLE**

En caso de que en el informe se incluyan "Aspectos que deben ser objeto de elaboración de un plan de acciones de mejora", el centro debe elaborar un plan de acciones de mejora que será remitido a la Agencia y que será revisado por la Comisión de Evaluación antes de la elaboración del informe final y decisión relativa a la evaluación del diseño del SGC.

Se considera una buena práctica que el plan de acciones de mejora recoja también la atención dada a las "Recomendaciones para la Mejora" que pueda incluir el informe.

RECOMENDACIONES PARA LA MEJORA

DIRECTRIZ 1. POLÍTICA Y OBJETIVOS DE CALIDAD

- Se recomienda al centro revisar las personas responsables de los procesos. Aunque las responsabilidades se han definido, por ejemplo, el proceso DE-02 y DE-01 indica en el apartado de "responsabilidad del proceso" que la responsabilidad de estos procesos es del Vicerrectorado de planificación cuando en el diagrama de flujo se ve que este proceso pertenece al centro y el Comité de calidad del centro aprueba la memoria (donde está la política y objetivos) según DE-02. De igual forma en DE-01 se indica que la revisión y actualización de objetivos y política es de la Comisión de calidad del centro.
- Se recomienda revisar las fechas de los documentos. La fecha de XD-01 y XD-02 no coincide con la fecha que figura en el listado de procedimientos en vigor del anexo II del manual de calidad. Esto ocurre con otros documentos del Sistema de Garantía de Calidad.
- Se recomienda revisar las entradas de información en los procesos de revisión y mejora del título/Centro. Aunque los procedimientos muestran la recogida y análisis de información para la toma de decisiones por los órganos correspondientes, no queda claro el análisis de la información en el proceso de revisión del SGC (por ejemplo, no se evidencia como entrada los resultados de satisfacción de los grupos de interés). Esto ocurre en otros procesos del SGC.

RECOMENDACIONES PARA LA MEJORA
DIRECTRIZ 2. DISEÑO, REVISIÓN PERIÓDICA Y MEJORA DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS
▪ Revisar y aclarar el ámbito de aplicación del SGC de la Eido. En el Manual se indica que *"O ámbito de aplicación do sistema de garantía de calidade abrangue todos os programas oficiais de doutoramento adscritos á Eido, sexan responsabilidade administrativa ou non da Universidade de Vigo"*, y en el XP-02: *"Este procedemento aplícase aos programas de doutoramento con autorización para a súa implantación (xa verificados) adscritos á Escola Internacional de Doutoramento (Eido) cuxa responsabilidade administrativa recae na Universidade de Vigo"* ▪ Se recomienda revisar las responsabilidades asociadas al proceso de medición de la satisfacción (MC-02). ▪ Se recomienda definir la ficha técnica del proceso de medición. ▪ Se recomienda al centro definir el proceso de seguimiento anual de un título y el seguimiento anual del centro para reflexionar sobre la necesidad de elaborar informes diferentes, un único informe o informes complementarios. Aunque existe el procedimiento XP-02 y el de revisión del SGC, se recomienda al centro reflexionar sobre el proceso de identificación de acciones de mejora. ¿Cuáles son las entradas de este proceso? ¿Las acciones de mejora se reflejan siempre en la memoria? ¿La memoria incluye todas las acciones de mejora o solo algunas?
DIRECTRIZ 3. GARANTÍA DEL APRENDIZAJE, ENSEÑANZA Y EVALUACIÓN CENTRADOS EN EL ESTUDIANTE
▪ Se recomienda revisar las responsabilidades asociadas al proceso de medición de la satisfacción. ▪ Se recomienda definir y concretar la ficha técnica del proceso de medición está por definir. ▪ Se recomienda al centro aclarar cómo se lleva a cabo la revisión y mejora de manera sistemática de los resultados. No queda clara cuándo se hace esta revisión y si esta revisión se incluye en la revisión del sistema de calidad. Además, de los documentos elaborados para para cubrir esta directriz parece que solo el AC-02 atención y orientación muestra que el centro ha diseñado un sistema para analizar el perfil de ingreso y las acciones de orientación, así como los resultados de atención y orientación (a partir de indicadores, quejas, información sobre satisfacción). A partir de este análisis el procedimiento indica que se identifican acciones de mejora. No hay evidencias claras de este seguimiento para la mejora en el caso de los otros procesos que cubren esta directriz. Se recomienda al centro reflexionar sobre la necesidad de tener registros para estos procedimientos.
DIRECTRIZ 4. GARANTÍA Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LOS RECURSOS HUMANOS
▪ Se recomienda revisar la fecha de los procedimientos PE-02 y PE-01 porque no coincide con la indicada en el anexo II del manual de calidad y la numeración de las páginas de ambos procedimientos. ▪ Se recomienda reflexionar sobre el proceso de revisión sistemático de los resultados de los procesos relacionados con estas directrices. ▪ Se recomienda que los procedimientos de garantía y mejora de la calidad de los recursos humanos establezcan cómo se recogen evidencias de la suficiencia y adecuación de los Recursos humanos a las especiales necesidades de la EIDO.

RECOMENDACIONES PARA LA MEJORA

DIRECTRIZ 5. GARANTÍA DE LA CALIDAD DE LOS RECUSOS MATERIALES Y SERVICIOS

- Se recomienda que los procedimientos relacionados con la garantía y mejora de la calidad de los recursos materiales y servicios tengan en cuenta las especiales necesidades de la EIDO, garantizando que se detectan las necesidades de recursos materiales, de infraestructura y servicios específicos para satisfacer sus necesidades.

Santiago de Compostela, 30 de julio de 2019.

Dr. D. José Eduardo López Pereira
Director ACSUG

ESCOLA INTERNACIONAL DE DOUTORAMENTO

SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDADE DE DOUTORAMENTO DA UNIVERSIDADE DE VIGO

PLAN DE ACCIÓNS DE MELLORA
INFORME DE AVALIACIÓN DO DESEÑO

XULLO 2020

UNIVERSIDADE: Universidade de Vigo **NOME DO CENTRO AVALIADO:** Escola Internacional de Doutoramento (Eido) **Data:** 30.07.2019 (informe de avaliación)						**Data:**	
Este plan elabórase en resposta ao informe de avaliación do deseño de data: 30.07.2019 ***Nome do presidente da comisión de avaliación***: Jesús Félez Mindán						**SEGUIMIENTO DAS ACCIÓNS**	
RM (*)	**Análise das causas**	**Acción(s) para desenvolver**	**Recursos comprometidos (humanos, técnicos, económicos, etc.)**	**Data prevista de resolución**	**Responsable(s) de execución –RE- e/ou seguimento –RS-**	**Estado das accións desenvolvidas ou en desenvolvemento**	**Data prevista para completar as accións en desenvolvemento**
Directriz 1: POLÍTICA E OBXECTIVOS DE CALIDADE							
RM1: Se recomienda al centro revisar las personas responsables de los procesos. Aunque las responsabilidades se han definido, por ejemplo, el proceso DE-02 y DE-01 indica en el apartado de "responsabilidad del proceso" que la responsabilidad de estos procesos es del Vicerrectorado de planificación cuando en el diagrama de flujo se ve que este proceso pertenece al centro y el Comité de calidad del centro aprueba la memoria (donde está la política y objetivos) según DE-02. De igual forma en DE-01 se indica que la revisión y actualización de objetivos y política es de la Comisión de calidad del centro.							
RM 1	Os responsables dos procesos están definidos en coherencia coas normativas e resolucións reitorais de competencias da Universidade de Vigo. En algún caso, estas responsabilidades están compartidas a diferentes niveis entre o equipo de goberno (institucionais) e o goberno da Eido. En todo caso, trasládase esta reflexión á vindeira revisión do SGC.	Revisar a coherencia entre estas responsabilidades e os diagramas de fluxo nos procesos de *Dirección Estratéxica* (DE-01 e DE-02). Acción para analizar e programar na seguinte revisión do SGC da Eido. A decisión de modificar o(s) procedemento(s) afectados tomarase na dita revisión.	-	4º T 2020 (revisión do SGC)	**RE:** Dirección da Eido **RS:** Coordinador de calidade da Eido		

RM2: Se recomienda revisar las fechas de los documentos. La fecha de XD-01 y XD-02 no coincide con la fecha que figura en el listado de procedimientos en vigor del anexo II del manual de calidad. Esto ocurre con otros documentos del Sistema de Garantía de Calidad.							
RM2	A data dos procedementos indica a data da súa elaboración (ex 20.11.2018 para XD-01 e XD-02). A data do anexo II – Listaxe de procedementos indica a data de actualización do anexo (neste caso, a actual é 27.11.2018). Esta irase poñendo ao día a medida que cada procedemento se vaia modificando. Polo tanto, ambas non van coincidir de forma xeral.	*Non procede*					
RM3: Se recomienda revisar las entradas de información en los procesos de revisión y mejora del título/Centro. Aunque los procedimientos muestran la recogida y análisis de información para la toma de decisiones por los órganos correspondientes, no queda claro el análisis de la información en el proceso de revisión del SGC (por ejemplo, no se evidencia como entrada los resultados de satisfacción de los grupos de interés). Esto ocurre en otros procesos del SGC.							
RM3	En algúns casos, aínda que estas entradas de información foron identificadas nas fichas dos procesos, non se incorporaron aos diagramas de fluxo dos procedementos. Por outra parte, convén incluír precisións no DE-02 *Revisión do SGC* sobre como se realiza a análise.	Revisar os contidos dos procedementos dos procesos de revisión e mellora do título/centro (DE-02 *Revisión do SGC* e XP-02 *Seguimento, mellora e acreditación dos programas*) Acción para analizar e programar na seguinte revisión do SGC da Eido. A decisión de modificar o(s) procedemento(s) afectados tomarase na dita revisión.	-	4º T 2020 (revisión do SGC)	**RE:** Dirección da Eido **RS:** Coordinador de calidade da Eido		

Directriz 2: DESEÑO, REVISIÓN PERIÓDICA E MELLORA DOS PROGRAMAS FORMATIVOS							
RM4: Revisar y aclarar el ámbito de aplicación del SGC de la Eido. En el Manual se indica que “O ámbito de aplicación do sistema de garantía de calidade abrangue todos os programas oficiais de doutoramento adscritos á Eido, sexan responsabilidade administrativa ou non da Universidade de Vigo”, y en el XP-02: “Este procedemento aplícase aos programas de doutoramento con autorización para a súa implantación (xa verificados) adscritos á Escola Internacional de Doutoramento (Eido) cuxa responsabilidade administrativa recae na Universidade de Vigo”.							
RM 4	O alcance ou ámbito de aplicación do SGC é o descrito no Manual de Calidade. Porén, existen determinados procesos nos que, en función de se a responsabilidade administrativa do programa de doutoramento (programas interuniversitarios) corresponde á Universidade de Vigo ou a outra universidade, as actividades que se executan poden ser diferentes (ex.: XP-01 *Deseño dos programas* ou XP-02 *Seguimento, mellora e acreditación dos programas*)	Revisar a redacción dos procedementos dos procesos de Xestión dos Programas (XP-01, XP-02 e XP-03 Suspensión e Extinción dos Programas) para precisar estas cuestións e garantir a coherencia co Manual de Calidade. Acción para analizar e programar na seguinte revisión do SGC da Eido. A decisión de modificar o(s) procedemento(s) afectados tomarase na dita revisión.	-	4º T 2020 (revisión do SGC)	**RE:** Dirección da Eido **RS:** Coordinador de calidade da Eido		
RM5: Se recomienda revisar las responsabilidades asociadas al proceso de medición de la satisfacción (MC-02). *El objeto del procedimiento incluye la obtención de información sobre las necesidades y expectativas de los distintos GI. Sin embargo, en el desarrollo/ método operativo del procedimiento no se describe cómo o quién realiza ese análisis de las expectativas de los G.I.* *Esta cuestión se deja abierta (“Esta análise pode levarse a cabe nos diferentes niveis de responsabilidade” “pode contar coa participación do personal das unidades e/ou o soporte técnico, área de calidade"). En resumen, sería recomendable definir mejor tanto el método a seguir para el análisis de las expectativas de los G.I, así como las responsabilidades asociadas al proceso.*							
RM 5	O diagrama de fluxo do procedemento precisa quen son os						

	responsables de analizar as expectativas dos grupos de interese, aínda que non entra a detallar o método que se emprega para isto, posto que estas se detallan na programación da medición da satisfacción da Eido						
RM6: Se recomienda definir la ficha técnica del proceso de medición.							
RM 6	Esta cuestión está máis asociada ao proceso de implantación do SGC. A Comisión de Calidade da Eido aprobou en febreiro de 2018 o *Deseño da avaliación da satisfacción dos grupos de interese dos PD da Eido*, que agora están en execución. As fichas técnicas iranse definindo a medida que se implanten as actividades de medición previstas.	Definir (elaborar e aprobar) as fichas técnicas de cada tipoloxía de medición	-	3º T 2020	**RE:** Dirección da Eido **RS:** Coordinador de calidade da Eido		
RM7: Se recomienda al centro definir el proceso de seguimiento anual de un título y el seguimiento anual del centro para reflexionar sobre la necesidad de elaborar informes diferentes, un único informe o informes complementarios. Aunque existe el procedimiento XP-02 y el de revisión del SGC, se recomienda al centro reflexionar sobre el proceso de identificación de acciones de mejora. ¿Cuáles son las entradas de este proceso? ¿Las acciones de mejora se reflejan siempre en la memoria? ¿La memoria incluye todas las acciones de mejora o solo algunas?							
RM 7	Segundo o deseño do SGC de doutoramento, existen dous niveis de xestión e de seguimento de melloras asociadas directamente aos PD: a Eido e cada PD. En principio, cada PD ten un seguimento anual a través do seu informe de seguimento (IS). A Eido realizará unha revisión e seguimento	Revisar os contidos dos procedementos dos procesos de revisión e mellora do título/centro (DE-02 *Revisión do SGC* e XP-02 *Seguimento, mellora e acreditación dos programas*) en relación con isto.					

	anual do SGC formalizado na súa memoria de calidade que con melloras de funcionamento xeral da escola. As accións de mellora específicas de cada PD estarán definidas no seu IS e as de mellora xenéricas da Eido, na súa memoria. Agora ben, podería haber accións transversais aplicables a todos os PD ou a algúns deles sobre as que convén precisar o seu nivel de xestión.	*Esta acción intégrase en termos de responsabilidades e prazos coa RM3.*					
Directriz 3: GARANTÍA DA APRENDIZAXE, ENSINANZA E AVALIACIÓN CENTRADAS NO ESTUDANTADO							
RM8: Se recomienda revisar las responsabilidades asociadas al proceso de medición de la satisfacción.							
RM 8	*Véxase RM5*						
RM9: Se recomienda definir y concretar la ficha técnica del proceso de medición está por definir.							
RM 9	*Véxase RM6*						
RM10: Se recomienda al centro aclarar cómo se lleva a cabo la revisión y mejora de manera sistemática de los resultados. No queda clara cuándo se hace esta revisión y si esta revisión se incluye en la revisión del sistema de calidad. Además, de los documentos elaborados para para cubrir esta directriz parece que solo el AC-02 atención y orientación muestra que el centro ha diseñado un sistema para analizar el perfil de ingreso y las acciones de orientación, así como los resultados de atención y orientación (a partir de indicadores, quejas, información sobre satisfacción). A partir de este análisis el procedimiento indica que se identifican acciones de mejora. No hay evidencias claras de este seguimiento para la mejora en el caso de los otros procesos que cubren esta directriz. Se recomienda al centro reflexionar sobre la necesidad de tener registros para estos procedimientos.							
RM 10	A revisión dos resultados trátase, dunha parte, segundo se comenta na RM7. Por outra parte, os procesos	Acción para analizar e programar na seguinte revisión do SGC da Eido. A decisión de modificar o(s) procedemento(s)	-	4º T 2020 (revisión do SGC)	**RE:** Dirección da Eido **RS:** Coordinador de calidade da Eido		

	asociados a esta directriz son (véxase Manual de Calidade): AC-01 Admisión AC-02 Atención e orientación FI-01 Formación investigadores -- FI-02 Mobilidade FI-03 Defensa da tese – MC-01 QSP MC-02 Satisfacción Todos eles, agás 2, incorporan ciclos de mellora, polo que consideramos que a revisión dos resultados asociados esta directriz (resultados de acceso e admisión, mobilidade, taxas de éxito e satisfacción) está cuberta.... Véxase Ciclo de mellora da calidade en doutoramento para un maior detalle explicativo. Rexistros: o deseño actual do SGC está moi harmonizado co programas de seguimento e acreditación dos PD. En consecuencia, os rexistros seguen esta lóxica, polo que os que se definiron son os esixidos nos programas mencionados (véxase a vinculación, de xeito global, no anexo 1 Táboa de rexistros, ao procedemento XD-02 *Control dos rexistros*) En todo caso, trasládase esta	afectados tomarase na dita revisión.					

	reflexión á vindeira revisión do SGC.					
Directriz 4: GARANTÍA E MELLORA DA CALIDADE DOS RECURSOS HUMANOS						
RM11: Se recomienda revisar la fecha de los procedimientos PE-02 y PE-01 porque no coincide con la indicada en el anexo II del manual de calidad y la numeración de las páginas de ambos procedimientos.						
RM 11	*Véxase RM2*					
RM12: Se recomienda reflexionar sobre el proceso de revisión sistemático de los resultados de los procesos relacionados con estas directrices.						
RM 12	A revisión dos resultados trátase, dunha parte, segundo se comenta na RM7. Por outra parte, os procesos asociados a esta directriz son (véxase Manual de Calidade): PE-01 Xestión do persoal de apoio PE-02 Xestión do persoal académico Os dous incorporan ciclos de mellora, polo que consideramos que a revisión dos resultados asociados esta directriz (resultados de profesorado acreditado, profesorado estranxeiro...) está cuberta.... Véxase Ciclo de mellora da calidade en doutoramento para un maior detalle explicativo.					

RM13: Se recomienda que los procedimientos de garantía y mejora de la calidad de los recursos humanos establezcan cómo se recogen evidencias de la suficiencia y adecuación de los Recursos humanos a las especiales necesidades de la EIDO.							
RM 13	Como se comentou na RM 10, canto os rexistros, o deseño actual do SGC está moi harmonizado co programas de seguimento e acreditación dos PD. En consecuencia, os rexistros dos procedementos PE-01 *Xestión do persoal de apoio* e PE-02 *Xestión do persoal académico* seguen esta lóxica, polo que os que se definiron son os esixidos nos programas mencionados (véxase a vinculación, de xeito global, no anexo 1 Táboa de rexistros, ao procedemento XD-02 *Control dos rexistros*). En todo caso, trasládase esta reflexión á vindeira revisión do SGC.	Acción para analizar e programar na seguinte revisión do SGC da Eido. A decisión de modificar o(s) procedemento(s) afectados tomarase na dita revisión.	-	4º T 2020 (revisión do SGC)	**RE:** Dirección da Eido **RS:** Coordinador de calidade da Eido		
Directriz 5: GARANTÍA E MELLORA DA CALIDADE DOS RECURSOS MATERIAIS E SERVIZOS							
RM14: Se recomienda que los procedimientos relacionados con la garantía y mejora de la calidad de los recursos materiales y servicios tengan en cuenta las especiales necesidades de la EIDO, garantizando que se detectan las necesidades de recursos materiales, de infraestructura y servicios específicos para satisfacer sus necesidades.							
RM 14	O procedemento IA-01 deseñouse con estas finalidades. Tamén, ao igual que se menciona en RM10 e RM12, incorpora un ciclo de mellora específico. En todo caso, trasládase esta	Acción para analizar e programar na seguinte revisión do SGC da Eido. A decisión de modificar o procedemento afectado tomarase na dita revisión.	-	34 T 2020 (revisión do SGC)	**RE:** Dirección da Eido **RS:** Coordinador de calidade da Eido		

	reflexión á vindeira revisión do SGC.						

RM: Recomendación de mellora

CICLO DE MELLORA DA CALIDADE EN DOUTORAMENTO

Ciclo de REVISIÓN E MELLORA DA CALIDADE DA EIDO

Marco: revisión do SGC

Accións de mellora asociadas á Eido e aos procesos do SGC (transversais aos PD)

Responsabilidade: Dirección da Eido

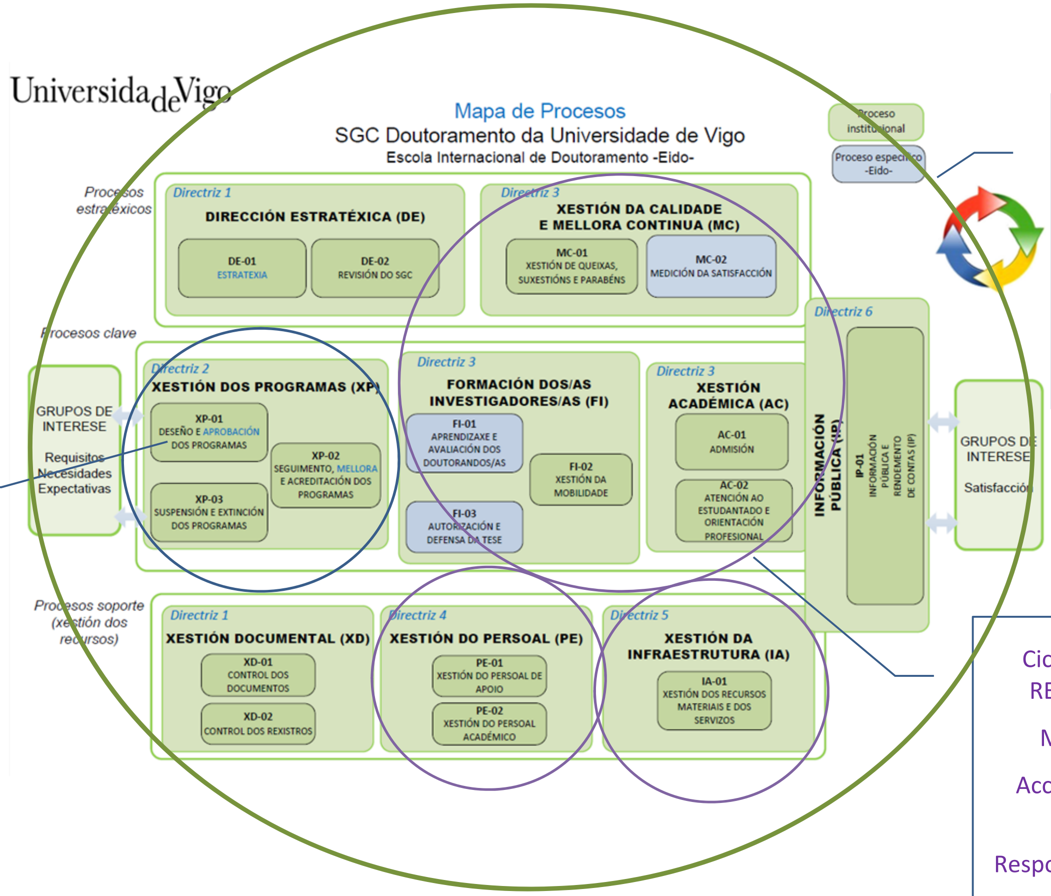
Ciclo de REVISIÓN E MELLORA DAS TITULACIÓNS –PD- e dos seus resultados

Marco: Seguimento + Acreditación dos PD

Accións de mellora asociadas a cada PD

Responsabilidade: CAPD

(Eido para cuestións transversais)



Ciclo de REVISIÓN E MELLORA DOS RESULTADOS (directrices 3, 4 e 5)

Marco: análise de cada proceso

Accións de mellora asociadas a cada proceso (transversais aos PD)

Responsabilidade: Comisión de Calidade da Eido