

ASISTENTES

Alberte Pivida, Rodrigo
Álvarez Álvarez, M^a Salomé
Álvarez Gómez, Iago
Álvarez Moreira, José Ángel
Andión Rodríguez, M^a Nuria
Araujo Araujo, Pilar Aurora
Barbudo Sampedro, Aitor
Barreiro Crespo, Juan Manuel
Bermejo Freijo, Itziar
Blanco Sierra, Javier
Bolaño García, Sandra
Bravo Bosch, M^a José
Caamaño Martínez, José Carlos
Carballo Piñeiro, Laura
Cebro Rodríguez, Xoán Manuel
Chapela López, Sergio
Cid Fernández, Xosé Manuel
Comesaña Benavides, José Antonio
Corbacho Valencia, Juan Manuel
Cuevas Alonso, Miguel
Diéguez Quintas, José Luis
Dios Casás, Ana
Dios Parada, Ana M^a
Domínguez González, José Luis
Doval Ruiz, M^a Isabel
Durán Barbosa, Rafael
Fernández Barciela, Mónica
Fernández Domínguez, Telmo
Fernández Fdez., Federico A.
Fernández Román, Daniel
Fernández Souto, Ana Belén
Formella, Arno
García Eirín, José Manuel
García Estévez, José Manuel
García González, Silvia
García Marcos, Ainhoa
Gómez Clemente, Xosé M^a
González Díaz, David
González Penín, Ana Isabel
Grande Seara, Pablo
Graña Sánchez, Andrés Lois
Hernández Sánchez, Jesús
Hervés Estévez, Javier
Lago Ferreiro, Alfonso
Lameiro Diéguez, M^a de los Remedios
Lesmes Romero, Yolanda
Lima González, Estela
López Escobar, Juan José
López Rubianes, Lucrecia M^a
Lorenzo González, M^a de las Nieves
Martínez Gómez, Sandra María
Martínez Piñeiro, Manuel
Meis Solla, Iago
Mejuto Fernández, J. Carlos
Méndez Abelleira, Begoña
Mollinedo Lois, Carlos
Montero Reguera, José Francisco
Nóvoa Fernández, Yolanda
Otero Otero, Blanca
Paz Penín, Concepción
Pena Corbacho, Francisco
Peña Gallego, M^a Ángeles
Pérez Cota, Manuel
Pérez Peleteiro, Francisco
Piñero Vivas, Miguel Ángel
Pita Carballo, José Luis
Porteiro Fresco, Jacobo
Reboiro Jato, Miguel
Reboreda Morillo, Susana
Redondo Cervantes, Montserrat
Reigosa Roger, Manuel J.
Riobó Coya, Cristina
Rivas Conde, Filemón
Rivas Ferreiro, Mauro
Rodríguez Castañeda, Manuela
Rodríguez Daponte, M^a del Rocío
Rodríguez Domínguez, M^a del Mar

Acta da sesión ordinaria do Claustro Universitario da Universidade de Vigo do día 05 de xullo de 2024, convocada ás 09:30 h en primeira convocatoria e ás 10:00 h en segunda no Salón de Actos da Facultade de Comunicación do Campus de Pontevedra da Universidade de Vigo.

Previamente á sesión, a Mesa do Claustro sortea a letra para a quenda de intervencións: letra R.

Ás 10:00 h do día 05 de xullo de 2024 deu comezo a sesión ordinaria do Claustro Universitario co obxecto de tratar a seguinte orde do día:

1. Aprobación, se procede, da acta da sesión ordinariado 22 de decembro de 2023.
2. Informe do reitor.
3. Aprobación, se procede, do manifesto sobre a situación en Gaza e en Cisjordania.
4. Informe do desenvolvemento anual do goberno.
5. Informe da Valedora Universitaria correspondente ao ano 2023.
6. Informe sobre a transparencia na Universidade de Vigo correspondente ao ano 2023.
7. Aprobación, se procede, da proposta de creación do Instituto de investigación de Lingua.
8. Elección, polo sector estudantes, dos seguintes membros: Mesa do Claustro (2 vacantes), Consello de Goberno (8 vacantes), Comisión Electoral (3 vacantes), Comisión de Estatutos (10 vacantes), Consello de Campus de Ourense (5 vacantes), Consello de Campus de Pontevedra (5 vacantes).
9. Elección de membros do CG polo sector decanos/directores: 3 vacantes.
10. Elección dun membro da Comisión Electoral: 1 PDI-B.
11. Elección, entre todos os membros da comunidade universitaria, dun membro da Comisión de traballo para o impulso ao Manual de Boas Prácticas: 1 estudante.
12. Elección dun membro no Consello de Campus de Ourense: 1 PDI-B.
13. Elección, se procede, da presidencia do Consello de Estudantes da Universidade de Vigo (CEUVI): 1 estudante (membro do Consello de Goberno e do Claustro Universitario).
14. Quenda de intervencións.

Rodríguez Guerra, Alexandre
 Rodríguez Hernández, Cándido
 Rodríguez Míguez, Eva M.^a
 Rodríguez Pousa, Estela
 Ruiz Hidalgo, M.^a del Carmen
 Sáez Ocejo, José Luis
 Sánchez Moreiras, Adela M^a
 Santos Grandal, Juan
 Seijas Montero, María
 Siota Álvarez, Mónica
 Solla Carracelas, M^a Mercedes
 Soto González, M.^a Mercedes
 Surís Regueiro, Juan Carlos
 Teijeira Bautista, Marta
 Torres Pérez, Francisco José
 Torres Romay, Emma
 Valderrama Santomé, Mónica
 Valebona Refojos, Manuel
 Velasco Graña, M.^a Rita
 Vidal Vázquez, Ricardo
 Villanueva Villar, Mónica
DESCULPAN A SÚA AUSENCIA
 Alonso Vega, M^a Flora
 Alonso Villar, M^a Olga
 Álvarez González, Susana
 Arévalo Tomé, Raquel
 Barreiro Rodríguez-Moldes, M^a Covadonga
 Bernabeu Tello, Ana María
 Brea Castro, Millán
 Bringas López, Ana María
 Cancela Carral, M^a de los Ángeles
 Cuiñas Gómez, Iñigo
 Currás Valle, M^a Consuelo
 Díaz Redondo, Rebeca P.
 Fernández Iglesias, Manuel J.
 Fontán Bouzas, Ángela
 Gallardo Medina, Mercedes
 García García, Óscar
 Garrido Campo, Julio
 Garza Gil, M^a Dolores
 López Lago, Marcos
 López Mira, Álvaro Xosé
 Lorenzo Rodríguez, Edita de
 Losada Barreiro, Sonia
 Macías Cambra, Henrique
 Martínez Arribas, Fernando
 Méndez Reboredo, José Ramón
 Míguez Miramontes, Jesús Manuel
 Patiño Vilas, David
 Pérez Vázquez, María Consuelo
 Río Otero, Coral del
 Riobóo Lois, Alexo Breogán
 Rivo López, Elena

Rodríguez Domínguez, María Del Mar
 Rodríguez Guerra, Alexandre
 Rodríguez Martínez, Jairo
 Sáez Ocejo, José Luis
 Sánchez Moreiras, Adela M^a
 Seijas Montero, María
 Siota Álvarez, Mónica
 Solla Carracelas, María Mercedes
 Vaquero García, Alberto
 Varela Álvarez, Enrique José
 Vázquez Vicente, Xosé H.
 Villanueva Villar, Mónica
 Yáñez Bouza, Nuria

1. Aprobación, se procede, da acta correspondente á sesión ordinaria do 22 de decembro de 2023.

O reitor propón que se aprobe por asentimento.

Apróbase a acta por asentimento.

2. Informe do reitor

O reitor informa do seguinte, aínda que expón que a presentación vaise pendurar para coñecemento xeral:

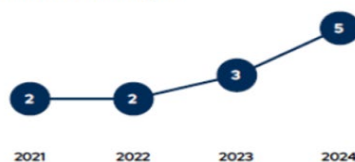
- A Comisión de Estatutos xa rematou os traballos, agás as disposicións transitorias e adicionais. Este mes está traballando a Secretaría Xeral coas recomendacións da Asesoría Xurídica. En setembro retomaranse os traballos. Unha vez finalizado o anteproxecto dos Estatutos, seguirase a súa tramitación coa súa posta en exposición pública.
- Melloras no posicionamento de campos QS:

Narrow Subject Rankings Overview

Universidade de Vigo

Subjects Analysed	Subjects Ranked	Top 100 Subjects
31	5	0

Number of Ranked Subjects



Number of Subjects by Performance Groups - Trend Over Time

	2021	2022	2023	2024
Top 200	1	1	2	3
Top 300	1	1	2	4
Top 400	2	2	3	4
Top 500	2	2	3	5

Top Subjects - Universidade de Vigo - QS Subject Rankings 2024

101-150
Petroleum Engineering

401-450
Electrical Engineering

501-550
Chemistry

201-250
Agriculture

501-550
Biology

- O proxecto SOSFOOD, liderado pola UVigo e coa participación de 17 entidades europeas, está dotado con máis de 4 millóns de euros.
- Investigadores deatlanTTic participan no proxecto europeo RETINA; dotado con 6.2 millóns de euros e dedicado ao desenvolvemento de sensores fotónicos.
- O proxecto europeo ECOTOURS está dedicado ao turismo sostible.
- Novos proxectos europeos: Pathfinder. Adaptation. Isabel Pastoriza. Pathfinder. Everglass. Juan Pou e Rafael Comesaña. Firepocetep+. Evitación de lumes forestais. Juan Picos. Aquapred. SUDOE José Luis Legido. NewPower. SUDOE. Gil Garrote. Alert-PFAS. SUDOE. Manuel Martínez Piñeiro. Use4Forest. SUDOE. Juan Picos. IBEROS+. POCTEP.
- A Deputación de Pontevedra consolida as axudas e inclúe novo financiamento para actividades relacionadas co Campus CREA, a igualdade e a internacionalización, entre outras.
- Novos Convenios coa Deputación de Ourense.
- Enfermaría, pasos dados para a nova estruturación: aprobación da creación da Facultade polo Claustro, o Consello de Goberno e o Consello Social. Presentación da proposta de convenios de desvinculación ante a Consellería de Sanidade. Tramitación da modificación do plan de estudos de grao. Tramitación da creación do mestrado específico de Enfermaría.
- Os tres centros CIGUS renovan o seu selo. CINTECX e ECOBAS pasan a ser centros colaborativos. Seguiremos traballando para que acaden a distinción máxima do sistema universitario galego.



- A Universidade de Vigo, presente en Málaga no Foro Transfiere xunto con outros axentes do sistema galego, incluídos na delegación Xunta de Galicia – GAIN
- Galego, recoñecemento de centros: Facultade de Educación e Traballo Social do Campus de Ourense. Galardón honorífico á Facultade de Filoloxía e Tradución.
- Estudantado Internacional.
- Presentación de libro Galaxia UVigo.
- Emprendemento INCUVI.
- Acto de toma de posesión de catedráticos/as e de profesorado titular. 48 novos Catedráticos/as e 45 novos profesores/as titulares.

- 30 novos profesores/as axudantes doutores. Peza clave na remuda xeracional. Xa se contabilizan como se estiveran xubilados os profesores e profesoras de máis de 67 anos.
Axuda no reequilibrio de áreas. Compromiso do programa de goberno: 30 por ano, é dicir, 120 novos profesores e profesoras axudantes doutores no mandato. Hai que sumar os do Plan Integra (Pendentes).
- Acto de homenaxe ás persoas que se xubilaron.
- O premio UVIGUALA 2024, concedido por unanimidade a ElasFanCienTec.
- Entrega dos Premios GirlGeekPower concedidos pola Deputación de Pontevedra e a Universidade de Vigo aos mellores TFG e TFM STEM, con perspectiva de xénero.
- I Spanish Greenmetric Workshop.
- Anxo Angueira entra na RAG.
- Programa Atrae: a Universidade de Vigo recibe ao catedrático Carlos García de Leaniz.
- Feira EmpregoInCampus celebrada en Ourense.
- Cintex e as facultades de Comercio e de Comunicación acadan o Distintivo de Igualdade.
- II Regata Cátedra Almirante Álvarez Ossorio.
- The Thinking Institute.
- Novos Programas: Peoplenet e Sigma. Peoplenet está implantado nas opcións básicas. No vindeiro curso, esperamos ter implantadas funcións avanzadas. SIGMA atópase aínda en fase de implantación. Sabemos que o camiño está sendo duro, que xera máis traballo e que, polo de agora, hai incertezas. O teitor agradece o esforzo e pide paciencia, a implantación final dará moita ledicia.
- Proxecto facendo Plus.
- Redefinición da transferencia de coñecemento, estase a traballar para unha visión moito mais ampla, máis acaída.
- Cátedra Ribera-Povisa.
- UNiverso, o metaverso da Uvigo, o reitor agradece o traballo feito.
- 10th Atlantic Workshop, Economics for Energy, celebrado na illa da TOXA.

Conclúe o informe do reitor ás 10:28 h.

3. Aprobación, se procede, do manifesto sobre a situación en Gaza e en Cisjordania.

O reitor agradece moitísimo o manifesto que van presentar Xosé María Clemente, Andrés Graña e Nuria Andión por traballar nun manifesto necesario para a Universidade de Vigo.

Xosé María Clemente agradece igualmente o apoio do reitor, e pide que conste en acta o agradecemento ao reitor. O texto nace pola fonda preocupación da situación de Gaza e Cisjordania e nace do convencemento de que esta universidade tiña que manifestarse, despois das 4 reunións feitas para toda a comunidade universitaria ao longo de dous meses, e nace pola fonda preocupación pola situación en Gaza e Cisjordania, e tamén pola preocupación polas universidades palestinas. Tamén polo convencemento de que a Universidade de Vigo tiñase que manifestar dalgún xeito. Para isto, o texto que foron redactando nas 4 reunións acabou converténdose nunha moción para presentar e debater no presente Claustro, asinada por 12 claustrais. Despois comezan a lectura, comezando Nuria Andión, como representante do PAS, coa primeira parte:

A Universidade de Vigo por Palestina.

A violencia non é o camiño para construír unha sociedade mellor.

Manifesto do Claustro da Universidade de Vigo sobre a situación en Gaza e en Cisjordania:

“En xuño de 2024, despois de 9 meses de ataques do exército israelí, Gaza vive nunha situación autenticamente desesperada: 2 millóns de persoas desprazadas dos seus fogares, máis de 37.000 mortos, deles 15.500 nenos e nenas, máis de 10.000 persoas desaparecidas, 85.000 persoas feridas, hospitais, escolas, universidades destruídas, unha poboación que se enfronta á fame e á morte polo cruel bloqueo de axuda humanitaria imposto por Israel. Están vivindo quizais a fase final dun proceso que comezou en 1948.

O pobo palestino vive esta situación enfrontándose á inacción e á convivencia de moitos gobernos que prefiren agarrar as súas relacións diplomáticas, comerciais e xeoestratéxicas con Israel e pechan os ollos perante o masacre dun pobo. Nestes momentos, semella que comeza a haber movementos cara a unha condena explícita do Estado de Israel polas súas teimosas violacións dos dereitos humanos máis básicos, quizais o máis salientable a decisión da Fiscalía do Tribunal Penal Internacional da Haia do 20 de maio de 2024.

Segundo un informe da ONU publicado o 18 de abril de 2024, despois de 6 meses de ataques militares, máis de 5.479 estudantes, 356 profesores e profesoras, dos cales 95 eran da Universidade, foron asasinados en Gaza, e 7.819 estudantes e 756 profesores e profesoras quedaron feridos. Máis do 60% das institucións educativas están destruídas, incluídas 13 bibliotecas públicas. A última universidade de Gaza, a Universidade de Israa, foi demolida o 17 de xaneiro de 2024. O ataque contra as institucións educativas palestinas non se debe ao azar, senón que é unha acción planificada con grande precisión, destinada a esborrar os alicerces da cultura e da sociedade Palestina. Queren, cos ataques ás escolas e universidades, converter en cachotes o futuro dun pobo.

Unha universidade pública debe estar sempre a prol da crítica, da denuncia da guerra, da colaboración coa xente máis desfavorecida neste mundo desapiadado. Debe berrar con afouteza un "non á barbarie". Por isto, este Claustro da Universidade de Vigo (a continuación intervéñen Xosé María Clemente para continuar coa lectura do Manifesto):

1. Condena explicitamente a violencia contra as persoas polas súas ideas políticas, relixión ou orixe étnica, persoas abouxiadas polo discurso de odio que vai alagando paseniñamente as nosas sociedades.
2. Condena as accións bélicas do exército israelí na franxa de Gaza, así como de todas as accións que, contra o Dereito Internacional, por acción ou omisión, segue a levar a cabo o goberno de Israel nos territorios ocupados
3. Condena, coa mesma forza e convicción, a violencia contra calquera vítima inocente desta situación, sexa quen for, violencia exercida por medio de torturas e secuestros.
4. Condena a destrución á mantenta das universidades palestinas na franxa de Gaza e dos ataques a estudantes, profesorado e persoal universitario que está realizando Israel.
5. Exixe (Xosé María Clemente comenta que quizais sería máis acaído o verbo solicita), que o goberno de España rompa as súas relacións diplomáticas e comerciais con Israel e que deteña e bloquee de inmediato todo o fornecemento de armas. Tamén solicitamos que se suspenda o Acordo de Asociación UE-Israel por non se cumpriren as súas cláusulas no que atinxe ao respecto dos dereitos humanos. Este acordo de 1995 é o que permite que Israel sexa o país de fóra da UE máis financiado polo Consello Europeo de Investigacións, a través de 936 proxectos de colaboración entre universidades europeas e israelís.
6. Exixe que se evite calquera forma de colaboración coas universidades israelís que practiquen o apartheid co estudantado palestino, sexan coniventes co xenocidio ou contribúan ás estratexias israelís de expansión, colonización, anexión, espolio de recursos e modificación demográfica do territorio palestino ocupado, por estas prácticas seren contrarias ao Dereito Internacional. Todo o anterior obriga á suspensión, con efecto inmediato, da cooperación con institucións académicas israelís, empresas e centros asociados, públicos ou privados, mentres Israel estea a

realizar os seus ataques á poboación palestina, tanto en Gaza coma en Cisjordania e non cumpra coas súas obrigas como forza ocupante. Xa que logo, pedímoslle á Universidade de Vigo que revise, e suspenda cando for necesario, os acordos e proxectos de colaboración, docentes e de investigación, coas universidades israelís.

(A continuación procede á lectura Andrés Braña, representante do estudantado).

7. Pide que a Universidade de Vigo se comprometa a destinar recursos económicos para o recibimento e protección de estudantes, persoal académico e de administración, actualmente en situación de risco extremo, e a solicitar que se facilite o proceso de homologación de títulos para o estudantado palestino. Neste sentido, pide que se manteña a oferta de bolsas, xa creadas neste momento, e que se convide o profesorado para impartir docencia, de xeito presencial ou virtual, ó seu alumnado desprazado, se o houber, e para organizar calquera outro tipo de actividade académica.

8. Pide que a Universidade de Vigo se comprometa a converter a reconstrución material das universidades palestinas nun obxectivo estratéxico da nosa universidade para os vindeiros anos. Para o seguimento deste obxectivo deberase crear unha comisión específica.

9. Pide que a Universidade de Vigo se comprometa a incluír na páxina web da institución unha mensaxe que mostre a solidariedade con Palestina do mesmo xeito que se fixo para Ucraína.

10. Pide que a Universidade de Vigo se comprometa a apoiar e fomentar actividades culturais e informativas de solidariedade coa causa Palestina.

11. Pide que a Universidade de Vigo se comprometa a tomar medidas contra a desinformación en relación co pasado e o presente de Palestina.”.

Escóitanse varios aplausos.

O reitor cede a continuación a palabra a Juan Santos, claustral da Escola de Enxeñaría Industrial. Refírese ao punto 5 do Manifesto, considera que a nosa función non é ser moderadores de conflitos, debería revisarse alterando o contido que sexa hostil.

O reitor comenta que Xosé María Clemente comentou con anterioridade que prefería dicir solicitar, e non esixir no punto 5. Refírese tamén a ausencia dunha condena específica a Hamas, que o reitor fai explicitamente, e despois pregunta se se podería aceptar por asentimento se substitúen esixen por solicitan.

O estudante Juan Santos solicita votación, xa que non está de acordo co manifesto, esixe a supresión do punto 5.

O reitor di que se podería facer un tempo morto para chegar a un texto que valga a todos, porque a el persoalmente gustaríalle un acordo unánime. Poderíamos xuntar a todas as persoas, dar dez minutos e chegar a un texto que podamos aprobar todos.

Pilar Araujo, alumna de Turismo, non quere que a Universidade de Vigo se meta en temas complicados a nivel político. Apoiar e axudar parécelle ben, pero problemas políticos, ou esixencias de que se rompan relacións a nivel internacional, non soa nada ben.

Juan Carlos Mejuto comenta que lle sorprende que se estea discutindo a votación nun Claustro sobre a condena dun país soberano. O único estado democrático é o Estado de Israel, e neste momento Gaza está gobernado por un grupo terrorista, ISIS. Esta universidade debería absterse de facer unha condena deste tipo a non ser que sexa dirixida ao señor Netanyahu. Un membro do colectivo LGTBI, o único sitio onde podería vivir un musulmán deste colectivo sería no Estado de Israel, e alí pode vivir en democracia. Adianta o seu voto en contra de calquera resolución que se refira especificamente ao Estado de Israel.

Manuel Pérez Cota está de acordo co que dixo o Profesor Mejuto. O Estado Israelí é un estado democrático. É triste o que pasa en Palestina, pero hai que lembrar que todo arrancou do ataque a un Kibbutz. Non lle gustaría que se condene ao Estado de Israel e que non se condene aos terroristas de Hamás.

Faise un tempo morto (son as 10.50) e pide o reitor que se acheguen os que falaren do manifesto para ver se chegan a un acordo.

Sendo as 11.05 minutos comeza de novo a sesión. Chégase a un acordo cos estudantes (Juan Santos) e os asinantes do Manifesto, polo que se suprime o punto 5 enteiro. O punto 6, suprímese desde “Todo o anterior obriga a suspensión... coas universidades israelís”.

Achégase un estudante, Daniel Fernández, quen comenta que o de eliminar un punto enteiro do Manifesto habería que votalo, ter a oportunidade de votalo entre todos.

O reitor comenta que se os propoñentes chegaron a un acordo, o que se ten que votar é o texto consensuado.

Xosé María Clemente comenta que o que sería bo é a prol de ter máis votos para esta moción.

O reitor comenta se se vota por asentimento ou por votación. Piden votación. O resultado é o seguinte:

50 votos a favor, 3 en contra e 6 abstencións.

Queda aprobado o manifesto consensuado.

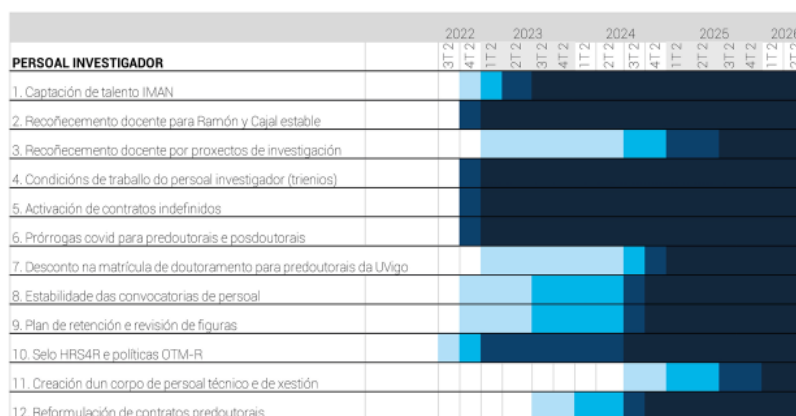
O reitor comenta que dentro das bolsas a Universidade de Vigo ofrece bolsas específicas, e unha oferta do noso Campus Remoto para poder reanudar clases nas universidades de Gaza e Cixjordania. O equipo de goberno vai facer o esforzo para contribuír a reconstrución do país.

Apróbase por maioría.

4. Informe do desenvolvemento anual do goberno.

O reitor informa coa seguinte presentación, que quedará a disposición dos claustrais, facendo un resumo do seguinte contido:

Vicerreitoría de investigación, Transferencia e Innovación (I+D+I)



Universidade de VigoUniversidade de Vigo

Vicerreitoría de Planificación e Sostibilidade

[illegible]

Vicerreitoría de Planificación e Sostibilidade

ACTUACIÓN	PORCENTAJE DE
Control e seguimento de vertedouros incontrolados	100
Recollida e compostaxe de 50 m ² de residuos verdes	100
Recollida de 22.677 kg de residuos químicos perigosos de laboratorio	100
Recuperación e aproveitamento de 753 unidades de residuos electrónicos no Grav	100
662 unidades de residuos electrónicos tratados a través dun vector autorizado	100
Xestión de residuos de experimentación animal	100
Xestión de recollida de luminarias	100
Recollida de consumibles informáticos	100
Control e seguimento de consumos de auga, electricidade e combustibles	100
Seguimento e cuantificación do impacto ambiental da universidade de acordo co estudo da pegada de carbono e da pegada ecolóxica	100
Plantación de 100 unidades de árbores e arbustos e rexeneración de 5000 m ²	100
Control e erradicación das especies invasoras de flora e fauna	100
Planificación do mantemento e conservación das zonas verdes xunto coa Unidade de Xardíns e Paisaxismo	100
Control e seguimento de vertedouros incontrolados	100
Recollida e compostaxe de 50 m ² de residuos verdes	100
Limpeza de maceiras e de frutais para a prevención de incendios forestais	100
Elaboración de inventarios fuxintidos e florísticos xordenos e colonias nos campus	100
Estudo de recursos hídricos subterráneos e superficiais do campus para o seu aproveitamento para regar, extinguir incendios etc.	100
Organización do evento Biotría coa Unidade de Cultura Científica	100
Deixación de xais lóxicos de formación do estudante dos tres campus	100
Realización de dúas xornadas de colaboración para TFG e TFM	100
Programación de campañas de voluntariado ambiental para traballos de conservación da natureza, así como de para a conservación do patrimonio ambiental e arqueolóxico	100
Desembarcamento de campañas de aforro e eficiencia enerxética e de fomento do transporte colectivo	100
Realización de varies cursos e seminarios de formación sobre a produción, reciclaxe e xestión de residuos	100
Promoción do uso de colectores intensos para a recollida selectiva de residuos	100
Inclusión de directivos nos grupos de contribución para a compra verde e posible combinación co programa de educación, concienciación e sensibilización ambiental (para persoas, institucións, universidades, Biotría, Erasmus, etc) no Centro de Linguas, por itinerarios naturais das campus) Universidade é natureza (partida das árbores) para outubro, afluencia a flora e paisaxes dos campus	100

Vicerreitoría de Comunicación e Relacións Institucionais

[illegible]

Vicerreitoría de Profesorado e Ordenación Académica

Xullo 2024		
PDI	EXECUCIÓN 2023	EXECUCIÓN ACTUAL
Garantir contratos indefinidos, actividades científico-técnicas e contratos por obra e servizo	100%	100%
Elaboración do cadro técnico de persoal	100% (anual)	100% (anual)
Análise da situación do colectivo do profesorado axudante doutor	25%	100%
Análise dos custos do adiantamento do paso de profesorado axudante doutor a contratado doutor interino (último ano)	100%	100%
Análise do envellecemento do cadro de PDI	100% (anual)	100% (anual)
Plan de incentivo de xubilación	10%	10%
Incorporación de persoal formado (TU, CU) doutras universidades	0%	0%
Incorporación de profesorado axudante doutor	20%	50%
Promoción de profesorado asociado a axudante doutor	100% (anual)	100% (anual)
Adaptación á LOSU	0%	40%

Vicerreitoría de Profesorado e Ordenación Académica

ORDENACIÓN ACADÉMICA	EXECUCIÓN 2023	EXECUCIÓN ACTUAL
Medidas facilitadoras do relevo xeracional	20%	40%
	100%	100%
	100% (anual)	100% (anual)
	5%	5%
0-20%		
21-40%		
41-80%		
81-100%		

Vicerreitoría de Titulacións e Innovación Docente

VICERREITORÍA DE TITULACIÓNS E INNOVACIÓN DOCENTE		
COMPROMISOS	2023	2024
CENTROS E DOCENCIA		
Creación do Centro de Posgrao e Formación Permanente	80%	100%
Creación da Facultade de Enfermaría	80%	80%
Estado das titulacións da UVigo	80%	85%
Negociación do novo mapa de titulacións	0%	0%
Virtualización dos laboratorios	40%	70%
Migración a SIGMA	70%	85%
Debate sobre o modelo de planificación docente anual (PDA)	0%	5%
Bolsas de centros	0%	100%

Vicerreitoría de Titulacións e Innovación Docente

FORMACIÓN PERMANENTE		
Incremento e promoción dos títulos propios e dos programas de formación permanente do profesorado	40%	50%
Formación para o emprego	50%	70%
Innovación docente	50%	60%
Programa Universitario de Maiores	50%	60%
Desenvolvemento de MOOC e de microcredenciais	0%	10%
0-20%		
21-40%		
41-80 %		
81-100%		

Vicerreitoría de Internacionalización

PROGRAMAS	OBJETIVO	ACCIONES	DISTRIBUCIÓN TEMPORAL												GRADO DE CONSECUCCIÓN			
			2022			2023			2024			2025				2026		
			1º	2º	3º	1º	2º	3º	1º	2º	3º	1º	2º	3º		1º	2º	3º
Plan de internacionalización	Desarrollar e implementar un novo plan de internacionalización	Revisión e avaliación do plan actual. Desenvolvemento e implementación dun novo plan.																
Regulamentos	Revisión das normas actuais e crear novas normas relacionadas coa internacionalización	Renovación do Consello de Mobilidade. Recopilación, revisión e modificación de todas as normas que afectan á internacionalización. Dirección de novas normas.																
Mobilidades	Aumentar as mobilidades de estudantes, PDI e PDI	Revisión dos actuais convenios e ampliación dos mesmos. Implementación do programa MobilityON. Revisión e mellora da oferta académica para a mellor integración dos centros.																
Plurilingüismo	Mellorar o nivel de plurilingüismo na Universidade de Vigo	Análise das competencias lingüísticas do estudiantado da UG e propostas de plan piloto nos tres campus. Análise das competencias lingüísticas do PDI e do PDI da UG e propostas de mellora.																
Capacitación do talento internacional	Capacitar talento internacional en colaboración cos departamentos de investigación	Búsqueda de oportunidades. Mellora da formación sobre oportunidades e prácticas en inglés.																
Capacitación de estudantes internacionais	Capacitar estudantes internacionais en colaboración cos departamentos de Investigación, de Pedagogía e de Tradución	Asistencia á fase de adaptación. Beca de España, idiomas e apoio lingüístico e académico. Revisión e propostas de mellora das condicións de adaptación dos estudantes internacionais. Formación de traducións universitarias de coeducación internacional.																
Universidades Europeas, ATENEA	Unirse á alianza ATENEA, solicitar a ampliación do proxecto e executalo	Colaborar no proxecto actual. Participar na nova proposta. Desenvolvemento do proxecto (se procede).																
</																		

Vicerreitoría do Campus de Ourense

CAMPUS DE OURENSE	
Acreditación do Campus Auga e desenvolvemento das actividades de investigación	100%
Sinatura e posta en marcha da Cátedra de desenvolvemento sostible do rural ourensán	50%
Planificación e posta en marcha de actividades en vilas da provincia ourensá	35%
Reorganización e impulso da actividade do CITI	35%
Impulso da transferencia e da investigación con empresas	40%
INFRAESTRUTURAS DO CAMPUS DE OURENSE	
Traslado do CACTI ao edificio Campus Auga	100%
Instalación da planta piloto no edificio Campus Auga	100%
Reorganización dos espazos no campus cos novos edificios	0%
Edificio de Aeroespacial	0%
Edificio de Inteligencia Artificial	0%
Instalación fotovoltaica no edificio de Ferro	100%

5. Informe da Valedora Universitaria correspondente ao ano 2023.

O reitor cede a palabra á valedora universitaria, Esther Pillado, quen indica que cumpre coa obriga e rende contas diante da comunidade universitaria. Quere achegar o máis posible os feitos ao informe.

Informa que todos teñen a memoria, falará dos datos e dunha breve análise estatística. Vaise referir tamén as mediacións que tamén se levaron a cabo e non fará alusión a intermediación ou avaliación informal.

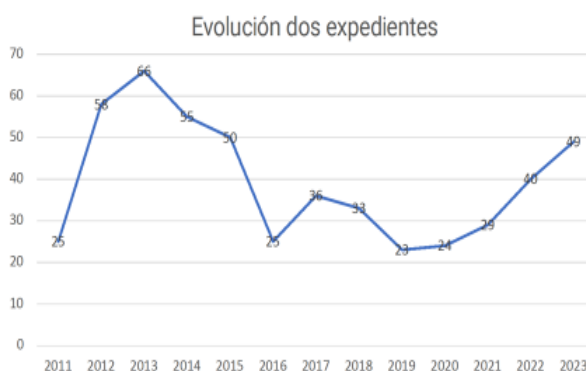
A continuación fala do crecemento de 41 consultas no 2022, a 70 consultas ao ano 2023. De 2022 a 2023 aumentaron os expedientes. As consultas aumentaron un 70%. Fala deste aumento de asuntos, non sabe se aumenta a conflitividade ou se se denuncian temas que antes non se denunciaban. Non ten que ver cun aumento de conflitividade, e hai unha maior visibilidade da Valedoría e confianza.

A maioría de expedientes refírense a estudantes, un 66%.

Aproveita para agradecer á vicerreitora de Estudantes o apoio cando a chama para os temas relacionados con ambas.

Valedoría Universitaria

Evolución dos expedientes 2011-2023



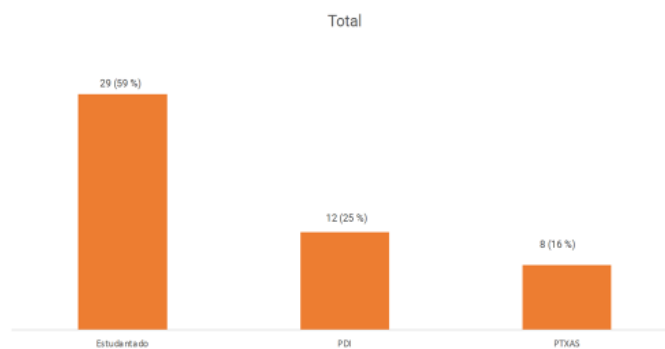
Valedoría Universitaria

Evolución das consultas 2019-2023



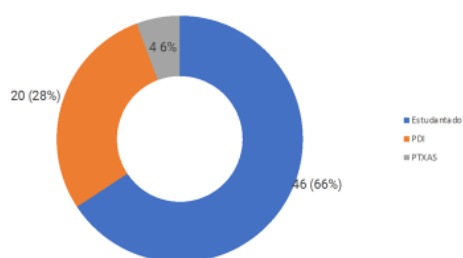
Valedoría Universitaria

Número de expedientes por colectivo



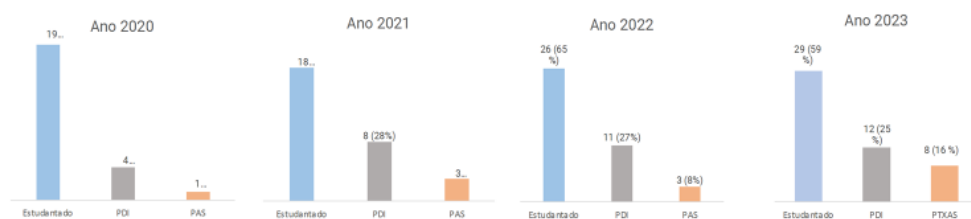
Valedoría Universitaria

Número de consultas por colectivo



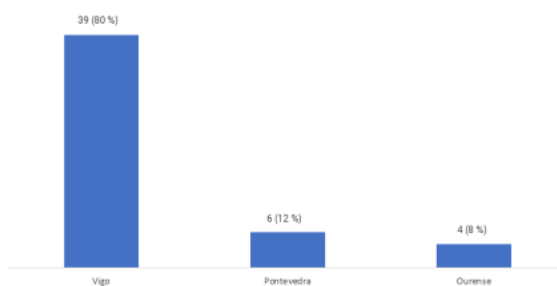
Valedoría Universitaria

Comparativa de expedientes por colectivo dos anos 2020-2023



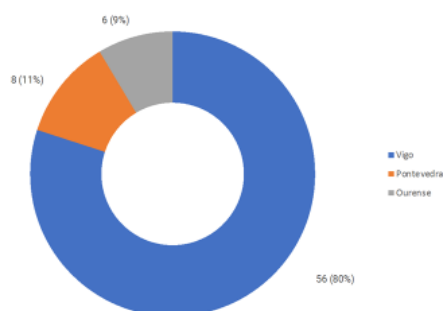
Valedoría Universitaria

Número de expedientes por campus



Valedoría Universitaria

Número de consultas por campus



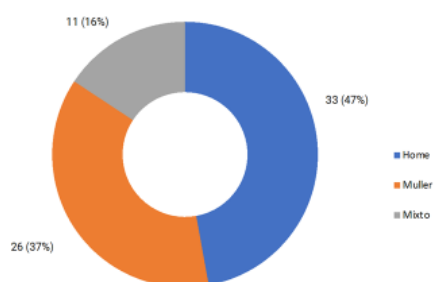
Valedoría Universitaria

Número de expedientes por xénero



Valedoría Universitaria

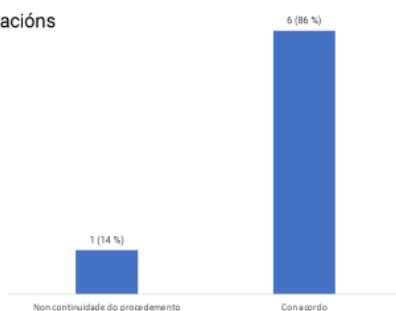
Número de consultas por xénero



Valedoría Universitaria

Mediacións

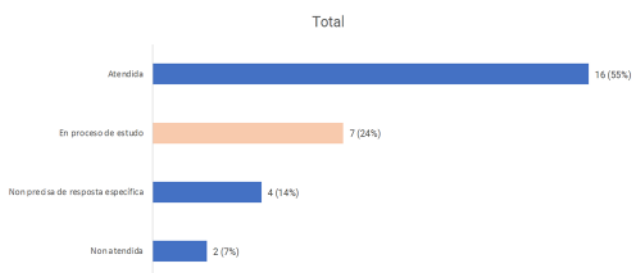
7 mediacións



Valedoría Universitaria

Recomendacións 2023

29 recomendacións



Agradece a Belén Priego e Rosa López, apoio imprescindible para o funcionamento da Valedoría Universitaria, e de forma mais xeral á comunidade universitaria, xa que só coa colaboración de todos esta Valedoría, independente e imparcial, poderá facer un espazo mais xusto.

Carmen Ruiz Hidalgo agradece á valedora o informe presentado, pero lembra que no artigo 10 da normativa establécese que hai una Comisión asesora que está coa Valedora e, polo principio de boa administración, gustaríalle que lles houbera convocado algunha vez para informarlles, aínda

que sexa discrecional. A valedora dálle as grazas, lembra que a Comisión asesora está para asesorar e acude cando necesita unha axuda deste tipo. Ao longo deste tempo, desde que se nomeou esta comisión, a única vez que tivo necesidade dese apoio foi das súas representantes do PTXAS, e polo tanto dirixiuse a elas, non tivo necesidade de convocar ao PDI, nin aos estudantes. Juan Carlos Mejuto comenta o prestixio da valedora como xurista, e de clara ecuanimidade. Pregunta sobre o informe, preocupoulle a desviación sobre os Campus e se ten pensado empregar vicevaledores nos campus periféricos. A valedora engade que xa dixo no informe que se ten que visibilizar mellor nos Campus Periféricos e adoptar medidas.

O reitor di que lle preocupa a tendencia alcista de reclamacións. No estudantado tiña esperanzas coa modificación da normativa, mais algunha delas comezou en setembro. Pregunta se hai ocos na normativa. A valedora comenta que nas novas normativas sempre hai dúbidas, pero o que lle chama a atención son as reclamacións de PDI e PTXAS

Razóns, a valedora segue sen saber que é, quizais un conxunto de cousas, un pouco de todo. O reitor comenta que haberá que tomar algunhas medidas. A segunda cuestión comenta que ten que ver cos puntos grises da mediación. Hai que coordinalo un pouco mellor, e facer o traballo previo para que a xente acougue e chegar a acordos. A valedora comenta que esa é a diferenza entre consultas e expedientes. A ela gústalle o modelo da Complutense, que significa que dentro da valedoría leva toda a mediación.

O reitor fala de facer unha modificación da RPT, neste momento está traballando intensamente a xerente para ter proximamente un avance neste senso.

6. Informe sobre a transparencia na Universidade de Vigo correspondente ao ano 2023.

O reitor cede a palabra á vicerreitora de Extensión Universitaria quen expón que a responsabilidade de Transparencia colleuna fai pouco e agradece a David Basalo o seu traballo e apoio. É o 7 informe de transparencia, o obxectivo é render contas a sociedade e a comunidade universitaria en temas de transparencia.

O informe está coa documentación dos claustrais.

O reitor pregunta a David Basalo se somos a primeira universidade española que publica a declaración de bens patrimoniais. David Basalo responde afirmativamente, sinalando que somos a primeira universidade española que o fai, o reitor, os vicerreitores/as, e a secretaria xeral.

O reitor di que temos orgullo por ser recoñecidas polos rankings de transparencia.

7. Aprobación, se procede da proposta de creación do Instituto de Investigación de Lingua.

O reitor cede a palabra á vicerreitora de Investigación, Transferencia e Innovación, quen procede a explicar a memoria de creación:

1. Preámbulo

Consulta interna.

- Contacto co decanato da FFT.
- Contacto inicial con todos os grupos da FFT con liñas de investigación en linguas e en lingüística.
- Creación do grupo de traballo, con reunións periódicas dende finais de 2021:
 - Estudo sobre a investigación/transferencia en linguas en Galicia e na UVigo.
 - Análise DAFO.

1. Preámbulo

Consulta interna.

- Chamadas de participación na iniciativa:
38 investigadores/as vinculados:
 - 20 investigadores/as promotores.
 - 9 investigadores/as garantes
(CU ou emerxentes en convocatorias de excelencia).
- Deseño dun plan estratéxico e dunha axenda científica.
- Carteira de servizos.
- Compromisos cuadrienais.

1. Preámbulo

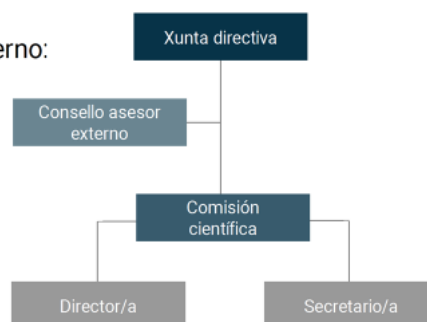
Consulta interna.

- Áreas científicas:
 - Lingüística interna.
 - Variación lingüística e sociedade.
 - Adquisición e multilingüismo.
 - Tradución, interpretación e accesibilidade.
 - Lingua e literatura.
- Áreas funcionais:
 - Apoio técnico á investigación.
 - Administración básica do iLingua.

1. Preámbulo

Consulta interna.

- Estrutura de goberno:



1. Preámbulo

Consulta externa.

Apoio por consultoría externa.

Entrevistas con centros de referencia.

Dous avaliadores/as externos: máxima puntuación.

Dra. Chelo Vargas Sierra.
Profesora titular de universidade.
Directora do Instituto Universitario
de Linguas Modernas e Aplicadas
(IULMA), Universidad de Alicante.

Dr. Miguel Casas Gómez.
Catedrático de Lingüística Xeral
Director do Instituto de Lingüística.
Aplicada (ILA), Universidad de Cádiz.

2. Xustificación

- Interese dos grupos en aumentar a visibilidade científica e social.
- Oportunidade para proxectos conxuntos e sinerxías entre o ámbito filolóxico e o da tradución e a interpretación.
- Necesidade de incrementar a captación de recursos humanos de investigación en convocatorias competitivas.
- Inexistencia dun instituto semellante no SUG (o Instituto da Lingua Galega está centrado na investigación sobre o galego).

3. Plan estratéxico

Motivación:

- Compartir visión e estratexia para aproveitar a capacidade e a reputación actuais da lingüística na UVigo, creando unha entidade de I+D+i sostible, igualitaria, con relevante impacto académico, social e económico no seu ámbito xeográfico.
- Integrar as capacidades científicas e tecnolóxicas dos grupos, aliñadas cos retos globais definidos pola Axenda 2030 (ODS 4, 5 e 8), o programa marco europeo Horizon Europe, a Estratexia Estatal de Innovación e a RIS3 de Galicia.
- Rendibilizar a experiencia organizativa e colaborativa dos grupos e o seu impacto.

3. Plan estratéxico.

Misión:

- Promover e realizar investigación en lingüística de primeiro nivel, ofrecendo infraestruturas científicas para fomentar os avances de vangarda, desenvolvendo investigación transnacional de excelencia.

Visión:

- Acadar recoñecemento internacional, impulsando a multidisciplinaria e atraendo talento.
- Reforzar sinerxías entre a investigación básica e a aplicada.
- Contribuír ao benestar da sociedade mediante a aplicación do coñecemento e da tecnoloxía derivados da investigación desenvolvida.

3. Plan estratéxico

Eixes e obxectivos específicos

EIXES	OBJECTIVO ESTRATÉGICO
CULTURA	OE1. Crear cultura de Centro
GOBERNANZA, ORGANIZACIÓN E XESTIÓN	OE2. Póñer en funcionamento e organizar iLingua
INVESTIGACIÓN	OE3. Desenvolver ciencia de excelencia multidisciplinar e competitiva
CAPITAL HUMANO	OE4. Apoiar o desenvolvemento profesional de profesionais competentes
FORMACIÓN	OE5. Contribuír a crear as novas toracións de científicos/as en lingüística e as súas aplicacións
INNOVACIÓN E TRANSFERENCIA	OE6. Resolver retos sociais
DIVULGACIÓN DA CIENCIA	OE7. Incluir a sociedade nos avances científicos

3. Plan estratéxico

Accións concretas destacables:

- Happy Day iLingua (para a comunidade e a sociedade).
- Elevator pitch (para o persoal en formación).
- Foro trimestral de investigadores/as séniores e júniores:
 - Mentoría interna
 - Proxectos conxuntos
 - Redes internacionais e mobilidade
- Infraestruturas compartidas.
- Rede alumni.

3. Plan estratéxico

Accións concretas destacables

- Programas estables:
 - Seminarios de investigación.
 - Persoal investigador visitante.
 - Axenda de divulgación (tamén en galego).
 - Serie editorial propia no Servizo de Publicacións.
- Mellora de indicadores.

4. Axenda científica

- Liña 1. Lingüística interna e variación lingüística.
- Liña 2. Sociedade, ideoloxía e política lingüística.
- Liña 3. Linguas, cognición e educación.
- Liña 4. Tradución e interpretación.
- Liña 5. Lingua e literatura.
- Liña 6. Lingua e accesibilidade.
- Liña 7. Humanidades dixitais.

5. Base

- 38 investigadores/as involucrados.
- Apoio institucional:
 - RRHH de apoio Investigo en 2022 e 2023.
 - Orzamento inicial para o acondicionamento da sede.
- Imaxe corporativa:



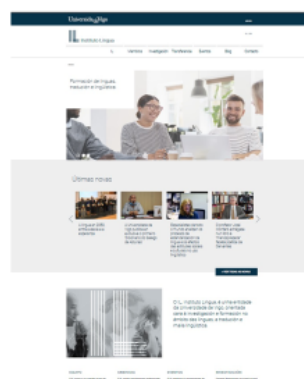
Instituto de investigación
Lingua
Universidade de Vigo

Universidade de Vigo



5. Base

Web (en construción):



Universidade de Vigo



5. Base

Redes sociais
(Twitter/X):



5. Base

Recursos materiais:

- Laboratorio de linguaxe e cognición



- Espazos na FFT (pavillón Newton)



Dúas avaliacións externas favorables.

En exposición pública do 19/12/2023 ao 19/01/2024,
ningunha alegacións.

Aprobación por unanimidade na comisión de investigación do
15 de decembro de 2023.

Apróbase por asentimento.

8. Elección, polo sector estudantes, dos seguintes membros:

- A. Mesa do Claustro (2 vacantes)
- B. Consello de Goberno (8 vacantes)
- C. Comisión Electoral (3 vacantes)
- D. Comisión de Estatutos (10 vacantes)
- E. Consello de Campus de Ourense (5 vacantes)
- F. Consello de Campus de Pontevedra (5 vacantes)

Presentáronse as seguintes candidaturas:

- A. Mesa do Claustro (2 vacantes)
 - Iago Meis Solla (Escola de Enxeñaría Industrial)
 - Alexo Breogán Riobóo Lois (Facultade de Educación e Traballo Social)
 - Juan Santos Grandal (Escola de Enxeñaría Industrial)

Hai que celebrar eleccións

Saen elixidos:

- Iago Meis Solla
- Alexo Breogán Riobóo Lois.

Votos: 8 votos para Iago Meis Solla, 7 votos para Alexo Breogán Riobóo Lois, e 4 votos para Juan Santos Grandal. Un voto en branco.

- B. Consello de Goberno (8 vacantes)
 - José Ángel Álvarez Moreira (Facultade de Ciencias Económicas e Empresariais)
 - Aitor Barbudo Sampedro (Escola de Enxeñaría Industrial)
 - José Luis Domínguez González (Escola de Enxeñaría Industrial)
 - Jaime González González (Escola de Enxeñaría de Telecomunicación)
 - Estela Lima González (Escola de Enxeñaría Industrial)
 - Sandra María Martínez Gómez (Facultade de Ciencias Xurídicas e do Traballo)
 - Iago Meis Solla (Escola de Enxeñaría Industrial)
 - Francisco Pérez Peleteiro (Escola de Enxeñaría Industrial)
 - Miguel Angel Piñero Vivas (Facultade de Comercio)
 - Montserrat Redondo Cervantes (Escola de Enxeñaría Industrial)
 - Estela Rodríguez Pousa (Facultade de Ciencias Xurídicas e do Traballo)
 - Juan Santos Grandal (Escola de Enxeñaría Industrial)

Hai que celebrar eleccións.

Renuncia José Ángel Álvarez Moreira a ser membro de Consello de Goberno.

Saen elixidos:

- Estela Lima González
- Sandra María Martínez Gómez
- Montserrat Redondo Cervantes
- Estela Rodríguez Pousa
- Juan Santos Grandal
- Iago Meis Solla
- Jaime González González
- Miguel Ángel Piñero Vivas

- C. Comisión Electoral (3 vacantes)
 - Estela Lima González (Escola de Enxeñaría Industrial)

Non hai que celebrar eleccións.

- D. Comisión de Estatutos (10 vacantes)
 - José Angel Álvarez Moreira (Facultade de Ciencias Económicas e Empresariais)
 - Jaime González González (Escola de Enxeñaría de Telecomunicación)

- Estela Lima González (Escola de Enxeñaría Industrial)
- Estela Rodríguez Pousa (Facultade de Ciencias Xurídicas e do Traballo)
- Juan Santos Grandal (Escola de Enxeñaría Industrial)

Non hai que celebrar eleccións.

- E. Consello de Campus de Ourense (5 vacantes)
 - Pilar Aurora Araujo Araujo, (Facultade de Ciencias Empresariais e Turismo)
 - Nazaret Blanco Pardo (Facultade de Educación e Traballo Social)
 - Alexo Breogán Riobóo Lois (Facultade de Educación e Traballo Social)
 - Lucía Rodríguez Álvarez (Facultade de Historia)

Non hai que celebrar eleccións.

- F. Comisión de Campus de Pontevedra (5 vacantes)
 - Itziar Bermejo Freijo (Facultade de Dirección e Xestión Pública)

Non hai que celebrar eleccións.

9. Elección de membros do CG polo sector Decanos/Directores: 3 vacantes.

Presentáronse as seguintes candidaturas:

- Decanos/Directores: 3 vacantes
 - María de las Nieves Lorenzo González (Escola de Enxeñaría Aeronáutica e do Espazo)
 - Emma Torres Romay (Facultade de Comunicación)
 - José Fariña Rodríguez (Escola de Enxeñaría Industrial)

Non hai que celebrar eleccións.

10. Elección dun membro da Comisión Electoral: 1 PDI-B.

Presentáronse as seguintes candidaturas:

- Sector PDI-B: 1 vacante
 - Juan José López Escobar (Escola de Enxeñaría de Telecomunicación)

Non hai que celebrar eleccións.

11. Elección, entre todos os membros da comunidade universitaria, dun membro da Comisión de traballo para o impulso ao Manual de Boas prácticas: 1 estudante.

Presentáronse as seguintes candidaturas:

- Sector estudantes: 1 vacante:
 - Estela Rodríguez Pousa (Facultade de Ciencias Xurídicas e do Traballo)

Non hai que celebrar eleccións.

12. Elección dun membro no Consello de Campus de Ourense: 1 PDI-B.

- Sector PDI-B: 1 vacante

Non se presentaron candidaturas.

13. Elección, se procede, da presidencia do Consello de Estudantes da Universidade de Vigo (CEUVI): 1 estudante (membro do Consello de Goberno e do Claustro Universitario).

Presentáronse as seguintes candidaturas:

- Sandra María Martínez Gómez (Facultade de Ciencias Xurídicas e do Traballo)
- Iago Meis Solla (Escola de Enxeñaría Industrial)
- Miguel Angel Piñero Vivas (Facultade de Comercio)

Hai que celebrar eleccións.

O reitor cede a palabra aos candidatos/as por un tempo de 3 minutos para presentarse e expoñer o seu programa.

Mejuto di que ten unha cuestión para os 3 candidatos. Como saben, hai dous tipos de estudantes: os de primeira e os de segunda. Fala dos centros de enfermaría, gustaríalle saber sobre as medidas a tomar coa integración dos centros adscritos.

Sandra María Martínez Gómez: é unha pregunta interesante. Non existen centros adscritos pequenos. Ela traballaría para aumentar as relacións co resto dos centros, independentemente, con diálogo, priorizando ao estudantado, está por e para o estudantado.

Iago Meis Solla: quere colaborar con todos os estudantes. É moi importante ter o maior número de ideas posible.

Miguel Ángel Piñero Vivas: agradece a pregunta. Cre que todos son igual de importantes, xa que todos pagaron unha matrícula. Fala de que el ten problemas para acceder a becas por ter visado de estudante, e teñen que ter todos os estudantes os mesmos dereitos.

A mesa decide por maioría que quede para o seguinte Claustro despois de que un candidato obtivera 10 votos, e o segundo e terceiro 5 votos, polo que non se pode continuar co procedemento entre os dous mais votados, ademais dun debate entre eles sen chegar a ningún acordo.

14. Quenda de intervencións.

O reitor da inicio á quenda de intervencións coa letra R.

Ángel Álvarez Moreiras enviará un anexo da súa intervención para axuntar á acta, que é o que consta a continuación:.

“José Ángel Álvarez Moreira, Representante de Estudiantes en Claustro Universitario Con respecto al Punto 14 ‘Quenda de Intervencións’ de la Orden del Día de la sesión Ordinaria del Claustro del día 5-7-24, Ruego conste en acta el presente escrito, así como las respuestas al mismo, si las hubiere, tanto a éstas como a las realizadas anteriormente como fueron: lista de distribución para estudiantes, conversión de TFG en asignatura, cumplimiento del art.56 de los Estatutos ‘reglamento de disciplina académica e universitaria da Universidade de Vigo’, aparición en el SID del cálculo de las dos desviaciones típicas, informes de materias con bajas Tasas, relación de investigadores con su producción,..., y que no remarcaré.

Primero: Vuelvo a rogar que disculpen la extensión, mi mala dicción, (lo mal que leo), y lo políticamente incorrecto que pudiera ser.

Segundo. Con respecto a la cuestión de turnos rotatorios para impartición de todas las materias: ¿Cuál cree usted que es más o menos eficaz para cumplir con el derecho de todo estudiante matriculado en una materia (independientemente de si fuera 1ª, 2ª o 4ª matrícula) a poder elegir evaluación continua, -tal como establece el artículo 64.g de los Estatutos- un horario de clases intensivo o un horario de turnos rotatorios?, o de otra forma ¿Cómo cree que es más fácil compatibilizar materias de dos cursos -caso de la mayoría de los estudiantes de la Universidad de Vigo-, con horarios continuos, u horarios rotatorios? O de una tercera manera ¿cómo se puede compatibilizar una jornada recortada a un solo turno intensivo con el artículo 33.n de la Ley Orgánica 2/23 del Sistema Universitario (LOSU) que dice textualmente que un estudiante tiene derecho ‘A un diseño de las actividades académicas que facilite la conciliación de los estudios con la vida laboral y familiar’? Es decir ¿En cuántos grados actuales un estudiante puede ejercer su derecho a asistir a clase si encuentra/tiene un trabajo con jornada laboral de mañana? Y siguiendo con este tema y como duda sobre la presunta necesaria desaparición del turno de tarde en base al Ahorro energético, Planteo lo siguiente: En el punto 4 de la sesión de Claustro del 19-12-23: se indica que en 2023 la Universidad de Vigo tuvo unos Gastos Totales de 227’9 millones €, con unos gastos corrientes de 33,5 millones de Euros Y En el punto 4 de la sesión de Claustro del 12-7-23: para el periodo entre nov-22 y marzo 23 se indicaba, textualmente, que ‘Grazas ao aforro de enerxía (266.253 kWh) evitouse un gasto de 64.433,23 €’ Con lo cual, y haciendo una proyección simple, se podría concluir que por las medidas de ahorro energético, incluido la desaparición del turno de tarde en algunos centros, anualmente se puede evitar un gasto de ±150.000€ (y, si como espero, se mantienen e incrementan las medidas y además se reduce el precio de la energía, el ahorro podría ser de 300.000€ anuales). Las preguntas, conjuntando la cuestiones anteriores con estos apuntes económicos, serían: ¿Podría concluirse que el derecho del estudiante tanto a asistencia a Clase como a un diseño de actividades académicas para facilitar la conciliación, son menos importantes que el ahorro entre el 0,07 y 0,13% del Gasto Total (entre el 0,4 y 0,9% de los Gastos Corrientes) por las medidas de ahorro energético -gastos que, creo, se compensarían, en la parte del gasto energético del turno de Tarde, con los Remanentes-¿ O de manera capciosa ¿Qué implementación de acciones podría ser más valorable, las dedicadas a cumplir con el art.33.n de la LOSU o las que faciliten la presunta conveniencia de algún, o ningún, PDI que no quisiera estar en clase un jueves de octubre a las 20:00h? Por todo lo anterior reitero la propuesta hecha en claustros anteriores para poder cumplir con los, entre otros, artículos 64.g y 64.k de nuestros Estatutos (d 13/19), los 7.1.d

y 7.1.h del Estatuto del Estudiante (RD 1791/10), y 33.f y 33.n de la LOSU (L.O 2- 23 del Sistema Universitario), es decir, sigo proponiendo que se inicien los trámites para que, en cada grado, todas las materias de los cursos pares se impartan completamente en un turno diferente (mañana o tarde), y alternativamente cada año, a todas las materias de los cursos impares.

Tercero. Teniendo en cuenta que hay una serie de procedimientos que se repiten todos los cursos y que en muchos casos el resultado difiere del curso anterior en menos del 5-10%. ¿Hay alguna posibilidad de adelantar las fechas de elaboración y aprobación de las guías docentes de toda la Universidad para antes del inicio de los exámenes de la convocatoria extraordinaria?; es decir, ¿sería factible, por ejemplo, aprobar un calendario similar al siguiente: Aprobación del Calendario escolar en Diciembre/Enero, Aprobación del PDA en Febrero, Aprobación del POD en Abril y Aprobación de Guías docentes antes de Julio? Y por cierto ya que estamos sobre plazos: ¿Habría alguna posibilidad para que en el calendario de matrícula de postgrado, el primer periodo de preinscripción de todos los postgrados/masters siempre finalizase después de la fecha límite del rexistro na aplicación informática das cualificacións e da entrega de actas do TFG do segundo período/cuadrimestre?

Cuarto Con respecto al tema sobre métodos de evaluación, Comienzo el tema con unos comentarios iterativos y repetitivos antes de las cuestiones (por lo que vuelvo a pedir perdón por la pesadez y extensión). Los dos sistemas de evaluación establecidos por el art. 64.g de los Estatutos, salvo error por mi parte, son y se precisan en: La evaluación Global que consiste, en el 100% de los casos o casi, en un examen o prueba, sin apenas comentarios en las guías docentes, de tal manera que el estudiante, independientemente de sus respuestas o falta de ellas a algunas cuestiones, supera la materia si obtiene más de un 5 sobre 10 tal como indica el art.5.4 del RD 1125/03 Claustro Universitario Y la Evaluación Continua en la cual la inmensa mayoría del PDI indica en guía, un sistema de evaluación corto, simple y fácilmente entendible, basado en una serie de ítems (trabajos, pruebas, ejercicios, etc.) a cada uno de los cuales se le da una ponderación, siendo la calificación final del estudiante la suma de las ponderaciones. En cambio hay una minoría ruidosa que tiene un sistema de evaluación continua, farragoso, amplísimo, con multitud de variantes y restrictivos en algunas partes. Y para demostrarlo, les voy a plantear dos casos que son reiterativos en esta minoría ruidosa caso a) Un sistema de evaluación cuya única actualización del método de evaluación ha sido, posiblemente, el cambio de nombre, lo que llevaría a incumplir, presuntamente, con el artículo 79.a de los Estatutos, ya que han evolucionado de la siguiente forma: A principios de siglo, cuando no había evaluación continua, en sus programas de materias, se contemplaba la existencia de parciales o trabajos/ejercicios, etc. durante el curso que contaban para la calificación final, siendo obligatorio siempre el examen final (con un valor superior al 70% de la calificación de la materia). Al principio de los Grados, en esas materias se planteaba que el Sistema de Evaluación constaría de dos partes: una parte denominada Examen global o Examen Final que tenía una ponderación del 70% o superior de la nota final Y otra, una segunda parte, denominada Evaluación Continua, que consistía en una serie de pruebas, parciales, ejercicios, trabajos, etc. Posteriormente y hasta el curso 22/23 en sus guías docentes planteaban un único método de evaluación continua que constaba de una serie de pruebas, parciales, ejercicios, trabajos, etc., durante el periodo lectivo y un Examen final/global obligatorio con una ponderación en la calificación final del 70% o superior Y, en este curso, plantean una serie de pruebas a lo largo del curso y en lugar de uno, imponen dos pruebas/exámenes finales -uno de teoría y otro de prácticas/ejercicios- con una ponderación, que en su suma, estaría por encima del 70% Es decir desde el siglo pasado el sistema es el mismo: examen final (1 ó 2) con más del 70% y otras pruebas con el resto caso b) Sería esa minoría que plantea un sistema de evaluación que incumpliría con el artículo art.5.4 del RD 1125/03 -aprobado un 5 sobre 10- Ya que imponen unas restricciones, sólo en Evaluación Continua pero no en Ev.Global, de tal manera que si en una parte no se obtiene un mínimo,

independientemente de lo que obtenga en las otras partes, se suspende la materia. Y para demostrarlo voy a leer partes del apartado ‘Otros Comentarios’ del sistema de evaluación de tres materias diferentes según constan en sus respectivas guías docentes actualmente publicadas.

Materia 1: G430316 A avaliación continua será o procedemento seguido nesta materia na convocatoria de maio; quen non quera seguila deberá comunicarlo na primeira quincena de marzo de 2024. En convocatorias posteriores a avaliación será realizada por medio dun exame escrito sobre os contidos da materia, no día, hora e lugar indicados polo decanato da Facultade de Filoloxía e Tradución de Vigo.

Materia 2: G340405 En todos os casos, en cada proba (teórico-práctica ou de exercicios) debe alcanzarse un mínimo de 4 puntos para que se poida compensar co resto de notas. Soamente poderase compensar unha proba cando o resto das notas estean por encima do valor mínimo (4). A modo de exemplo, un alumno que teña as seguintes puntuacións: 4, 4 e 7 compensaría as partes coa nota de 4 e superaría a materia. No caso de que as notas obtidas fosen 3, 4 e 8 NON compensa a materia e tampouco compensa a proba coa nota de 4 (xa que o resto das notas non cumpren a condición do valor mínimo de 4 puntos). Neste último caso o alumno tería que ir a Xaneiro/Xuño coa proba reducida ou ampliada, segundo o caso. Sinalar que á hora de facer a media entre as diferentes partes debe terse en conta a ponderación das mesmas. Un Inciso, antes de pasar a la siguiente materia, he hecho la cuenta, siguiendo las ponderaciones de referida guía (las dos primeras pruebas con una ponderación del 30% y la tercera con el 40%), y con los datos de los 2 ejemplos establecidos en la guía: en el primer caso, en el que sí supera la materia, calculando la media, $4*30\%+4*30\%+7*40\%$ se obtiene un 5’2 en el segundo caso, en el que no supera la materia, calculando la media, $3*30\%+4*30\%+8*40\%$ se obtiene un 5’3

Materia 3: G330923 A nota final da materia obterase como media ponderada das notas das probas de avaliación. Para aprobar a materia e necesario obter un mínimo do 50% da nota máxima. Para poder facer a media e necesario obter un mínimo do 40% da nota máxima en cada parte. Se non alcanzase o limiar mínimo (40%) nalgunha das partes, a nota final da materia será de suspenso e o valor numérico calcularase multiplicando por 0,71 a nota obtida ca media ponderada. (aclaración sobre o coeficiente: obtense de dividir 4,99 (máxima nota do suspenso) entre 6,9 (máxima nota da media ponderada que se pode obter suspendendo a materia (prácticas=10; exame=3,9 nota= $10*(5/10)+3,9*(5/10) = 6,9$)). Na segunda convocatoria non será necesario presentarse as partes aprobadas. Neste caso considéranse dúas partes da materia: Teoría e Prácticas. Pues bien las dos primeras materias son impartidas por dos exmiembros de la Comisión que elaboró el Reglamento de Evaluación en vigor y la tercera por la persona que sustituyó a uno de ellos. Es decir: La materia 1, la G430316, es impartida por el Sr. Montero de la Facultade de Filoloxía e Tradución Y las otras dos son impartidas por, bueno, lo indico a continuación de la siguiente manera: En el caso que se interpusiera un recurso por suspender con una media ponderada de más de 5 sobre 10, el estudiante reclamaría ante la misma persona que imparte la asignatura ya que: la 2ª materia G340405, la que suspende con un 5’3, la imparte el Sr. Pardo que fue director de Industriales durante el primer cuatrimestre, y la 3ª materia G330923, la que suspende con un 6’9, es impartida por el Sr. Fariña actual director de referida EII. Por lo cual, la pregunta retorico/capciosa, y parafraseando lo indicado, según entendí o mal entendí, por alguien en la pasada sesión de Claustro sería ¿Cree usted que, en estos 2 casos, para el estudiante habría alguna diferencia entre reclamar o protestar por las esquinas? Claustro Universitario Y para finalizar este 4º y amplio tema, y recapitulando, planteo 4 cuestiones reiterativas sobre sistemas de evaluación, simplemente como aclaración para alguien como yo que tiene el más amplio, y por tanto, el probable peor expediente académico de la Universidad (aunque incluya alguna Matrícula de Honor) a ¿No es un fraude de ley que, en evaluación continua, algunas materias impongan un Examen Final dividido en dos jornadas/sesiones -una de teoría y otra de practica/ejercicios-, con una ponderación que sigan sumando $\pm 70\%$ de la calificación final (aunque cada uno de los dos, de manera independiente, tenga menos del 40% para justificar cumplir con el Reglamento de Avaliación) y así poder perpetuar lo establecido desde el siglo pasado cuando proponían un examen final con dos partes - parte de teoría y una de practica- pero en el mismo día? y/o de otra forma ¿Cuál es la razón por la cual en la mayoría

de las materias todas las pruebas establecidas en la guía para la evaluación continua se realizan durante el periodo de clases mientras que en algunas, sobre todo las que tienen un examen final en dos partes, indican en la guía que una de las pruebas de evaluación continua se realizará fuera del periodo de clases, y en la fecha establecida por el centro en el periodo oficial de exámenes globales? b ¿Alguien me puede explicar, incluyendo a los miembros de esa minoría ruidosa del PDI, cómo es posible que en el caso de Evaluación Global o No-continua dejando una parte/pregunta sin contestar se apruebe, mientras que en Ev.Continua si en una parte no se llega a un mínimo (o no se contesta), se suspenda?, O de otra forma ¿me pueden justificar, sin ningún género de dudas, que en ambos casos (aprobar/suspender con una parte/cuestión sin contestar), se dan las premisas de igualdad de trato, capacidad, y objetividad en el resultado? c-3 Salvo que estuviere equivocado, cosa que dudo, todas las personas que elaboran guías docentes son ‘Empleados Públicos Funcionarios del Grupo A’, Y según el artículo 52 del Estatuto del Empleado Público (RDL 5/15) todos los empleados públicos deberán ejercer sus funciones con ‘sujeción y observancia de la Constitución y del resto del ordenamiento jurídico’ y, además, según o artigo 186 da Lei do Emprego Público de Galicia (lei 2/15) se considera falta grave ‘a adopción de resoluciones o acordos (..) ilegais cando causen prexuízo (...) os cidadáns, sempre que non constituía falta moi grave’. Y, como ya he repetido/indicado, según el artículo 5.4 del RD 1125/03, un 5 sobre 10 es aprobado. Por lo cual, la cuestión es: Si en una guía docente en evaluación continua se establece un mínimo en una o varias pruebas ¿ese mínimo no debiera estar por debajo del resultado de la media ponderada? O de otra forma, ¿Las reglas o pautas que establezca un miembro del PDI están por encima del RD 1125/03 que Establece el Sistema Europeo de Créditos y el Sistema de Calificaciones en las Titulaciones Universitarias de Carácter Oficial y Validez en todo el Territorio Nacional? Por lo tanto ¿No sería ilegal que un estudiante pueda, suspender la materia cuando tiene más del 50% de ella superada por media ponderada, según la propia evaluación del PDI responsable de la asignatura? d-4 Según el artículo 5.3 de todos los anteriores Estatutos de esta Universidad- y también según el diccionario panhispánico del español jurídico publicado por la RAE dpej.rae.es-, La Libertad de Catedra se define como O dereito dos docentes a expoñeren libremente as súas ideas, opinións e conviccións científicas e artísticas no exercicio da súa actividade docente. Esa liberdade de cátedra terá como límites os establecidos na Constitución e nas leis e os derivados da organización das ensinanzas da universidade, así como o dereito que todo estudante posúe a ser informado, con rigor científico, sobre aquelas teses ou teorías que o profesor ten declarado non compartir, La cuestión es ¿Se va a permitir que una minoría convierta la Libertad de Catedra en una especie de ‘Patente de Corso’ para justificar cualquier incongruencia o anomalía en sus métodos evaluación o docencia, cuando referida libreta de Catedra no se refiere, por definición, a metodologías docentes?

Quinto y último. Para finalizar esta larga/pesada intervención, sólo una pregunta. ¿Hay algún motivo por el cual no se pueda establecer que las sesiones de Claustro se celebren fuera del periodo oficial de exámenes globales establecido por la propia Universidad? Gracias y vuelvo a reiterar disculpas por la amplitud y lo políticamente incorrecto (y la pésima dicción claro)”.

O reitor pide brevidade ante a cuestión de orde formulada por Juan Carlos Mejuto de que se reduza o tempo.

Xoán Manuel Cebro Rodríguez fala de horarios, ata agora seguen pola prensa, pola información que hai, a incorporación das enfermarias á Universidade de Vigo. Non se falou no tocante ao persoal de enfermaría, xa houbo problemas neste tema, polo que deberíanse tomar as decisións con tranquilidade. Na RPT non se lle está dando entidade xa que hai PDI, PAS, mediante contratacións e comisións de servizo. Está dando problemas a hora de cubrir. Non quixeron negociar a RPT, non porque non fora tema das comisións, senón pola funcionarización, ese é o

momento de facer unha relación de postos de traballo. Polo ben da universidade. Os dereitos dos PTXAS, dereito a unha carreira horizontal, recoñecido no EBEP. Quere que este ano haxa un compromiso vinculado á situación presupostaria, a carreira horizontal, é un dereito que se está usurpando.

Telmo Fernández Domínguez fai dúas preguntas: unha relativa á matrícula gratuíta da Xunta, se se ten en conta para os novos ingresados e para continuación de matrícula, e a outra relativa á publicación de horarios, para saber como vai para o ano que ven (hai aplausos). O reitor refire que os horarios teñen que estar publicados antes da matrícula, é responsabilidade dos centros, engadindo que está a favor de que o goberno galego teña tomada a matrícula gratuíta, unha boa medida.

Andrés Graña, presidente en funcións da CEUVI menciona que lle parece positivo que no informe da valedora estean reflectidas mais consultas, é un síntoma de que poden axudarse da Valedoría. Respecto ao regulamento do estudantado, hai que pensar nun cambio na representación despois do visto. Hoxe hai mais claustrais dos que van ás comisións, para indicar que igual que veñen a votar deberían participar nas asembleas nas que están representados (escóitanse aplausos).

Juan José López Escobar, vicepresidente do persoal investigador, remite a súa intervención para incluír na presente acta:

“Hago esta intervención en calidad de vicepresidente de la Asociación de Persoal Investigador de la Universidade de Vigo (APIUVigo). Permitidme que en ella me tome la libertad de tratar múltiples cuestiones y problemáticas que afectan a esta nuestra Universidad, y apele en determinados momentos a personas o colectivos de los que espero una respuesta. Disculpad si me equivoco en estas menciones, así como si no soy claro durante mi intervención. Además, trataré temas que no solo afectan al PDI-B del que soy representante en este Claustro, si no también cuestiones que desde la APIUVigo nos preocupan y tenemos en nuestra agenda de acción.

En primer lugar, poner el foco en una cuestión que ya tenía que haber sido solucionada en el 2022 y llevamos denunciando desde hace mucho tiempo, los trienios, que siento discrepar del informe de desarrollo del Equipo de Gobierno, en el que figura como completado, pero no es así. Concretamente los del personal que tiene antigüedad fuera de la Universidade de Vigo no están siendo reconocidos. Hace meses el Rector nos comentaba que este problema venía de la redacción del acuerdo de reconocimiento de trienios acordado con los sindicatos que paso a leer: Disposición segunda de la RESOLUCIÓN REITORAL DO 6 DE FEBREIRO DE 2023 POLA QUE SE DITAN NORMAS RELATIVAS AO RECOÑECEMENTO DE TRIENIOS DE ANTIGÜIDADE AO PERSOAL DE INVESTIGACIÓN DA UNIVERSIDADE DE VIGO: Recoñecerase a antigüidade aos efectos de cumprimento dos trienios por servizos prestados na Universidade de Vigo ao persoal vinculado mediante contrato laboral de persoal de investigación. Por lo que puedo interpretar, esto es cierto, la normativa solo contempla los servicios prestados en la Universidad de Vigo. El Rector había comentado que su voluntad era llevar este tema a una Mesa de Negociación, sin embargo, el tiempo pasó y esto no se trató. Más adelante, volvimos a consultar y se nos dijo que era una cuestión jurídica y estaba siendo gestionada por la Gerencia. Mientras tanto, ante esta incertidumbre, lo único de lo que tenemos certeza es que hay personal de esta Universidad, personas como a este Equipo de Gobierno le gusta publicitar, a las que se les está negando un derecho al recibir una resolución desfavorable del servicio correspondiente a su experiencia laboral en otros centros o entidades públicas. Por lo tanto, solicitamos una aclaración al respecto y que esta situación se desbloquee a la mayor brevedad posible. ¿Se va a resolver por parte de la Gerencia, por parte de la interpretación que

hace el personal del servicio correspondiente, se llevará a una Mesa de Negociación para enmendarla o estas personas se quedarán sin ver reconocido este derecho? Derecho que está contemplado en el resto de las administraciones públicas nacionales y europeas.

En segundo lugar, quería denunciar el agravio comparativo que ha sufrido este año el estudiantado de doctorado al quedarse fuera de las bolsas para cursos del Centro de Linguas. Una decisión sin justificación objetiva que limita el acceso en igualdad de oportunidades al conocimiento de idiomas de un colectivo al que en muchas ocasiones se le exige tener habilidades en lenguas extranjeras para realizar su trabajo, y por no mencionar el hecho de que este alumnado tuvo que abonar el coste de estos cursos antes de saber este cambio perjudicial. En nuestra opinión, ha sido fruto de una decisión tan arbitraria que hasta se tuvo que hacer una corrección de la convocatoria por hacer un nefasto “copia y pega” de la convocatoria del año anterior en la que sí figuraba el estudiantado de doctorado.

En tercer lugar, hace unas semanas se hacía difusión del reglamento de personal investigador visitante, y para nuestra sorpresa nos dimos cuenta de que el personal predoctoral visitante tiene que abonar el coste proporcional a la matrícula de doctorado. Bien es cierto que esta medida está implantada en otras universidades, pero ¿a costa de qué y con qué objetivo nos preguntamos? Desde la APIUVigo lo vemos como un impedimento y perjuicio más para el personal predoctoral que venga a nuestra universidad, ya que representa un desembolso importante al tener por lo general un salario y unas ayudas de movilidad reducidas, por no comentar que esta cuantía no es significativa para las cuentas de la Universidad. Desde la APIUVigo solicitamos que se modifique el reglamento aprobado en 2020 para eliminar la necesidad de abonar esta tasa.

En cuarto lugar, voy a dar voz a un colectivo que lleva discriminado e infrarrepresentado en nuestra Universidad desde sus comienzos, el personal técnico y de gestión. Resulta gracioso, o incluso burlón, que se hayan empezado a usar las siglas PTXAS con la entrada en vigor de la LOSU, porque sí está recogido tanto en la Ley de la Ciencia como en la LOSU y son una realidad. Sin embargo, esto no se ha materializado en ningún tipo de derecho para el personal técnico y de gestión. Y la única excusa que se da para no regularizar a este colectivo, que se encuentra en un limbo, es que se esperará a que los nuevos Estatutos estén aprobados y poder elaborar una RPT, RPT de la que no se tiene certeza alguna. Le recuerdo a este equipo de gobierno que en su programa electoral figuraba esta cuestión, pero parece que este colectivo no debe de tener las mismas connotaciones de “persona” que llevaban en su campaña. Y que en la USC se llevan muchas cosas hechas en beneficio del personal técnico y de gestión. Aprovecho también para agradecer la atención y apoyo recibido por algunos de los sindicatos en los últimos meses, para atender nuestras demandas y trabajar en conjunto. Por otro lado, darle un toque de atención a aquellos otros que se han negado, o incluso han ignorado, la petición de reunirnos con ellos, recuerdo que los sindicatos representan a todo el conjunto de los trabajadores y trabajadoras de esta empresa, por lo que resulta irrespetuoso que algunos ni respondan.

En quinto lugar, como bien podéis saber, esta Universidad lleva acarreado un problema muy grave desde el año pasado respecto al Gabinete Psicopedagógico al haber quedado desierto el concurso correspondiente y haber tenido que acudir al Colegio de Psicólogos para ofrecer el servicio. Después de infinidad de problemas para tener comunicación directa con la Vicerrectora correspondiente y aclarar por qué la gente no estaba siendo atendida y cómo era posible que se hubieran perdido los expedientes de algunos pacientes, parece que la situación empieza a solucionarse, esperemos que sea así. Pero me gustaría centrarme en una cuestión a futuro y que como miembro de la Comisión de Estatutos me afecta y preocupa. Si no me equivoco, en esta Comisión hay amplio consenso de que este servicio debe estar abierto a toda la comunidad universitaria, y a propuesta del Rector debe ser un servicio ofrecido por la Xunta de Galicia a

las tres universidades en su conjunto. Sin embargo, por recientes informaciones con la responsable del servicio en Vigo, y sabiendo que en la Universidad de Santiago solo se piensa en que sea un servicio para el estudiantado, pero no se ha tratado la manera en que se va a implementar, esto solo indica que hay una incertidumbre absoluta sobre si realmente este servicio estará disponible para toda la comunidad universitaria o no. Así, hago un llamamiento a apoyar un artículo en los futuros nuevos estatutos en el que se blinde este servicio independientemente de la decisión de la Xunta, y la Universidad se haga responsable de ofrecer unos servicios de atención psicológica a toda la comunidad universitaria con sus propios recursos.

Y en sexto y último lugar, me gustaría hacer una reflexión sobre el funcionamiento de la Democracia y la participación de ella en nuestra Universidad, centrándome especialmente, si me lo permite el alumnado, en las últimas elecciones al Claustro de este sector. ¿Realmente tiene interés esta Universidad en que el estudiantado participe de ella? Y, ¿la baja participación preocupa al resto de la comunidad universitaria? A mí personalmente sí, sin embargo, creo que no le pasa lo mismo a parte importante de esta Universidad. ¿Como se pretende que el estudiantado se entere de unas elecciones, ya sean al Claustro u otro órgano de su centro, si la única difusión que se hace de ellas es un correo por unas listas a las que el alumnado no está suscrito? Por tanto, apelo a que se tomen medidas para que su participación sea efectiva, en las que tendrán que colaborar todos los sustratos de la Universidad, desde el Equipo de Gobierno y Direcciones de centros, hasta el propio alumnado y personal de la Universidad. Y no solo porque tengan derecho a un 25% de la representación universitaria por ley, sino porque es una parte fundamental a la que se le da servicio como entidad pública.

Medidas tan sencillas como implementar un Claustro híbrido, que yo como miembro de la Mesa he solicitado en varias ocasiones, facilitaría la participación del alumnado que por cuestiones varias muchas veces no puede acudir. Ya sea por encontrarse fuera de su campus correspondiente al haber terminado ya las clases, estar de estancia en el caso del estudiantado de 3º ciclo, o porque por motivos económicos no se disponen de los medios para poder llegar a la hora marcada para coger un bus desde el campus. Además, nos ahorraríamos el coste económico y de huella de carbono de desplazar a tanta gente. Y he de decir, la excusa de implementar votaciones telemáticas no es válida, se hizo durante la pandemia, y aunque la empresa quebrase, existen muchas otras. Sin mencionar que en la USC lleva implementado desde hace años, y, de hecho, las últimas elecciones al Claustro fueron completamente telemáticas lo que favorece la participación y el espíritu democrático.

Gracias por el tiempo y atención, espero las respuestas a todas las cuestiones planteadas. Juan José López Escobar”.

José Luis Pita Carballo intervéñ para facer unha cuestión de realismo social. Fai un ano fixemos un Claustro en Ourense e falou da situación nos comedores universitarios e tamén das máquinas expendedoras, nas que podes comprar lacasitos pero non podes comprar unha mazá. Reitera a petición que fixera con respecto ao almacén no Claustro anterior, xa que non viña recollido o espazo no contrato, tense que ter en conta para o futuro. Tamén falara do autobús, nese claustro, poderíase falar co Concello para ver se poden achegarse ao Campus. O autobús municipal tardaría un minuto máis en facer o percorrido que pide Luis. Fai un exemplo dun traballo en grupo, hai que compartir mellor os espazos para o estudo, pero non combinar as zonas. En todos os centros hai espazos que poden acotarse para o estudo, para outras actividades ou necesidades, precisando o uso dos espazos. Fala tamén do profesorado: o profesorado está discriminado no seu centro. Teñen un auxiliar de instalacións deportivas que o atende nun horario, pero necesitan o material fora dese horario. Habería que pensar que se amplíe o tempo que traballa o auxiliar. Hai un malestar con todos os sectores que se podería mellorar.

Unha cuestión laboral: non entende a cobertura de baixas da Universidade de Vigo, parece máis ben de rebaixas. Lle preocupa tamén que vai pasar coa roupa de traballo, a estas alturas o ano pasado xa tiñamos a convocatoria feita.

O reitor responde que lle gusta o tema da comida saudable, pero temos un concurso en vigor coas máquinas expendedoras e tivo mais éxito a chocolatina que a mazá. O resto das cousas as irá mirando para ir mellorando.

Por último, Miguel Ángel Piñero Vivas quere cambiar os estatutos, ou a normativa que proceda, porque os que estudan con visado fan un esforzo moi grande económico, e non teñen a mesma ponderación cando solicitan diferentes axudas. Non quere que exista esa exclusión.

O reitor agradece a paciencia e a asistencia

Ao non haber máis asuntos que tratar, remata a sesión ás 14:50 h do día 05 de xullo de 2024, da que eu como secretaria xeral dou fe, co visto e praxe do reitor.

O reitor

A secretaria xeral