

Acta da reunión do Consello de Departamento**ASISTENTES**

Álvarez Sabucedo, Luis M.
Anido Rifón, Luis E.
Burguillo Rial, Juan C.
Caeiro Rodríguez, Manuel
Costa Montenegro, Enrique
Díaz Redondo, Rebeca P.
Fernández Iglesias, Manuel J.
Fernández Veiga, Manuel
García Duque, Jorge
Gil Castiñeira, Felipe
Gil Solla, Alberto
González Castaño, Francisco J.
Llamas Nistal, Martín
López Ardao, José C.
López Bravo, Cristina
Mikic Fonte, Fernando Ariel
Rodríguez Hernández, Pedro S.
Rodríguez Rubio, Raúl F.
Santos Gago, Juan M.
Suárez González, Andrés

Arriba Pérez, Francisco de
Fondo Ferreiro, Pablo
García Méndez, Silvia

López Escobar, Juan José
Pacheco Lorenzo, Moisés

Gesto Gayoso, Anxo
González González, Jaime
Rúa Estévez, José Manuel

ESCUSAN ASISTENCIA

Blanco Fernández, Yolanda
Fernández Vilas, Ana
Rodríguez Pérez, Miguel

Acta da sesión ordinaria do Consello de Departamento de Enxeñaría Telemática do 13 de maio de 2024, convocada para as 12:30 horas en primeira convocatoria e para as 13:00 horas en segunda convocatoria na Sala de Xuntas da E.E. de Telecomunicación.

O 13 de maio de 2024 ás 13:05 horas deu comezo a reunión ordinaria do Consello de Departamento co obxecto de tratar os seguintes puntos da orde do día:

1. Aprobación, se procede, de actas anteriores.

O secretario le un extracto do enlace recibido a mesma mañá do 13 de maio desde Secretaría Xeral comentando a sentenza da *Sala terceira del Tribunal Supremo* de 17 de novembro de 2022, ó respecto do que debe figurar nunha acta e do que non, ante as alegacións recibidas ó borrador da acta do 11 de abril. Ante a solicitude de dar tempo para revisar a nova información, adiase a aprobación da devandita acta.

2. Informe do Director.

Non hai nada do que informar.

3. Aprobación, se procede, de comisión de selección para listas de profesorado contratado interino de substitución e o seu baremo.

O director comenta a proposta (Anexo I), aclarando que seguramente fágase unha segunda comisión, cos mesmos integrantes, para a docencia en inglés. Ábrese debate ó respecto da proposta (Anexo I), durante o cal o Enx. López Escobar pregunta polo mecanismo seguido para a súa elaboración, ó que o Director comenta o proceso seguido. O Enx. López Escobar suxire a realización dun sorteo para a elaboración da lista de profesores da comisión, ó que o Director aclara que non procede o sorteo e consulta de dispoñibilidade durante o Consello, e que non se recibiu ningunha outra proposta de composición da devandita comisión. Procédese á votación:

- Votos a favor: 14.
- Votos en contra: 0.
- Abstencións: 13.

O Enx. López Escobar solicita que figure a súa abstención. Queda aprobada a proposta (Anexo I).

4. Rogos e preguntas.

O profesor Fernández Veiga roga se elaboren comisións de selección mediante sorteo.

O Enx. López Escobar roga que a Dirección do Departamento responda en prazo e forma ás alegacións feitas á acta.

O profesor Costa Montenegro pregunta pola dispoñibilidade dos despachos B203 e B405. O Director comprométese a organizar unha rolda de solicitudes ó respecto.

O profesor González Castaño roga se inclúa o seu escrito ó respecto do informe do Director do borrador da acta do 11 de abril de 2024 (Anexo II). O director pídelles ó profesor González Castaño facer pública unha conversación de *whatsapp* na que este efectivamente lle solicitaba retrasar a inclusión do punto sobre as *posdoc* de forma previa á impugnación realizada por este e así poder aclarar as posibles dúbidas sobre este asunto. O profesor González Castaño contesta que non o considera necesario.

O profesor Gil Castiñeira roga se reconsidera a inclusión de resolucións motivadas nas actas e que figuren as aclaracións feitas por cada membro.

Sen máis asuntos que tratar, levántase a sesión ás 13:35 do día 13 de maio de 2024, da que eu como Secretario do Departamento dou fe co visto e prace do Director.

O Director do Departamento

O Secretario do Departamento

Dr. D. Luis E. Anido Rifón

Dr. D. Andrés Suárez González

Anexo I

Comisión de selección para listas de profesorado contratado interino de sustitución e o seu baremo

Titulares (suplentes):

- Presidente: Luis Eulogio Anido Rifón (Francisco Javier González Castaño).
- Secretario: Andrés Suárez González (Luis Modesto Álvarez Sabucedo).
- Vocal 1º: Yolanda Blanco Fernández (Ana Fernández Vilas).
- Vocal 2º: Cristina López Bravo (Rebeca P. Díaz Redondo).
- Vocal 3º: Jorge García Duque (Sergio Herrería Alonso).

Baremo A: titulación 15%, exp. investigadora 45%, exp. docente 20%, exp. profesional 5%, proxecto docente 10%, outro 5%.

Anexo II**Escrito del profesor González Castaño**

A la vista de la siguiente afirmación del informe del director en el borrador del acta del consejo de departamento de 11/4/24, “Respecto á inclusión dun punto sobre as posdoc indica que foi o propio profesor Javier González Castaño o que lle solicitou retrasar ese punto cando se lle ofreceu incluílo nun Consello de Departamento.”

Ruego que se adjunte al acta de este consejo de departamento el breve escrito siguiente, que paso a leer.

Solicité la inclusión del punto relativo a las adscripciones de posdocs en un consejo de departamento concreto, en tiempo y forma. El punto no se incluyó. Me avine entonces a que se trasladase el punto a otro consejo de departamento, siempre que no se tratase hasta entonces sin un punto en el orden del día. Como esto tampoco se cumplió, solicité la impugnación de todo lo relativo al asunto, ya que, en mi opinión, se estaba tratando de forma irregular y lesiva para los investigadores del departamento con contratos precarios. El acuerdo sobre adscripciones que dio origen a este lamentable proceso, una vez negada la convocatoria de plazas Ramón y Cajal, fue desmontado en numerosas intervenciones en sucesivos consejos de departamento, incluyendo las reinterpretaciones del director frente al claro sentido del acuerdo, reconocido por participantes de dos consejos de departamento, y la afirmación por parte de miembros del consejo de que los acuerdos podían revocarse en cualquier momento. Así es extremadamente difícil acordar cosas de forma leal y constructiva. En cualquier caso, creo que ningún punto de un consejo de departamento puede impedir sin justificación objetiva la evolución profesional de los miembros del departamento, ya que todo acto administrativo que afecte directamente a una persona debe estar motivado.

Vigo, 13/5/2024

Francisco Javier González Castaño