Universida_{de}Vigo

Guía Materia 2015 / 2016

| DATOS IDENT | TIFICATIVOS | | | |
|---------------|--|-----------------------|---------------------|------------------------|
| Opinión públ | ica | | | |
| Asignatura | Opinión pública | | | |
| Código | P04G190V01905 | | | |
| Titulacion | Grado en | | | |
| | Publicidad y | | | |
| | Relaciones | | | |
| | Públicas | | | |
| Descriptores | Creditos ECTS | Seleccione | Curso | Cuatrimestre |
| | 6 | OP | 4 | 1c |
| Lengua | Castellano | | | |
| Impartición | | | | |
| Departamento | Psicología evolutiva y comunicación | | | |
| Coordinador/a | García González, Aurora | | | |
| Profesorado | García González, Aurora | | | |
| Correo-e | auroragg@uvigo.es | | | |
| Web | | | | |
| Descripción | En esta asignatura se comprende el conocimiento | general de la histor | ia y el estado acti | ual de la opinión |
| general | pública: teorías y corrientes doctrinales. | | | |
| | Se pretende que los alumnos alcancen un conocim | | | |
| | así como de algunos de los autores clásicos en est | a disciplina. Se incl | uye una aproxima | ción al estudio de los |
| | sistemas de medición de la opinión pública. | | | |

| Com | petencias |
|-------|--|
| Códig | |
| A3 | Que los estudiantes tengan la capacidad de reunir e interpretar datos relevantes (normalmente dentro de su área de estudio) para emitir juicios que incluyan una reflexión sobre temas relevantes de índole social, científica o ética. |
| B1 | Competencias interpretativa y operativa de la comunicación como realidad y como campo de estudio desde el punto de vista humanístico y técnico: conocimiento teórico de la comunicación. |
| B2 | Competencia interpretativa de la comunicación: capacidad de analizar los elementos de la comunicación y generar los conocimientos en esta disciplina. |
| В3 | Competencia interpretativa del entorno: capacidad para analizar e interpretar el entorno económico, político, socio- cultural, tecnológico y comunicativo. |
| C2 | Competencias socio-culturales: Conocimiento de los procesos sociopsicológicos que afectan al desarrollo de la comunicación en general, los específicos de la comunicación publicitaria y los propios de relaciones con los públicos |
| C14 | Destrezas directivas y colaborativas: capacidad y habilidad para responsabilizarse del área de comunicación de una organización, afrontando la gestión estratégica de sus intangibles, la responsabilidad social corporativa y las relaciones con diferentes públicos. |
| D1 | Competencias interpretativas de la comunicación: capacidad de reconocer implicaciones éticas en decisiones profesionales. |

| Resultados de aprendizaje | | | | | |
|---|----|--|-----|----|--|
| Resultados previstos en la materia | | Resultados de Formación y Aprendizaje | | | |
| Competencia interpretativa del entorno: analizar e interpretar el entorno económico, político, socio-cultural, tecnológico y comunicativo | | B3 | | | |
| identificar los elementos de la comunicación y generar los conocimientos en esta disciplina | A3 | | | | |
| Análisis, síntesis y juicio crítico | А3 | | | | |
| Fijar objetivos relacionando causas y efectos | A3 | | | | |
| Gestion del tiempo, con habilidad para la organización de tareas | | | C14 | | |
| Actuar en libertad con responsabilidad, asumiendo referentes éticos | | | | D1 | |
| Adaptarse a los objetivos organizacionales y de trabajo en equipo | | | C14 | | |
| Asumir el liderazgo en proyectos, gestionándolos eficientemente, y en compromisos de responsabilidad social | | | C14 | | |
| Trabajar en equipo a través de la comunicación oral y escrita | | B2 | | | |

| Interpretar de forma operativa la comunicación como realidad y como campo de estudio | B1 | C2 | |
|--|----|----|----|
| Aplicar la ética y la deontología profesional de la publicidad así como el ordenamiento jurídico que | | | D1 |
| afecte a las prácticas comunicativas | | | |
| Describir y diagnosticar las cuestiones fundamentales de la comunicación en la sociedad | B1 | C2 | |
| contemporánea | | | |

| Combonidos | |
|-----------------------------------|---|
| Contenidos Tema | |
| INTRODUCCIÓN | 1. INTRODUCCIÓN |
| EL CONCEPTO DE OPINIÓN PÚBLICA | 2. EL ESTUDIO DE LA OPINIÓN PÚBLICA |
| | 3. EL NACIMIENTO DE LA OPINIÓN PÚBLICA |
| | 4. LA OPINIÓN |
| | 5. EL PÚBLICO |
| | 6. LO PÚBLICO |
| | 7. DOS MODOS DE ENTENDER EL CONCEPTO OPINIÓN PÚBLICA |
| | 8. DIFICULTADES QUE PLANTEA EL CONCEPTO OPINIÓN PÚBLICA |
| | 9. CONCEPTUALIZACIÓN NORMATIVISTA |
| | 10. CONCEPTUALIZACIN TEMÁTICA |
| | 11. CONCEPTUALIZACIÓN ANTROPOLÓGICA |
| DINÁMICA DE LA OPINIÓN PÚBLICA | 12. LA INVESTIGACIÓN APLICADA EN OP |
| | 13. LA ESPIRAL DEL SILENCIO |
| | 14. LA MANIFESTACIÓN DE LA OP |
| | 15. LA FORMACIÓN DE LAS OPINIONES |
| | 16. LA MANIPULACIÓN |
| | 17. LOS EFECTOS DE LOS SONDEOS SOBRE LA OP |
| | 18.RELACIONES MEDIOS, PODER, CIUDADANOS |
| | 19. EL NUEVO ESPACIO PÚBLICO |
| | 20. LA CIBERDEMOCRACIA |
| LA MEDICIÓN DE LA OPINIÓN PÚBLICA | 21. PROCEDIMIENTOS PARA MEDIR LA OPINIÓN PÚBLICA |
| | 22. HERRAMIENTAS ANALÍTICAS |
| | 23. NUEVAS PERSPECTIVAS CONCEPTUALES |
| | 24. DEONTOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN EN OP |

| Horas en clase | Horas fuera de clase | Horas totales |
|----------------|--------------------------------------|---------------|
| 8 | 16 | 24 |
| 15 | 30 | 45 |
| 25 | 50 | 75 |
| 2 | 4 | 6 |
| | Horas en clase 8 15 25 2 | 8 16 15 30 |

^{*}Los datos que aparecen en la tabla de planificación son de carácter orientativo, considerando la heterogeneidad de alumnado

| Metodologías | |
|--|---|
| | Descripción |
| Seminarios | Sesiones orientadas a trabajar un tema específico, para ahondar o complementar los contenidos de la materia. |
| Prácticas autónomas a través de TIC | Actividades de aplicación de los procedimientos de medición de la Opinón Pública. Se desarrollan a través de la plataforma TEMA. Los alumnos deben estar dados de alta en FAITIC para poder seguirlas |
| Sesión magistral | Exposición por parte de la profesora de los contenidos de la materia objeto de estudio. Son sesiones teóricas de aproximadamente una hora de duración |

| Atención personalizada | |
|--|---|
| Metodologías | Descripción |
| Seminarios | Cada práctica requiere del alumno la elaboración de un ejercicio que subirá a la plataforma FAITIC. Estos ejercicios son revisados personalizadamente, con las observaciones necesarias a cada uno, por parte de la profesora |
| Prácticas autónomas a través de TIC | Cada práctica requiere del alumno la elaboración de un ejercicio que subirá a la plataforma FAITIC. Estos ejercicios son revisados personalizadamente, con las observaciones necesarias a cada uno, por parte de la profesora |
| Pruebas | Descripción |
| Pruebas de respuesta larga, de desarrollo | Cada práctica requiere del alumno la elaboración de un ejercicio que subirá a la plataforma FAITIC. Estos ejercicios son revisados personalizadamente, con las observaciones necesarias a cada uno, por parte de la profesora |

| Evaluación | | | | | | | |
|--|--|----|----|---|-----------|----|--|
| | Descripción | | | Resultados de Formación y Aprendizaje | | | |
| Seminarios | Los seminarios se evalúan con la asistencia participativa y a través de la plataforma Faitic | 20 | A3 | B1 B3 | | | |
| Prácticas autónomas a través de TIC | Las prácticas se realizan a lo largo del curso en el calendario periódico establecido. Y cada alumno elabora su trabajo práctico orientado por la profesora. La evaluación de las prácticas se realiza a partir de los ejercicios subidos a FAITIC | 20 | | B2 | C2 C14 | D1 | |
| Pruebas de respuesta larga, de desarrollo | A Habrá un examen final, teórico, de toda la materia que será escrito, y consistirá en cinco preguntas, valorada cada una de ellas en dos puntos. Se tendrán en cuenta los siguientes criterios: - La suficiencia de los conocimientos - La exactitud de las respuestas - La comprensión de las ideas - La capacidad de relacionar contenidos - La correcta expresión de lo respondido | 60 | A3 | B1 B2 B3 | C2 C14 | D1 | |

Otros comentarios sobre la Evaluación

Cabe la posibilidad de realizar trabajos adicionales, siempre de acuerdo con la profesora, que servirán para mejorar las calificaciones obtenidas

Fuentes de información

BIBLIOGRAFIA

CRESPI, I. (2000) El proceso de la opinión pública. Ariel. Barcelona.

LÓPEZ ESCOBAR, E. (1989) Nota preliminar al libro *Modelos para el estudio de la comunicación colectiva* de Denis McQuail y Sven Windahl. Eunsa. Pamplona.

MONZÓN, C. (1996) Opinión pública, comunicación y política. Tecnos, Madrid.

MORA y ARAUJO, M. (2005) El poder la conversación. Elementos para una teoría de la opinión pública. Editorial La Crujía. Argentina-

MUÑOZ ALONSO, MONZÓN, ROSPIR y DADER. (1990) Opinión pública y comunicación política. Eudema. Madrid.

NOELLE-NEUMANN, E. (1995) La espiral del silencio. Opinión pública: nuestra piel social. Paidós, Barcelona, (2ª edición del original en inglés de 1993).

PRICE, V. (1994) La opinión pública. La esfera pública y comunicación. Paidós, Barcelona, (original en inglés de 1992).

RUIZ SAN ROMÁN, J. A. (1997) Introducción a la tradición clásica de la opinión pública. Tecnos, Madrid.

SIBILA, P. (2008) La intimidad como espectáculo. Fondo de Cultura Económica. Buenos Aires.

WIMMER y DOMINICK. (1996) La investigación científica de los medios de comunicación social: una introducción a sus métodos. Bosch. Barcelona.

WIGGERSHAUS, R. (2010) La escuela de Francfort. Fondo de Cultura Económica. Buenos Aires.

BIBLIOGRAFIA DE REFERENCIA

Allport, F.H. (1937) □Hacia un concepto deOpinión Pública en *Public Opinion Quarterly*.

BERELSON, B. [The State of communication research] en *Public Opinión Quarterly*, 23, 1959. O artigo foi incluido no libro de DEXTER, L. E WHITE, D.M. (eds.) *People, society and mass communication.* The Free Press. Nueva York, 1964.

BERNAYS, E. (1923) Crystalilzing Public Opinion. Horace Liverigth. Nueva York.

BERRIO, J. (2003) [La opinión pública] en Portal de la Comunicación. Aula Aberta

BLUMER, H. (1939) Outline of the principles of Sociology. Nueva York: Barnes and Noble.

CHILDS, H. (1965) Public Opinion: nature, formation and role. Pincenton :nJ. Toronto, Nueva York e Londres. D. van Nostrand,

Cook, S. (1976) Métodos de Investigación en las Relaciones Sociales Madrid. Ed. Rialp.

DADER, J.L. (2001) [La democracia débil ante el populismo de la publicidad Analisi, nº 26.

DEWEY, J. (1927) The public and its problems. Swalow Press. Chicago.

DONSBACH, W. (1989) □Interdependencia entre los medios de comunicación y la investigación sobre la opinión pública en *Comunicación y Sociedad*, vol. 2., pp. 7-29.

GARCÍA GONZÁLEZ, J. (1998) Teoría del conocimiento humano, Eunsa. Pamplona.

KATZ, E. e LAZARSFELD, P (1955): Personal Influence. Free Press. Glencoe.

LASSWELL, H.(1948) [The structure and function of communication in society] en BRYSON, L.(comp.) *The Communication of Ideas.* Harper. Nueva York,

LIPPMAN. W. (1922) Public Opinión. Macmillan, Nueva York

Merriam, S. (1988) Case Study Research in Education: A qualitative approach, Jossey-Bass.

MILLS, C.W. (1956) The power elite. Oxford University Press. Oxford

Nino, C.S., (1989) Ética y derechos humanos. Un ensayo de fundamentación, Ariel, Barcelona.

NÖELLE-NEUMANN, E. (1993) ☐La espiral del silencio. La opinión pública y los efectos de los medios de comunicación☐ en *Comunicación y Sociedad*. Vol. VI. № 1 y 2.. P. 9 y ss.

NUBIOLA, J. (2004) ☐La verdad en el debate público☐ en La gaceta de los negocios. Madrid, 4 de diciembre.

PARK, E. (1996) [La masa y el público: una investigación metodológica y sociológica] en *Revista española de investigaciones sociológicas*, 74, Abril-junio, pp. 345-359.

Ross, E. A. (1896) ☐Social control☐ en*The American Journal of Sociology*, Vol. *American Journal of Sociology*, Vol. 1, No. 5 (Mar., 1896), pp. 1, N º 5 (marzo), págs. 513-535

Yin, R. (1989), Case Study Research Methods: Design and Methods. Sage.

Recomendaciones