



## DATOS IDENTIFICATIVOS

### Argumentación e interpretación xurídica

Materia	Argumentación e interpretación xurídica			
Código	O03G080V01901			
Titulación	Grao en Dereito			
Descritores	Creditos ECTS 6	Sinale OP	Curso 4	Cuadrimestre 1c
Lingua de impartición	Castelán Galego			
Departamento	Dereito privado			
Coordinador/a	Bonorino Ramírez, Pablo Raul			
Profesorado	Bonorino Ramírez, Pablo Raul			
Correo-e	bonorino@uvigo.es			
Web	<a href="http://www.pablobonorino.es">http://www.pablobonorino.es</a>			
Descripción xeral	A asignatura ten como obxectivo ofrecer ferramentas teóricas para mellorar as prácticas argumentativas e interpretativas dos alumnos.			

## Competencias de titulación

Código			
A5	Apreciar a diversidade e a multiculturalidade		
A8	Ser quen de argumentar xuridicamente		
A9	Ser quen de utilizar os principios e valores constitucionais como ferramenta de trabalho da interpretación do dereito e desenvolver dialéctica xurídica		
A11	Ser quen de identificar problemas xurídicos e abordar a súa solución de modo interdisciplinar		
A12	Ser quen de manexar fontes xurídicas		
A13	Ser quen de interpretar e analizar criticamente o ordenamento xurídico		
A14	Ser quen de comprender e de redactar documentos xurídicos		
A15	Ser quen de manexar a oratoria xurídica		
B1	Capacidade de síntese e análise		
B2	Capacidade de aprender		
B3	Capacidade de xestión da información		
B4	Capacidade de adaptarse a novas situacións		
B5	Capacidade para organizar e planificar		
B6	Resolver problemas de forma eficaz		
B7	Aplicar pensamento crítico, lóxico e creativo		
B8	Traballar de forma autónoma con iniciativa		
B9	Traballar de forma cooperativa		
B10	Preocupación pola calidade		
B11	Comportarse de forma ética e responsabilidade social como cidadán e como profesional		
B12	Comunicarse de xeito efectivo nun entorno de traballo (habilidades nas relacións interpersoais)		
B13	Traballar desde unha perspectiva comparada, manexando información comparada		

## Competencias de materia

Resultados previstos na materia	Resultados de Formación e Aprendizaxe
Coñecer as principais ferramentas que ofrece a lóxica e a teoría da argumentación xurídica contemporánea	A8 B13 A11
Ser quen de argumentar xuridicamente.	A8
Ser quen de manexar a oratoria xurídica.	A15
Comprender a relación entre as teorías da interpretación xurídica e a práctica xurídica	A13 B1 A14 B7
Ser quen de utilizar os principios e valores constitucionais como ferramenta de trabalho da interpretación do Dereito e desenvolver dialéctica xurídica.	A9

Apreciar a diversidade e a multiculturalidade.	A5
Ser quen de identificar problemas xurídicos e abordar a súa solución de modo interdisciplinar.	A11
Ser quen de manexar fontes xurídicas.	A12
Ser quen de interpretar e analizar críticamente o ordenamento xurídico.	A13
Capacidade de síntese e análise.	B1
Capacidade para aprender.	B2
Capacidade de xestión da información.	B3
Capacidade para adaptarse a novas situacíóns.	B4
Capacidade para organizar e planificar.	B5
Resolver problemas de forma eficaz.	B6
Aplicar pensamento crítico, lóxico e creativo.	B7
Traballar de forma autónoma con iniciativa.	B8
Traballar de forma cooperativa.	B9
Preocupación pola calidade.	B10
Comportarse de forma ética e mostrar responsabilidade social como cidadán e como profesional.	B11
Comunicarse de xeito efectivo nun medio de traballo (habilidades nas relacións inter persoais).	B12
Comunicarse de xeito efectivo nun medio de traballo (habilidades nas relacións inter persoais).	B13
Traballar desde unha perspectiva comparada, manexando información comparada.	

## Contidos

Tema

I. DESACUERDOS E DEBATES	<ul style="list-style-type: none"> <li>1. O concepto de desacuerdo</li> <li>1.1 Clasificación de desacuerdos</li> <li>1.2 Análise de desacuerdos</li> <li>2. Desacuerdos non genuinos</li> <li>2.1 Desacuerdos meramente verbales</li> <li>2.2 Definición e desacuerdos verbales</li> <li>3. Intercambios argumentativos</li> <li>3.1. Diferencias de opinión</li> <li>3.2 Desacuerdos e debate</li> <li>4. A argumentación en debates</li> </ul>
II. ARGUMENTACIONES XURÍDICAS	<ul style="list-style-type: none"> <li>1. Identificación e reconstrucción de argumentos</li> <li>2. A reconstrucción de argumentaciones</li> <li>3. Un caso paradigmático de razonamiento xurídico: a sentenza xudicial</li> <li>4. Sentenza xudicial e cuestións estereotipadas</li> <li>5. Reconstrucción de argumentaciones xudiciais</li> </ul>
III. LÓXICA DEDUCTIVA	<ul style="list-style-type: none"> <li>1. Validez e forma lóxica</li> <li>2. Argumentos deductivos simples</li> <li>2.1 O modus ponens</li> <li>2.2 O modus tollens</li> <li>2.3 O argumento hipotético</li> <li>2.4 O argumento disyuntivo</li> <li>2.5 O dilema</li> <li>3. Argumentos deductivos complexos</li> <li>4. As cadeas deductivas</li> <li>5. As formas válidas complexas</li> <li>5.1 A redución ao absurdo</li> <li>6. Silogismos</li> </ul>
IV. LÓXICA INDUCTIVA	<ul style="list-style-type: none"> <li>1. O ámbito da probabilidade</li> <li>2. Que é un argumento inductivo?</li> <li>3. Algunhas concepcións erróneas sobre a inducción</li> <li>4. A forza inductiva dun argumento</li> <li>5. Inducción e probabilidad e</li> <li>6. Argumentos inductivos</li> <li>7. As formas inductivas más usuais na práctica xurídica</li> <li>7.1 Inferencias por enumeración</li> <li>7.2 A analogía</li> <li>7.3 A abducción</li> </ul>

V. LÓXICA INFORMAL	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. As falacias na argumentación xurídica</li> <li>2. Un modelo dialógico e normativo</li> <li>2.1 Diálogo racional</li> <li>2.2 Regras positivas e negativas</li> <li>2.3 A carga da proba en debates orais</li> <li>3. Falacias non formais</li> <li>3.1 A apelación á autoridade</li> <li>3.2 Os ataques persoais</li> <li>4. Interrogatorios</li> <li>4.1 Preguntas, contestaciones e respostas</li> <li>4.2 Tipos de preguntas</li> <li>4.3 Orzamentos, preguntas e falacias</li> <li>4.4 Avaliación de interrogatorios</li> </ol>
VI. TEORÍAS DA ARGUMENTACIÓN	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. As teorías da argumentación jurídica contemporáneas</li> <li>2. Principios constitucionais e argumentación jurídica</li> <li>3. Modelos descriptivos e normativos</li> <li>3.1 A teoría de Aarnio</li> <li>3.2 A teoría de Alexy</li> <li>3.3 A teoría de MacCormick</li> <li>3.4 A teoría de Toulmin</li> <li>4. A retórica</li> <li>4.1 Tópica e retórica</li> <li>4.2 Perelman e a nova retórica</li> </ol>
VII. TEORÍAS DA INTERPRETACIÓN	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Que é interpretar?</li> <li>2. Interpretación e significado</li> <li>3. As teorías contemporáneas da interpretación jurídica</li> <li>3.1 A posición de Kelsen</li> <li>3.2 A posición de Ross</li> <li>3.3 A posición de Hart</li> <li>3.4 A posición de Dworkin</li> <li>4. Interpretación e dogmática jurídica</li> <li>5. Interpretación e aplicación do derecho</li> <li>6. Interpretación e argumentación</li> <li>6.1 Argumentos interpretativos</li> </ol>

#### Planificación

	Horas na aula	Horas fóra da aula	Horas totais
Prácticas de laboratorio	15	22.5	37.5
Presentacións/exposicións	3	14.7	17.7
Sesión maxistral	26	46.8	72.8
Outras	2	15	17
Probas prácticas, de execución de tarefas reais e/ou simuladas.	5	0	5

\*Os datos que aparecen na táboa de planificación son de carácter orientador, considerando a heteroxeneidade do alumnado.

#### Metodoloxía docente

	Descripción
Prácticas de laboratorio	Formulación e realización de actividades de carácter práctico.
Presentacións/exposicións	Preparación en pequenos grupos dun tema e exposición oral.
Sesión maxistral	Exposición oral complementada co uso de medios audiovisuais dirixida aos estudiantes, coa finalidade de transmitir coñecementos e facilitar a aprendizaxe.

#### Atención personalizada

Metodoloxías	Descripción
Presentacións/exposicións	Resolución de dúbidas teóricas e prácticas.
Prácticas de laboratorio	Resolución de dúbidas teóricas e prácticas.

#### Avaliación

	Cualificación	Descripción
Presentacións/exposicións	Hasta 10	Avaliación do estudo intensivo de determinados temas, discusión, participación e elaboración de documentos e conclusóns.
Outras	Hasta 70	Proba obxectiva que poderá consistir na realización dunha pregunta longa, de varias preguntas curtas ou nunha proba tipo test.

Probas prácticas, de execución de tarefas reais e/ou simuladas.	Probas de avaliación que inclúen actividades, problemas ou exercicios prácticos. Os alumnos deberán resolver as actividades formuladas, aplicando os contidos teóricos e prácticos da materia.	Hasta 20
---	--	----------

## Outros comentarios sobre a Avaliación

Os alumnos que non poidan participar na avaliación continua -ou que haxan \*desaprobado- teñen dereito a un exame teórico-práctico co que poden obter o 100 % da cualificación. Dita proba obxectiva constará dunha parte escrita e unha parte oral.

## Bibliografía. Fontes de información

- Bonorino Ramírez, Pablo Raúl, **Argumentación en debates**, SPUV,
- Bonorino Ramírez, Pablo Raúl, **Introducción a la lógica jurídica**, Ediciones Suárez,
- Bonorino Ramírez, Pablo Raúl, **El imperio de la interpretación**, Dykinson,
- Alchourrón, C. y Bulygin, E., **Análisis lógico y derecho**, CEC,
- Alchourrón, C. y Bulygin, E., **Introducción a la metodología de las ciencias jurídicas y sociales**, Astrea,
- Atienza, Manuel, **Las razones del derecho**, CEC,
- García Amado, Juan Antonio, **El derecho y sus circunstancias. Nuevos ensayos de filosofía jurídica**, Universidad del Externado,
- Feteris, Evelin, **Fundamentos de la argumentación jurídica. Revisión de las teorías sobre la justificación de las decisiones judiciales**, Universidad del Externado,
- Copi, Irving M., y Cohen, Carl, **Introducción a la lógica**, Limusa,
- Lifante Vidal, Isabel, **La interpretación jurídica en la teoría del derecho contemporánea**, CEC,
- Marmor, Andrei, **Interpretación y teoría del derecho**, Gedisa,
- Aarnio, Aulis, **Lo racional como razonable. Un tratado sobre la justificación jurídica**, CEC,
- Hernández Marín, Rafael, **Interpretación, subsunción y aplicación del derecho**, Marcial Pons,
- Iturralde Sesma, Victoria, **Aplicación del derecho y justificación de la decisión judicial**, Tirant lo Blanch,
- Vernengo, Roberto, **La interpretación literal de la ley**, Abeledo-Perrot,
- Gimeno Presa, María Concepción, **Interpretación y derecho. Análisis de la obra de Riccardo Guastini**, Universidad del Externado,
- Guastini, Riccardo, **Distinguiendo. Estudios de teoría y metateoría del derecho**, Gedisa,
- Alexy, Robert, **Teoría de la argumentación jurídica. La teoría del discurso racional como teoría de la fundamentación jurídica**, CEC,
- Rodríguez Boente, Sonia, **La justificación de las decisiones judiciales. El artículo 120.3 de la Constitución Española**, SPUSC,
- Perelman, Chaim, **Tratado de la argumentación. La Nueva Retórica**, Gredos,

## Recomendacións